

民國叢書

第一編

· 82 ·

歷史·地理類

甲骨學商史論叢初集

胡厚宣著

上海書店

胡厚宣著

甲骨學商史論叢初集

本書據齊魯大學國學研究所1944年版影印

殷虛甲骨藏地下三千餘年，其自地下發露見知於世，才四十有六年，固一新新之學也。世之治此學者，晚近三十年來，乃與日月俱盛，蔚為當世顯學。凡治古文字及殷商文物制度，靡不徵信於此。其學既為前人之所不為，苟致力焉，則未嘗不有所得。何則？譬人乍遊五都之市，耳目所接，情采頓異，則必有所資其聞見焉。余生既逢甲骨之發露，故師友間治此學者尤眾，而陳義豐長，用志專篤，翕然為世所崇信者，則不得不推三人焉。曰海寧王靜安先生，南陽董彥堂先生，望都胡厚宣先生。此三人者，或資宏富之收藏，或與發掘之工作，凡先民之手蹟，不但有墨本可據，且得摩拂其物，而較其點畫卜兆，故其所得彌為深切，宜為甲骨學劃期之學者焉。靜安先生初闢榛蕪，以治小學，兼及商史，精思卓識，發蒙闡幽，固為此學之開山導師矣。彥堂承中央研究院史言所之命，初作學術發掘，於甲骨藏情形及同出遺物，既足補曩昔探討之所不及，而所得大甲大骨尤為向所罕見。彥堂遂得據此創通貞人祭享斷代之例，允為此學之中堅矣。當是時，甲骨之學，其於文字之解釋，既已十得五六，而史蹟之商討，則方十之二三，即偶有所論，或據叢碎骨版片語隻詞，其不足為曲要

也明矣。若夫網羅放失，廣徵博引，比類竝觀，剖析微茫，此則厚宣今茲所正努力以赴者也。厚宣初在史言所整理甲骨材料，數次參與發掘工作，十餘年來，寢饋於此，未嘗一日或輟。比年彥堂以治甲骨年歷轉而為古曆之學，而厚宣之進益猛。余與厚宣自長沙別後，展轉流徙，於今七年。厚宣嗣自昆明來成都齊魯大學任教，余亦隨四川大學自峨眉遷此，復得相見。厚宣出所著甲骨學商史論叢合論二十篇，都三四十萬言，其涉獵之廣，陳義之精，固非王董所能範圍者矣。余於此重有感焉。回憶曩昔余方任職中央研究院史言所，即以甲骨金文及同出遺物治史。其時殷虛發掘所得，皆存北平所中。及瀋陽事變之後，章太炎先生適北來。太炎先生海內碩學，其治小學固以許氏說文為宗者也。每昌言甲骨金為贋物。所長傅孟真先生頗欲延太炎先生來觀，而艱於自致。太炎先生亦不果往，遂終不見。此三十年前遺物。故其晚年主講蘇州，仍持閉拒之見。夫甲骨既為殷商所遺，即為治古文字及商史之第一等材料，其真贋固不係於太炎先生之言。然先生一言以為不智，余頻年轉徙，亦未竟所業。此楊子雲所謂學者惡夫自畫者也。厚宣之入史言所，在瀋變之後。此後國事日棘，史言所即由北平轉徙上海南京長沙昆明南溪，所至竝攜甲骨

書物與俱故厚宣雖在流離遼轉之中仍得治此不輟今者繹其緒餘已
附博可信如此繼此所得豈有量哉則此學之發皇尤大舍厚宣其奚屬
民國三十三年三月徐中舒序於成都

自序

溯自有清之季，地不愛寶，龜甲獸骨發於洹墟。四十五年之間，出土十餘萬片，在近代地下發現之新史料中，特為最豐。舉其單字，約有五千，論其長篇，或近百文。雖云卜辭亦多，紀事大小巨細，幾無事不可以徵之。方今古史之學，舊籍文獻時代較晚，真偽雜糅，眾說淆亂，史前考古，方在萌芽，雖有所獲，終無體統。惟商史研究，賴有甲骨文字，前途最有可期。至於古文字之學，得此更不能不改其舊觀。而小篆以前之文字歷史，因此且可延早至十年以上。蓋治古文字古歷史之學者，皆不能不先於甲骨文字求其解決焉。夫文獻不足，仲尼以嘆，不意吾人生二三十年之後，猶能詳徵古先聖人之所不知，其可慶幸為何如哉！

考四十五年以來著錄甲骨文者，始於劉鶚之鐵雲藏龜。研究甲骨文者，始於孫詒讓之契文舉例。孫書倉卒成篇，榛蕪未剪，而發凡起例，功在開山。羅振玉王國維兩氏，雖於孫書皆有微辭，然契文舉例成於光緒三十年前，於羅氏殷虛書契文字考者，凡六載，其時惟鐵雲藏龜一書，拓印模糊，無任何論著作品，可以憑藉。而孫書考字釋文，有迄今尚不失為定論者，是固未可以其偶疏而厚非之也。

及宣統二年，日本林泰輔以所作清國河南湯陰縣發現之龜甲獸骨，郵寄羅振玉。羅氏情不自慊，乃以三閱月之力，為殷商貞卜文字考一卷。民國四年，又發憤鍵戶四十餘日，畧據前作成殷虛書契考釋一書，凡六萬餘言，實為關於甲骨文第一部最有系統之著作。王國維為手寫石印，嘆為「三代以後言古文者，未嘗有之書」。又言清朝三百年之小學，問之者，顧矣武成之者，羅先生，可謂推崇備至。自是之後，卜辭始畧可屬讀，而古文字之學，亦闢一新徑矣。

民國四年，王國維亦作殷虛卜辭中所見地名考。越歲，又作殷卜辭中所見先公先王考及續考。殷周制度論，戩壽堂所藏殷虛文字考釋諸篇，其後數年，又作殷禮徵文及古史新證。方法嚴密，思想銳敏，考地徵史，並稱絕尤。中國古史，得王氏之作，而放異彩焉。

羅王之後，作者漸多。其於甲骨學最有貢獻者，曰王襄。其所作簠室殷契類纂，為纂輯字書之始。簠室殷契徵文考釋，釋字考文，不無精到。曰商承祚，其所纂殷虛文字類編，臨摹原文鈔附羅釋，有便學者。較勝王書。其殷虛文字考，說文古文考，殷契佚存考，釋福氏所藏甲骨文文字考釋諸作，亦多有發明。曰葉玉森，其所著說契研契枝譚，殷契鈎沉，鐵雲藏龜拾

遺考釋及殷虛書契前編集釋說文考史雖在今日觀之難免有曲解附會之嫌然其獨到之處亦自不少不失為羅王以後甲骨學上之功臣也。他如余永梁之殷虛文字考及續考胡光燁之甲骨文例丁山之釋疾釋夢殷契亡尤說及辨殷商諸文亦皆有價值之作也。

郭沫若以穎悟之資初治中國古代社會史繼從事於甲骨金文之研究其先後所作甲骨文文字研究卜辭通纂殷契粹編古代銘刻彙考及續考頗多創獲董作賓先生專攻殷契又從事殷虛發掘有年先後所成論文甚多其在甲骨學上最有貢獻者厥為甲骨文斷代研究例一文自此之後二百七十三年間之史料乃可與以時代之劃分開甲骨學中一新的境界。唐蘭先生稱甲骨之學前有羅王後有郭董又稱卜辭研究自雪堂導失先路觀堂繼以考史彥堂匡其時代鼎堂發其辭例固已極盛一時非虛譽矣。

唐蘭先生聰敏細密于省吾氏通謚謹嚴孫羅之後識字獨多若唐氏獲白兕考及古文字學導論殷虛文字記名始天壤閣甲骨文存考釋諸書多發前人所未發于氏殷契駢枝正續編亦時有創解其功固不在郭董下也。

餘如吳其昌之殷虛書契解詁殷代人祭考叢甄甲骨金文中所涵殷曆推證殷辭所見先公先王三續考諸文論證詳贍如以伐為人祭豈為靡己其說不可易也聞一多之釋為釋豕釋省徭皆可備一說德人魏特夫格殷商卜辭中之氣象紀錄開商史研究之一格又如孫海波之甲骨文編古史聲系朱芳圃之甲骨學文字編商史編曾毅公之甲骨殷存甲骨地名通檢殷虛書契續編校記亦皆有用之工具書也

陳夢家先後作有古文字中之商周祭祀商代的神話與巫術祖廟與神主之起源商王名號考射與郊諸文雖間有可商然亦每多新解郭董唐于之後不失為一繼起之俊也

惟材料出土日多零星片段蒐集為難而考字釋文必遍索十餘萬片之模糊影拓摹本其工作亦誠為煩苦學者苟不悉心耐性奮力攻求蓋鮮有不流為斷章取義以臆為說而終陷於穿鑿附會之境矣或拘泥單文而疏於會通或強解卜辭而忽於其字或不顧史事妄加曲說或先懷成見而勉附甲文於是釋其為囚釋其為董釋兕為馬麟駁釋婦匹為歸矛以絃用為用小牲以下乙為地名謂冊入為六冊稱焚義為焚田舉卜辭多父多母之稱證殷代為羣婚舉卜辭故卽媼臣妾媼姁好媼妃倬

諸文證殷代為奴隸社會，舉甲骨文妻、婦、御等字，及帝嫫、冥，余弗其子，帝姪子，乎帝好往，貞帝好乎御伐，帝妣受泰年，帝妣田于公，諸辭謂殷代王室婚制有選后之禮，有廟見之禮，有壺后用樂之禮，其取女嫁女也，必於諸侯之國，其嫁女也，有姪娣為媵，其往也，必用奠，其婚嫁也，或且舉行觀稼田獵之典，又謂殷代有婚嫁之禮，親迎之禮，且有妾制，自此以往，甚或演為種種無稽之說，而不可收拾，斯皆未能通核，遍參悉心考索之過也。

余曩年讀書於北京大學，從諸大師治古史，每感書闕有間，文獻難徵，及入中央研究院，既參加殷墟發掘工作，整理殷墟出土之甲骨文並作殷墟文字釋文，乃恍然知研治古史，必當始自殷商，而甲骨文實為其最基本之材料，又念研治甲骨文，倘欲免斷章取義，穿鑿附會之嫌，則所見材料必多，於是乃發奮蒐集所有國內外公私已否著錄之材料，先作一總括之研究，十年以來，凡已出版之書，必設法購置，其未出版之材料，知其下落者，必輾轉設法，借拓鈎摹，國內國外公私所藏雖一片不遺，雖千金莫惜，而中央研究院先後發掘所得大版碎片近三萬，以工作關係，玩之尤為熟悉，迄今總計所得見之材料約七八萬片，以視全部材料所

左者不過十之一二或二三而已。二十六年事變之後，隨中央研究院西徙居昆明三年，所成論文逾百萬字。其長篇之作，以種種原因，皆未能付刊。二十九年夏，應齊魯大學之聘，來成都教課之餘，方期以最大努力，在最短期間，對甲骨文字作一通盤總括之澈底整理，不意一病經年，此事遂廢。三十一年夏，余身體漸健，乃畧據舊作，每成新篇，遂以顧頡剛先生之慫恿，寫印甲骨學商史論叢一書，並擬賡續前志，於三數年內，成書四集，然後作甲骨文字學及商史新證兩書，以完成澈底整理之宿願。今甲骨學商史論叢初集，實其初始之工作也。

本集共收論文二十篇，識見所及，具詳各文，舉其要點畧可如下。

殷代封建制度考、殷代婚姻家族宗法生育制度考兩文，考殷代早期婚姻制度之不同，又考殷代已有極顯著之宗法封建制度，及求生之禮與生產之神，重男輕女之觀念，及子子命名之制。又考周代五等爵之來源，及畿服說之成變，並證殷代制度大體皆與周代相近。周代制度乃自殷代而來，並非迥然大異於姬周，蓋所以訂補王靜安氏殷周制度論之說，及近人關於殷代婚姻制度之論者。

殷非奴隸社會論、殷代焚田說兩文，所以糾正近年社會史學者新

奇怪異之說。今人或不深究卜辭，往往偶據其若干單文隻字，以妄論古史，斯所謂斷章取義，穿鑿附會之弊也。

武丁時有所謂「尾甲」刻辭及「骨白」刻辭者，自董作賓、唐蘭兩先生及郭沫若于省吾諸氏以下，學人論者已多，辨難紛紜，莫衷一是。今武丁時五種紀事刻辭考殷代卜龜之來源兩文，綜合五種同類之記事刻辭，會而考之，不特與以明確之解決，且可考知殷代採貢與祭祀龜骨之制，及南北交通之問題。

一「甲十癸」辨援據極清晰之卜夕文字數條，以證近人謂殷曆為「甲十癸」學說之非。殷代年歲稱謂考，據數十則卜辭，知殷代除祀之外，亦有「年歲」之稱，以證今之治殷曆者言殷無「年歲」之稱，而爾雅謂「夏曰歲，商曰祀，周曰年」一說為不誤之謬。蓋諸家之失在所見材料不多，而妄下決斷，故難有確當之論也。

「甲骨文四方風」名考證一文，不特證善齋所藏一片卜辭之不偽，更可知殷代於四方及四方之風，俱有專名，而此四方風名且全見於堯典及山海經，散見於國語及夏小正，亦古史上一饒有興會之發現也。

卜辭下山說一文，不特證下乙當為人名，且考知下乙當為祖乙在

殷先祖中實佔一極重要之地位。可破近人以下已為地名之非。

早期甲骨文有其字。孫詒讓釋判唐蘭先生從之。羅振玉釋曰商本祚業玉森郭沫若從之。丁山釋死董作賓先生從之。學者爭辨久矣。今釋并一文綜合所有關於并字之卜辭七十七條會而觀之。知其確當為死字。

他如殷代古方考考殷代對於方國之征伐殷代之天神崇拜考殷代對於天帝日月星辰雲虹風雨四方之信仰殷人疾病考殷人占夢考考殷人關於疾病夢幻之風俗論殷代五方觀念及中國稱謂之起源考殷代已有五方及中國之觀念卜辭地名與古人居丘說考古代北方多有水患故不能不營丘而居要皆歸納全部甲骨文所得關於商史之結論也。

至若廈門大學所藏甲骨文字數量雖不甚多然每有新字及不常見之成語請曾毅公居殷虛書契續編校記訂正曾書之誤者三十一條又補校出續編與他書重者三百二十八則可以與治契學者應用材料上以諸多之方便甲骨文發現之歷史及其材料之統計雖畧近通俗然於甲骨文發現之經過及其材料之流傳言之備悉亦積數年間蒐集所

得以成之者也。

總之余治卜辭，期能綜合歸納，分析疏通。著筆之前，必先將有關材料，網致無遺，悉參於前人之說，通其辭例，考其字源，驗以金文，證以小篆，然後旁印之，史乘舊說，固不敢妄比時賢，蓋自求能免穿鑿附會而已耳。惟駑才搏材倉卒成篇，荒謬錯誤，當屬難免，糾正訂補，有俟通人，方聞君子，幸不吝教之。

抑余既離中央研究院，則曩作論文，即不便在外間發表。所知材料雖多，中央研究院既未出版，亦自不便引用。故余書頗有未便收入之論文，而忍痛割愛之材料，尤為不少。文中有注明（十三次）者，係轉引自董彥堂先生及厚宣曩在中央研究院所發表之論文者，至希讀者鑒諒為幸！國家多厄，印刷困難，此書之出，全賴齊魯大學前後校長劉書銘先生、湯吉禾先生及國學研究所前後主任顧頡剛先生、錢賓四先生之贊助，得以哈佛燕京學社經費印行。殷代焚由說一文，原刊歷史語言研究所集刊九本三分，印出後，陷於上海內地，迄未得見，今據原文改寫重印。實由於中央研究院歷史語言研究所所長傅孟真先生之特許，厚意可感，實深。卜辭下乙說一文，原刊國立北京大學四十五週年紀念論文集，

印出後，臨於香港，今畧加刪改，收入此編，並向論文集主編羅莘田先生敬致謝意。廈門大學所藏甲骨文字拓本，乃前廈門大學中國文化陳列所主任現任華西大學古物博物館館長鄭德坤先生慨然惠贈，並允其自由發表，尤感道義之隆。書成之後，承馬叔平先生惠題書端，錢賓四先生惠題簽條，徐中舒先生、高晉生先生於撰著教課百忙之中，抽暇為製序文，繆彥威先生遠道惠賜題詩，厚誼均當銘感。此外中央研究院及蓉渝各地師友皆曾與著者以精神上之鼓勵，而郭鼎堂先生、商錫永先生、丁丁山先生、丁梧梓先生、陳夢家先生並承賜函商討，統當於此致其最誠懇之謝意。

中華民國三十三年三月二十日 胡厚宣自序於成都華西壩上之

齊齋。

高敘

去歲秋初，余來蓉城，獲識胡厚宣先生。以傾蓋之新知，若班荆之舊友。既自猗夷憑陵，神州塗炭，避寇氛以飄泊，度時艱以顛顛。藉蠻門以棲遲，藏書園以鳩獵。余與厚宣同此生涯，每於樓鐙射焰之時，茶鐺浮香之際，黃花團籬之畔，紅葉山村之間，對几閒坐，聯鞞徐行，縱譚古籍，商略史乘，偶有會心，相與拊掌。厚宣博聞彊記，於金石甲骨之學，鑽研尤精。近著甲骨學商史論叢一書，薈文二十篇，巍然巨帙。其識察則內外烱澈，其議叙則上下條達，其組織則經緯得體，其運用則左右逢原。洵為積學深思之佳構，而非零摭濫發之駁言也。推論厥長，與有五端。

一曰取徵甚詳。孔子曰：夏禮吾能言之，杞不足徵也；殷禮吾能言之，宋不足徵也。文獻不足故也，足則吾能徵之矣。是孔子言禮不肆空譚，必取實徵。取徵之道，以詳為尚。蓋徵必詳而後事明，徵必詳而後義盡，徵必詳而後論確，徵必詳而後人信也。乃世之學者，往往勤於著書，而嬾於讀書，樂於譚虛，而苦於索實。初窺六藝，而撰經畧，應覽諸子，而述學案，未精三傳，而評春秋，未明三禮，而考制度，未習爾雅，而言訓詁，未通說文，而編金石甲骨文字。大率摭摭陳篇，憑藉孤證，用力既淺，立論自疎。以此治學，

雖有偶當必多致誤。譬之窺其一斑可知豹之文而不能知豹之形也。嘗其一鬚可知鼎之味而不能知鼎之體也。厚宣於甲骨之書無不度藏無不嫻覽。在中央研究院更時七載院中甲骨無論舊存新獲皆曾墨拓筆摹。故其所見者獨廣而所答者獨精。獨翰為文又弗憚劬殫博稽旁蒐務為審法一事之微必求詳盡可謂文無遺材心無遺憾者矣。

二曰立論不苟。荀子曰君子行不貴苟難說不貴苟察名不貴苟傳唯其當之為貴。讀書人宜服膺斯言奉為誠律。乃世之學者或驚譁說以揭奇抒異為擢位之方以震世駭俗為釣名之術。但求創說之必穎不計見理之弗真但求眾人之必驚不計己心之弗安但求見稱於庸學不計被詆於通雅但求軼駕於前修不計覆瓿於後撰。荒唐之言雖以剗剗謬悠之說登於簡篇遺誤士林良非罕淺。以此治學孰云其可。厚宣之治學則雍和醇樸矜慎忠恂是者從之無所立異也非者辨之無所苟同也疑者闕之無所鑿空也疎者補之無所增塗也力蓄而後奮力耕而後獲素位而不擢位好名而不釣名故其書平正而不誣切實而不濫若激潭湛港唯見波文藻葉雲影天光而未有沖濤怒浪之激盪若原田每每唯見麥町稻畦繪阡錯陌而未有樛華散艸之羣厠故其立論無偏畸之病徵無

譌詭之表相也。

三曰匡正舊說。自殷虛古寶播於人間，鴻生偉彥，相賡探討，新天化之新畦，獲學術之碩稼，證篆籀之紆繆，補史乘之扁佚，其力殷勤，其文炳煜，其言紛紜，其訟輾轉，固多允當之說，亦有踏駁之論。以孫詒讓之淵沉，僅奏筆路之初功；以羅振玉之博雅，未盡輪匠之能事。其立論精醇，題所悟刺者，唯有先師王先生而已。雖然，天作高山，大王荒之，文王康之，兄陳識誤，大儒不免矯枉弼失，通人責若夫襲人之謬而不知其謬，則近於韓非所謂守株待兔矣。匡人之誤而自陷於謬，則同於列子所謂歧路亡羊矣。厚宣此書，獨能匡正舊說，歸於允當，如爾雅釋天云：「夏曰歲，商曰祀，周曰年。」邵晉涵郝懿行正王樹陳立皆依據詩書，以爾雅之言為非。羅振玉東坡世激董作賓皆依據卜辭，以爾雅之言為是。今厚宣舉出卜辭稱歲考十二則，稱祀者三十二則，稱年者六則，以明歲祀年為古時紀歷之通稱，而王羅東董三氏之誤論者從此可以緘口。厚宣書中類此者夥，遽數之不能終其物也。

四曰創獲新義。殷代文獻殘缺已久，春秋末葉，墳典未亡，索丘仍在，故書足記，多有流傳，而仲尼已因杞宋之邦，不備夏殷之禮，文獻不足，深

致嗟嘆。沉歷世悠邈，下逮今茲乎。乃適者盤庚散虛，掘獲甲骨，為古帝之遺物，洵史料之瑋珍。憑卜人之貞辭，覘商代之文化，積多士之勤勞，滙眾家之創獲。凡商代人物、邦邑、制度、風俗、漁獵、牧畜、農業、工藝、律歷、貨貝、征伐、祭祀諸端，罔不得其崖略，足補舊史之闕，訂古籍之譌。此誠中國學術上之琦光瑰采，筆曜瀛寰學壇者也。厚宣之撰此書，用力勩而歷時久，取材豐而持論嚴，創獲新義多，適時賢如武丁時代五種記事、刻辭考殷代封建制度考、殷代婚姻家族宗法、生育制度考、殷非奴隸社會論等篇，皆所思者深，所見者正，所徵者詳，所論者確，而非偶拾孤證，妄加射覆臆想其事，強牽其辭，曲會其說，武斷其案，自詡創獲者也。

五曰證實古書。今世學者，往往重視新史料，而輕視舊史料，重視地下史料，而輕視紙上史料。凡古書所載曾見於金石甲骨者，則信其有，不見於金石甲骨者，則疑其無，以此定其軒輊之臬，劃其取舍之壘。以余愚固，竊不謂宜。蓋以古書之非偽者，多即古史之不誣者也。故金石甲骨每足以證實古書，而古書亦足以申疏金石甲骨。如卜辭之王亥，散見於山海經、竹書紀年（古本）天問，皆覽世本諸古書，非卜辭無以證實其人，非古書無以申疏其事，是最昭之例也。厚宣此編，以卜辭證實古書之處，習見

不跲。如以甲骨占祭日出日入之辭，證實尚書寅賓出日、寅饒納日之文。以甲骨占夢之辭，證實周詩占夢之詠，周禮占夢之官。以甲骨占祭火星之辭，證實左傳國語商主大火之說。古書不誣，由此益信。又甲骨鑄殷代之卜辭，周易繫周初之筮辭，因卜筮之本共貫，故彼此之多相通。厥例甚繁，未遑比述。余讀厚宣之書，更得兩事。易剝初六云：剝牀以足，蔑貞凶。六二云：剝牀以辨，蔑貞凶。余謂蔑當讀為夢，古字通用。穀梁傳昭公二十二年經云：曹公孫會自夢出奔宋。釋文：夢本或作蔑，即其證。夢貞凶，言占夢則凶也。今讀厚宣之殷人占夢考，知占夢之事，殷代已有之。又易豫六五云：貞疾，恆不死，明夷九三云：不可疾貞，无妄九五云：无妄之疾，勿藥有喜，損六四云：損其疾，使遄有喜，兌九四云：介疾有喜，介借為疥。余謂此皆占病之辭。今讀厚宣之殷人疾病考，又知占病之事，殷代已有之。蓋卜辭足以證實古書者，在在可拈，厚宣之書，大有裨於茲事焉。

綜之厚宣此書，唯其取徵世詳，立論不苟，故能匡正舊說，創獲新義。至於證實古書，乃其餘事。可謂體大思精，輝皇築製，凡所考論，非無可商。然可商之處，何書蔑有，繼類詎掩夫珠光，微瑕奚傷於璧璫哉！夫殷虛故壤之所韞，尚有沈埋於地下，是發掘之功未竟也。中央研

究院之所獲尚有祕藏於櫝中是著錄之事未竟也文字之辨識史蹟之探索尚有闕謬是研究之事未竟也故甲骨之學至於今日未盡其田田未盡其畝厚宣專毅方作此中農夫以稼以穡志在據新史料用新史觀運新史筆以著新史書其瞻矚迴遙規畫宏廓茲編特長江之濫觴大輅之發軔耳

居今之日讐虜未殲國難猶殷赤縣銅駝多陷荆棘之林禹域金甌久缺瓠羹之爪吾曹書生馬齒已長力不能執捍國之兵謀不足籌禦侮之策徒羨請纓之終軍深慙投筆之定遠雖云室家定業衣食艱屯曲盡易薪鬻書糴米亦宜夙興夜寐覃研潛修以揚學術之耿光而培文化之華果是乃報國之坦途亦即名山之盛業余雖不敏願與厚宣共勉之

中華民國三十二年十二月八日高亨敘於齊魯大學

題辭

胡君治卜辭證史多創獲。為學賴新資。墨守固無益。羅叔宣王靜安筆路功繼者亦十百。君生雖稍晚。力能窮奧蹟。茫昧三千祀。事蹟復奕赫。宗法本商制。周人襲遺迹。觀堂所未明。於茲得真釋。胡君殷代封建制度考。殷代婚姻家族宗法生育制度考。諸文說明封建宗法之制。殷時已有之。非周人所創。能補正王靜安殷周制度論之疏誤。持論尤為精湛。滋蘭憶曩時觀松喜千尺。書成喪亂餘夢隨。日月擲。平生相期深。寸莛意不隔。聆音非譯賞。銳進勉無極。國運方中興。學亦貴新闢。江山阻攜手。相望終日夕。

民國三十二年九月 繆鉞

甲骨學商史論叢初集

胡厚宣

總目

徐序

高序

自序

殷代封建制度考

殷代婚姻家族宗法生育制度考

殷非奴隸社會論

殷代焚田說（以上第一冊）

殷代吾方考

殷代之天神崇拜

殷代年歲稱謂考

「甲十癸辨」

甲骨文四方風名考證

論殷代五方觀念及中國稱謂之起源（以上第二冊）

卜辭下乙說

殷人疾病考

殷人占夢考

武丁時五種紀事刻辭考（以上第三冊）

殷代卜龜之來源

卜辭地名與古人居丘說

釋其

廈門大學所藏甲骨文字

讀曾毅公君殷虛書契續編校記

甲骨文發現之歷史及其材料之統計

引用甲骨文材料簡名表（以上第四冊）

甲骨學商史論叢初集

胡厚宣

第一冊 目錄

徐序

高序

自序

殷代封建制度考

殷代婚姻家族宗法生育制度考

殷非奴隸社會論

殷代焚田說

殷代封建制度考

- 一 引言
- 二 諸婦之封
- 三 諸子之封
- 四 功臣之封
- 五 方國之封
- 六 其他之侯白
- 七 封建侯白對於殷王之義務
- 八 五等爵之來源
- 九 畿服說之成變
- 十 結論

一 引言

史稱帝禹立封皐陶之後於英六，(一)滕薛騶夏殷周之間封也，(二)舜至於遂，世世守之，夏后禹之後殷時或封或絕，(三)呂尚其先祖嘗為四嶽佐

禹平水土，甚有功，虞夏之際，封于呂，或封于申，姓姜氏。夏商之時，申、呂或封枝庶。（三）連山易曰：鯀封於崇，故國語謂之崇伯鯀。（四）是皆以封建之制。夏殷時即已行之。孟子言：舜封弟象於有庠。史記言：堯子丹朱、舜子商均皆有疆土，以奉先祀。（五）契封于商。（六）棄封于郛。（七）帝王世紀亦言：唐侯受帝禪，乃封摯於高辛。（八）堯以二女妻舜，封之於虞。（九）禹受封為夏伯。（一〇）申侯握河紀言：堯所封，稷、棄、皋陶，考河命言：舜爵賞有功，稷、棄、皋陶益土地，是皆以封建之制。當起於堯舜之世。羅泌路史封建後論曰：封建之事，自三皇建之于前，五帝承之于後，而其制始備。國名紀序又曰：列土分茅，自有民始，是又以封建之始，且不止於三皇五帝之時也。惜其史料過晚，以今測古，精度之辭，實難憑信。古代三皇五帝之有無，尚成問題，則其制度渺茫，此盡人而知之矣。

近儒王國維作殷周制度論（一一），謂周人制度之大異於商者，一曰立子立嫡之制，由是而生宗法及喪服之制，並由是而有封建子弟之制，君天子臣諸侯之制；二曰廟數之制；三曰同姓不婚之制。此數者皆周之所以綱紀天下，其旨則在納上下於道德，而合天子諸侯卿大夫士庶民以成一道，德之團體。周公制作之本意，實在於此。蓋以此數者皆周之所

特有而為周公之所獨創。故曰：欲知周公之聖，與周之所以王，必於是乎觀之矣。長篇鉅著，學者莫不宗之。然歷史上一切文化制度，皆長期逐漸演化而來，決無由於一朝一夕之變者。周起西土，在早期幾無文化之可言，及入主中土，亦猶後世蒙人南下，滿清入關，全襲中國固有文化而承之。此殷商文化制度所以與周初文化制度之多相同也。故王氏謂中國文化之變革，莫劇於殷周之際。吾人則以為殷興西周實為一個文化單位，其劇變不在殷周之際，乃在東周以來。周初之文化制度，不特非周公一人所獨創，且亦非周代所特有。舉凡周初之一切，苟非後世有意之傳會，則皆可於殷代得其前身。關於王氏所言，除喪服之制、廟數之制為後世新儒家傳會託古之談，本無可議之外，其殷代之婚姻、家族、宗法、生育之制度，吾人已於另文詳之。二、茲不贅述。至於封建制度是否即為周之所特有，則亦可得而說焉。

封建制度起源於何時，以真實文獻之不足，難得而徵之。然由卜辭觀之，至少在殷高宗武丁之世，已有封國之事實。則古人以封建制度源於三皇五帝之世者，雖屬無稽，然即謂封建制度實為周公之所獨創者，亦難遽信。以下試分而論之。

二 諸婦之封

考武丁時卜辭，或言帝妣受年。

(辭二)貞帝妣不其受年。(辭八八〇)

帝即婦帝妣者，武丁之妃。(三)謂武丁之妃帝妣受有豐年之收成於上帝也。(二四)或言帝妣受泰年。

(三)甲寅卜，咎貞帝妣受泰年。(後上三一、一。辭八七九)

(三)甲□□，韋貞帝妣受泰年。(續二、四六、四)

(四)□午卜，韋貞帝妣受泰年。(續三九、一)

(五)貞帝妣受泰年。(續四、二七、四)

(六)貞帝妣受泰年。(續四、二五、三)

(七)貞帝妣受泰年。

(八)帝妣受泰年。(前四、三九、六)

(九)帝妣受泰年。(佚七、六二)

(一〇)□帝妣受泰年。(續四、二七、三)

(一一)□□帝妣受泰年。(龜二、一九、五)

或言帝妣受年。

(三二)貞國國回不集荏(甲三。一與三一八合)

他辭又或貞帚好受年。

(三三) ☒ 帚好 ☒ 受年。(釋八六四)

又或貞姁受年。

(三四) 貞姁受年。(庫三。八)

(二五) 姐受年。

(二六) 姁不其受年。(盧)

姒者帝姒之省稱。帝好與帝姒亦皆武丁之妃。二七而貞其受年不受年。知亦必有封地食邑也。

帚姁帚好帚嬀之姁好嬀當為姓亦即地名除好嬀兩地今已失傳
 不可考之外姁者約即春秋時之邢惟春秋之邢地有二左傳隱公五年
 曲沃莊伯以鄭人邢人伐翼杜注邢國在廣平襄國縣又僖公二十四年
 凡蔣邢茅胙祭周公之胤也蓋周公第四子靖淵之所封今河北邢台縣

西南襄國故城，即其地也。又左傳宣公六年，宋狄伐晉，圍懷及邢丘。杜注：邢丘，今河內平皋縣地，在今河南沁陽東南七十里，此又一地也。但由卜辭言：

(三七)貞勿乎(乎)帝妣伐龍方。(續四·二六三)

龍者，地在西土，卜辭每以與羌連稱。(二八)今呼帝妣伐龍方，則帝妣之所封，或即在那丘，以其地與龍方相近，故呼其伐之也。

蓋武丁之妃，據余所考，至少有六十四人之多。(二九)以寵與不寵，或不全在宮中，其不獲寵者，則封之一地，或命之祭祀，或命之征伐，往來出入於朝野之間，以供王之驅使，無異親信之使臣也。

三 諸子之封

武丁時亦有分封諸子之事，如武丁之子有名子，畫者屢見卜辭：

(三八)□子卜，方貞子畫其般般。(前二·四·四)

(三九)貞由子畫往□。(續六·一四·一二)

(四〇)貞由吳令金子畫。(與一·六)

(四一)□□卜，今三月子畫□。(龜一·二八·一二)

亦見殷金文中。

子畫(三代六九一 藝)

子畫(三代六九二 舞)

亦省稱畫卜辭中或言呼畫

(三二) 貞今十三月畫乎(吁)來(虞)

或言令畫

(三三) 貞令畫(契七七五)

或言宅畫

(三四) 佳丁宅畫(契七二一)

丁即祖丁此貞祖丁是否作宅於子畫也。或言畫亡田。

(三五) 癸巳貞畫亡田。(福)續四四九二 續六一五四 武三一

四

此貞子畫之有無災禍也。或言畫告

(三六) 甲午卜。貞翌乙未易錫日。王固(占)曰。出(有)希(彙)丙其出

(有)媿(艱)三日丙申。允出(有)來媿(艱)自東。畫告曰。兕(前)七四。

二 通五五〇。

(三七) 癸未卜。貞旬亡田。(福)三日乙酉出(有)來自東。畫乎(子)申告

𠄎𠄎 (後下三七二) 通五五二

(三八) 𠄎 東畫告曰 兕白 𠄎 (後下四一二)

(三九) 𠄎 東畫告亡我 (或二二)

此數辭者，或從畫字斷句，以東畫為一辭。(三〇)今按以他辭言「出來」自西，𠄎 雙角告曰「出來」，自西，𠄎 或告曰「三二」，允出來，𠄎 告曰「三二」，出來，𠄎 自北，𠄎 告曰「三三」，出來，𠄎 自北，子𠄎 告曰「三四」等例之，知當在「東」字斷句為是。且畫者必為人名，解言有來艱自東，而畫告則畫者必為封於東方之王子，此來告東方有難於殷王之辭也。故卜辭又有地名畫或言步畫。

(四〇) 𠄎 卜 貞 今夕多子步畫 (前二二八六)
謂武丁之諸子步行至畫也。或言俎于畫。

(四一) 𠄎 辰卜 永圖翌乙巳 𠄎 圖 畫 (續二二四六)
圖即俎祭名，謂俎祭於畫也。或言使人于畫。

(四二) 貞 吏 使人于畫 (原)

或言田于畫則多見於康辛以後之卜辭中如：

(四三) 戊王其田于畫 𠄎 大豚 (甲三六三九)

(四四) 田畫令 田上雞 田前二二八七

(四五) 東畫田亡戔 我一一二

(四六) 東畫田亡戔 我一一六

(四七) 畫鹿畢 擒

(四八) 射畫 田 釋九五三

又有水名澮亦多見於康卒以後之卜辭中或言田澮

(四九) 戊寅卜貞今日王其田澮不遘大雨 咎御 前二二八八

通七一五

(五〇) 東澮田亡戔 畢 擒 釋九八六

(五一) 東澮田亡戔 續三二五七

(五二) 从田澮 庫一〇〇六

(五三) 田 田在木貞 澮衣 田亡 咎 龜二二〇九

(五四) 澮虎 田 戈虎 田 與六四三

(五五) 王 澮 田 我一一四

或言在澮

(五六) 戊辰卜在澮犬中告康王其射亡戔 畢 擒 釋九三五

塗者以畫得名畫即孟子去齊宿畫之畫在今山東臨淄之西北三十里。蓋先以其地為子畫之所封後遂以畫名其地矣。

武丁之子又有名子宋者卜辭曰：

(五七) □ □ 卜 隹 □ 中子 □ 牛不 □ 子宋 □ (甲三二八二)

(五八) □ 寅卜 午出子宋 (金一。一七)

(五九) □ 未卜 王由囙宋西 □ 餽 (甲三。四二)

他辭又有地名宋：

(六〇) 乙卯卜 □ 令 □ 于夫 □ 于宋 (續六。二四五)

(六一) □ 宋 (甲二六二)

以子畫所封之地為畫例之則宋者亦必為子宋之所封也。他辭又曰：

(六二) 己卯卜 王貞 敷其取宋白 丕 敷 囙 叶 朕事 宋白 丕 从 敷 二

月 (佚一。六)

是子宋之封且為伯爵矣。六。辭于夫與于宋連稱知其相去不遠而夫者卜辭常見如言：

(六三) 戊辰卜 旁貞 乎 (中) 臣 般祭于夫 (後上一。一六)

(六四) 乎 (中) 臣 囙 囙。

(六五)勿乎(十)臣往夫(虛)

(六六)來自夫(庫五。六)

又帝乙帝辛時卜辭中每以夫與孟盟曹寔噩諸地並舉

(六七)□□田貞王曰徃往□□于夫徃至孟□□往來亡凶。

(前二二。四 通六一。)

(六八)乙酉卜貞國國國往來田國。丁亥卜貞王徃于夫往

來亡凶。□□田國王國國國國國(庫一五四八)

(六九)丁丑卜貞王徃于夫國來亡凶。壬午卜貞國徃于盟國

來亡凶。庚辰卜貞國徃于□往來亡凶(佚一八五 續三二

〇二)

(七〇)戊申卜貞王田曹往來亡凶。壬子卜貞王田寔往來亡

凶。丁卯卜貞王田夫往來亡凶。壬辰卜貞王田噩往來亡

凶。(前二二七八 通六四九)

此諸地者乃帝乙帝辛時之田獵區固在殷之東土然則宋之地域蓋與今河南商邱縣微子所封之宋地合是宋國之封決不始於周公之於微子啟自殷武丁時即已封子宋為宋伯矣。

武丁之子又有名子莫者如卜辭言：

(七一) 庚寅卜，出貞子莫佳令。(《》)

他辭又有地名莫亦當即子莫之所封。或言其在之莫。

(七二) 貞亦在莫。在莫乎。(《》) 其在之莫。(《》一六八·三)

(七三) 圓亦在莫。在莫乎。(《》) 圓在之莫。(《》五·四)(二五)

皇即後世之次字，在之義，於此用為子之讀為茲，其在之莫，言次於此莫地也。或言步于莫。

(七四) 貞今日勿步于莫。(《》)

或言我莫受年。

(七五) 貞我莫受年。(《》一〇·二)

言我莫者，知莫為殷之所屬，言受年者，知莫為一農耕之區也。或言正我莫。

(七六) 正(征)我莫，伐四國。(《》五·三·二)

或言正我莫，告吾方正我莫。

(七七) 癸未卜，殼貞旬亡四國。四國，其出(有)來鼓。(《》三·一)
至四國，允出(有)來鼓。(《》) 自西，正我莫，告曰：吾方正(征)于我。

莫(續三四。二 續四。三三一 續四。一。一合 微四。一。二

二 微地五八 微地三一合

此卜旬之後隨記七日己丑有來艱自西。是戈□來告。吾方征我莫之。事。是即長。疑即後來之張。張者長之借字。莊子山木篇王長其間。釋文本。作張。史記蕭相國世家與韓信攻魏。軍東張集解徐廣曰。張者地名。功臣表有張侯毛澤之。駟案蘇林曰。屬河東。又張儀傳張儀魏人。索隱晉有大。夫張老。又河東有西張城。水經注涑水又西南逕張楊城。東漢書之所謂。東張矣。魏書地形志北解有張楊城。括地志張楊城一名東張城。在虞鄉。縣西北四十里。疑即殷代之長。其地正在殷之西方。吾方在今之陝西境。三。六。長自殷西來告。吾方征于我莫。則莫必更在長之西方。可知其地與。周宣王封弟桓公友於今陝西華縣境之鄭地。域正合。是鄭之名亦不始。於周自殷武丁以來舊矣。他辭又曰。

(七) 貞勿曰侯莫(龜三。七。二)

是子莫之封莫。且稱侯爵矣。此莫地亦常見於武丁以後之卜辭中。如祖。庚祖甲時卜辭或言在莫。

(七九) 庚寅卜行圓父丁歲亡僥(屯)在莫(粹三。五)

謂在冀地歲祭於其父武丁也。帝乙帝辛卜辭或言在冀貞。

(八〇) 丙辰卜在冀貞今日王步先亡(前二·一五·二)

(八一) □□卜在冀王田自東往來亡(前二·一五·二) 御隻(前二·一五·二) 鹿六(前二·一五·二) 十。

(前四·三六·三)

蓋已為殷王時常幸臨之所矣。

武丁時卜辭又曰：

(八二) 癸丑卜(貞) 旬亡田。福三日乙卯允出(有) 數(無) 單邑登尿

于衆□丁巳(貞) 子登尿□鬼亦尋(得) 疾□四日庚申亦出(有) 來

數(無) 自北子(貞) 告曰昔甲辰方正(征) 于奴(得) 人十出(又) 五人五

日戊申方亦正(征) 得人十出(又) 六人六月在事(前五·五及六)

子(貞) 者亦武丁之子此記有來艱自北而子(貞) 來告方征之事則子(貞) 者

必封於殷北之王子無疑也。

他辭又曰：

(八三) □□(貞) 受泰年(前八·七七)

子(貞) 者亦武丁之子而貞子(貞) 之受泰年則其必亦有封地食邑可知也。

四 功臣之封

或貞或亡禍

卜辭中又有分封功臣之事。如武丁時有一勇猛之武將或卜辭中

(八四) 丁巳卜，貞或亡田。(福)

(八五) 王固(吉)曰：甲申或亡田。(福)

(八六) 貞或亡田。或在(凶)。(福)

或貞或往來亡禍

(八七) 癸丑卜，貞或往來亡田。(福) 王固(吉)曰：亡田。(福)

(八八) 貞或往來其出(有)田。(福)

或貞或來

(八九) 丙戌卜，或貞或其來。

(九〇) 丙戌卜，或貞或允其來。十三月。

(九一) 丙戌卜，或貞或不其來。

(九二) 貞或允其來。

(九三) 貞或不其來。

(九四) 貞或允其來。

(九五) 貞或不其來。(甲)

吾方土方者。武丁時西北方之兩大勁敵。而或伐之。且每次征伐。王必往。此可見戰事之激烈。及吾方土方之難服。亦可知或之必為一勇猛之武將矣。或者亦名沚或。如卜辭中或言沚或至。

(二。七) 辛卯卜。貞。今十三月。沚或至。(庫一五。一。二)

或言告沚或。

(二。八) 貞。王告沚或。若。貞。不若。(甲三。〇。八)

或言令沚或。

(二。九) 貞。令沚或。歸。六月。

(二。一〇) 貞。勿令沚或。歸。(龜二。五。六)

(二。一一) 乙卯卜。貞。令沚或。步。一月。(前六。八。三)

(二。一二) 令。沚或。(庫一八。七。五)

或言从沚或。

(二。一三) 貞。勿佳沚或。从。(庫一。〇。二。三)

或言王从沚或。

(二。一四) 王从沚或。(續五。二。一。二) 續六。二。〇。七)

(二。一五) 貞。王从沚或。(庫七。〇。四)

或貞令或

(元六)癸未卜貞今日令或步(前五八三)

(元七)癸未田貞今日令或步(龜二五二)

則或之為王所器重可知又或貞从或

(元八)从或(龜二五三)

(元九)从或(庫一九一三)

(二〇)貞勿从或(庫一五四二)

或言王从或

(二一)王从或(龜二四七)

(二二)王从或(庫一三八七)

(二三)丁亥卜貞王从或(甲三三三三)

(二四)貞王囙囙或从(錄五七一)

則或之為王所親信又可以想見或言或啟王祭吾方

(二五)貞或啟王其祭吾方(龜二八一三)

啟者導也言或導王以執吾方也或言王从或伐土方

(二六)貞王徂土方(前七七四)

(一一六)王从汧戡五月(龜二·四·六)

(一一七)貞王四國戡(甲九·八·五)

(一一八)癸巳卜王从汧戡(甲六·九·五)

(一一九)甲子貞王从汧戡在在(二·八)月(續六·二·一·一〇)

(一二〇)王从汧戡

(一二一)貞王四國戡其佳齒六月

(一二二)貞國从四國不往國(佚四·五 鄴下二·四·四)

(一二三)王勿从汧戡(龜一·六·一·一)

(一二四)貞王勿从汧戡(庫一·〇·二·七)

(一二五)貞王國从汧戡(甲三·三·五·二)

(一二六)乙卯卜王貞余勿从汧戡戡(續五·一·二·二)

(一二七)貞王勿从汧戡王从(續五·一·五·一·一〇)

(一二八)貞王勿四汧戡

(一二九)王从汧戡(龜二·四·八)

(一三〇)貞王勿从汧戡

(一三一)王从汧戡(庫一·五·七·三)

(一三二)王从汴戡。

(一三三)貞国勿四汴國。(異八六)

(一三四)辛巳卜，殷貞王勿从汴戡。王从。

(一三五)貞王从汴戡。(辨一一〇〇)

或言令从汴戡。

(一三六)貞令从汴戡示ナ。(左七月。前四、五、八。辨一三一七)

或言虫多臣乎从汴戡。

(一三七)貞国从戡。王从。

(一三八)貞虫(虫)多臣乎(呼)从汴戡。

(一三九)貞王勿从汴戡。(候五四四)

或言呼帚好从汴戡。

(一四〇)己巳卜，殷貞勿國帚好乎(呼)从汴戡。下上若受(授)我。

因。前四三八二

或言呼帚井从汴戡。

(一四二)□□貞國國井□□从汴戡。(後下三九、六)

或言王从汴戡伐各方。

(二四二) 貞東吉方乎國。國王勿國汙汙(與七二)

(二四三) 貞告吉方于國。貞王从汙汙。貞于唐告。貞王勿

从汙汙(前一四七五)

(二四四) 貞告吉方于國。三。貞王从汙汙。三。貞于唐告。三。

貞國勿从汙汙三(庫一六〇二)

或言王从汙汙伐土方。

(二四五) 辛酉卜。殷貞王从汙汙國土國。(載一二二二)

(二四六) 戊午卜。方貞王从汙汙伐土方受出(有)(又)(後上一七七五)

(二四七) 丁巳卜。殷貞王吉汙汙从伐土國。(續六一六七)

(二四八) 丁巳卜。殷貞王吉汙汙从伐土國。(釋一〇九九)

(二四九) 貞王从汙汙伐土方。(後上一七七六)

(二五〇) 貞王从汙汙伐土方。(圖錄四)

或言王从汙汙伐土方。

(二五一) 國國汙汙伐土方。(續五二七六)

亦殷西北之方國。唐蘭先生釋已(三九)或言汙汙稱冊。

(二五二) 汙汙汙汙國。(續五二七四)

一五三 □ □ 田 □ 貞 沚 或 再 冊 □ (續五·三五·一)

(一五四) 己未卜 殷 貞 沚 或 再 冊 □ (前七·一八·四)

再即稱稱冊者稱冊受命也。或言沚或稱冊王从

(一五五) 戊子卜 殷 貞 沚 或 再 冊 王 从 六 月 三 (契八五)

(一五六) □ □ 卜 殷 貞 沚 或 再 冊 □

(一五七) □ □ 田 □ 貞 沚 或 再 冊 王 从 □

(一五八) □ □ 田 殷 貞 沚 或 再 冊 □ (粹一·九·七)

(一五九) □ □ 卯 卜 殷 貞 沚 或 再 冊 王 从 □ (續五·二三·一)

(一六〇) □ □ 田 殷 貞 沚 或 再 冊 王 从 □ (龜一·八·一八)

或言沚或稱冊王从伐

(一六一) □ □ 卜 殷 貞 沚 或 再 冊 王 从 伐 □ (庫一·五·九)

或言沚或稱冊王从伐舌方

(一六二) □ □ 田 □ 貞 沚 或 再 冊 □

(一六三) □ □ 田 □ 貞 沚 或 再 冊 王 从 伐 舌 方 (續三·五·五)

(一六四) □ □ 卜 殷 貞 沚 或 再 冊 王 从 國 舌 方 允 其 □ (前七·二七·

(二六五) 貞 汴 國 再 冊 國 从 伐 舌 方 (解一。九。)

(二六六) 𠄎 國 戠 再 冊 𠄎 舌 方 𠄎 七。二五。三)

(二六七) 𠄎 从 汴 戠 𠄎。

(二六八) 𠄎 舌 王 从 伐 受 𠄎 𠄎 (龜一。六。一五)

或言汴戠稱冊王从伐土方

(二六九) 乙卯卜 𠄎 貞 汴 戠 再 冊 王 从 伐 土 方 受 出 (有又) (祐) (續三)

一。二)

(二七〇) 𠄎 國 𠄎 𠄎 貞 汴 戠 再 冊 王 从 伐 土 方 𠄎 𠄎 (庫一五四

九)

(二七一) 𠄎 𠄎 卜 𠄎 貞 國 戠 再 冊 𠄎 土 方 王 从 𠄎 (庫一。九八)

(二七二) 貞 汴 戠 𠄎 再 冊 國 𠄎 國 土 方 我 受 𠄎 𠄎 (前五。二三。二)

又 𠄎 乘 侯 虎 者 亦 均 為 武 丁 時 之 勇 將 (三。卜辭中或以汴戠與𠄎乘並

貞如

(二七三) 辛卯卜 𠄎 貞 勿 令 𠄎 乘 國 國 國 國。

(二七四) 壬辰卜 𠄎 貞 王 勿 住 汴 戠 𠄎 (佚二。二)

(二七五) 辛卯卜 𠄎 貞 勿 令 𠄎 乘 先 歸 九 月。

(一七六) 壬辰卜貞王由沚戠从。(前七、四、三)

(一七七) 乎从沚國。

(一七八) 乎从罍乘。(釋一一、一二)

或以沚戠與侯虎並貞如。

(一七九) 貞由侯虎从。

(一八〇) 貞勿佳侯虎从。

(一八一) 貞由沚戠从。

(一八二) 貞勿佳沚戠从。(郭下三五、二、佚三七五)

(一八三) 勿佳罍侯。

(一八四) 由戠从。

(一八五) 勿佳沚戠从。(前六、二五、七)

則沚戠罍乘罍侯虎為武丁時捍衛王朝鼎足而三之征伐大將，又可得而知矣。而沚戠之沚實一地名，他辭曰：

(一八六) 己卯田，田沚不田受年。(續二、二八四)

知沚為一農耕之區。祖庚祖甲時卜辭或言在沚卜：

(一八七) 貞亡尤在十月二在沚卜。(錄六八五)

知汭為殷王常臨之所。而由武丁時卜辭或言令汭克美。

(二八八)癸卯卜方貞東甫乎(可)令汭克美方十月。(前六六。六)或言方來于汭。

(二八九)方其來于汭。

(二九〇)貞方允其來于汭。膏七。二九二。

美與方皆在殷之西或西北。又由前引一。五辭言或啟王執舌方一。六辭言王从或伐土方一四二至四辭言王从汭或伐舌方一四五至一五。辭言王从汭或伐土方一五一辭言王从汭或伐。一六二至八辭言汭或稱冊王从伐舌方一六九至一七二辭言汭或稱冊王从伐土方及下引一九一一九二辭言有來敵自西而汭或告土方舌方之內侵。知汭在殷之西或西北。與土方舌方諸強敵為鄰。以此諸敵在武丁時為患最烈。惟或之勇將可以當討伐之任。乃封之於汭以防其內侵。故或者又稱汭或。他辭曰：

(二九二)癸巳卜。般貞旬亡田。(福)王固(吉)曰。出(有)希。其出(有)來敵(三)迄至五日丁酉。允出(有)來敵(三)自西。汭或告曰。土方正(征)于我東面。(可)我二邑。舌方亦敵(使)我西面。(田)。(昔二)

(一九二)癸巳卜。國貞王國三國四國五國來教。(蘇三遠)至
國國田國九出國國自國以威告曰土方王于我東國其二三邑。
吾方亦國國國國(續四三一)(五一)

(二九三) 圖 □ 田 幾 圖 圖 田 (福) 王 國 (吉) 曰 田 圖 圖 圖 來 數 (舉六
 日 戌 □ 圖 出 (有) 來 數 (舉) 注 戒 乎 守 □ 否 □ (續四三一六)

(二九四) □ 吐載 □ 吾方 □ 方其 □ 籍六(一三五)

有吾方土方等強敵內侵，止或則呼告服王，此正封建諸侯對於王室之義務。他辭又曰：

二九五 貞白藏執。四月。(天九。)

知泣載者且其為白爵也。

武丁時只有史臣名雀者卜辭中或貞雀之有禍亡禍

(一九六)癸卯卜在其又(有田)(福)(佚七八五)

二九七□□_田穀負雀亡田(通)(前五·四一·八)

或貞雀之戈弗戈

(二九八) 雀其戔。

(二九九) 乙巳卜貞雀弗其戔。(虛五六〇)

或貞雀之有保。

(三。○)貞雀出(有保)龜一。三。三。

保者猶大孟鼎天臨翼子。漢保先王宗周鐘佳皇上帝百神保余小子。多士惟時上帝不保降若茲大哀之保。有保者言上帝有保也。或貞雀之有凡。

(三。○)貞雀其出(有凡)虛七凡七。

凡者乃一災害之字。他辭屢言田凡出疾可證。(三。○)或貞雀之有疾。

(三。○)貞中卜貞雀田凡出(有疾)六月。貞口其田(稱)前七。二。

二。

(三。○)貞中卜貞雀口田凡出(有園)。

(三。○)貞中卜貞雀田凡出(有疾)續四。一。一。二。

或貞雀之死不死。

(三。○)貞已巳卜。或貞雀其井(死)。

(三。○)貞雀不井(死)二月。

(三。○)貞雀其井(死)。

(三。○)貞雀不井(死)。

(三。九)貞雀其井(宛)

(三一〇)貞雀不井(宛)(甲二九九六)

或貞雀受又

(三一二)甲申卜，貞雀受又。(補)(虛二三五八)

(三一三)辛巳卜，貞雀受又。(補)十三月。

(三一四)辛巳卜，弗受(宛)(前八一。三)

(三一四)甲辰卜，雀受侯又。(補)(續二、三一、四 歲四七、七)

或貞雀之行止

(三一五)□□□□貞曰：雀翌乙酉至于東。(前七。一二、二)

則雀之見重於殷王可知。卜辭中又或言令雀从

(三一六)丁丑，余卜，令雀从。(前八一。〇、二)

或言令雀田獵

(三一七)□□□□雀田于山。(藏一九一、二)

或言令雀祭祀

(三一八)□未卜，令雀先于□。(甲二一八)

(三一九)乎(呼)雀誓先丁十牛，歲用。(藏一七六、二)

或言雀出王事。
(三二。)丙午卜，勿御雀于兄丁三。□。貞一四五。(三)

(三二二) ☒ 雀山王團。(藏八九二)

(三二二) □ 雀 □ 出国事。前六五九、五

由即叶字。三三叶王事者。謂雀能服王室之勞務也。則雀之為殷王所親信。又可以想見。卜辭又或言雀臣。

(三二三) 癸酉卜，令雀臣。(甲二二九)

或言崔臣正。

三二四貞乎呼崔臣正。

正亦官名。卜辭中之帝五臣，亦稱帝五臣正。儀禮大射有小臣正。知崔者蓋殷王之近臣也。然崔在卜辭亦實為地名。如言：

(三二五)庚子卜雀受年。(前三、一、二)

此武丁時所卜。雀作勞，以其與庚子卜。『受圉』並貞而他辭又言乙巳卜貞『眾雀伐羌田』(福三四)證之，知其當為雀字之或體也。雀地者武丁時卜辭中常見，或言奠于雀。

(三二六)貞乎(中)往奠于崔

(三二七)勿乎(呼)奠于雀(善齊藏)

奠祭名。謂奠祭于雀也。或言往雀。魚。

(三二八)戊子卜。令口往雀。魚。(通)(儀二二六、二)

謂令某人往次於雀地也。或言入雀。

(三二九)乎(呼)人不入于雀。

(三三〇)乎(呼)入(善齊藏)

謂入于雀地也。則雀者必為殷之屬地。而由他辭或言雀。戈祭。

(三三一)壬辰卜。報貞雀。戈祭。

(三三二)壬辰卜。報貞雀。弗其戈祭。三月。(善齊藏)

左傳成公四年。晉伐鄭。取汜。祭。括地志。故祭城在管城縣東北十五里。鄭

大夫祭仲邑也。路史國名紀。祭伯爵。商代國。後為周圻內。今管城東北十

五里有古祭城也。高士奇春秋地名考略。隱元年。祭伯來。杜注。祭國。伯爵。

周公第五子所封地。在東周畿內。後漢志。中牟有蔡亭。蔡興祭通。今在開

封鄭州東北一十五里。其地在殷之西南。或言雀。伐。亘。

(三三三)癸卯卜。報貞乎雀。衛伐。亘。十二月。

(三三四)勿乎(呼)衛伐。亘。弗其戈。

(三三五)乙巳卜，𠩺貞雀弗其隻(獲)𠩺。

(三三六)乙巳卜，𠩺貞雀隻(獲)𠩺。

(三三七)戊午卜，𠩺貞雀隻(獲)𠩺。

(三三八)戊午卜，𠩺貞雀隻(獲)𠩺。出(有)隻(獲)𠩺。

或言𠩺正雀。

(三三九)□□卜，𠩺其月(朔)正(征)雀(庫一一五二)。

(三四〇)癸亥卜，𠩺弗月(朔)正(征)雀(庫一一一七)。

(三四二)癸亥卜，𠩺弗月(朔)雀。

(三四三)丁卯卜，雀隻(獲)𠩺(辭一五五三)。

而𠩺者在今山西垣曲縣西北，居於殷之西方。(三五)或言雀正犬。

(三四三)己酉卜，貞雀往正(征)犬弗其單。(辭一八一三)。

而犬者在今陝西興平縣以東，亦當於殷之西方。(三六)或言雀人芻於教。

(三四四)戊戌卜，雀人芻于教(甲二〇六)。

山海經北山經教山其上多玉而無石，教水出焉，南流注于河。水經河水注：河水又東與教水合，水出垣縣北，教山南。太平寰宇記：教山今名效山，亦名軍山，在絳縣東南八十五里。嘉慶一統志：教山在絳縣東南，接垣曲。

縣界。教水在垣曲縣東。其地在今山西垣曲縣境。亦當殷之西方。或言雀
戔戔。

(三四五) 貞雀戔戔。

(三四六) 貞戔戔。

(三四七) 辛丑卜。殷貞戔不其戔。

他辭言貞戔戔不其戔。貞戔不其戔。貞戔不其戔。

戔戔。貞戔不其戔。貞戔不其戔。貞戔不其戔。

正(征)土方(四)。故余以為戔即越。約在今山西平陸之東北。(四二)是戔者

亦在殷之西或西北方也。或言雀戔。

(三四八) 貞雀戔。

又前引卜辭亦言乙巳卜。貞雀戔。貞雀戔。

或西北。則雀者亦必在殷之西方可知矣。水經汾水又南過冠爵津。注汾

津名也。在界休縣之西南。俗謂之雀鼠谷。寰宇記引冀州圖云雀鼠谷在

孝義縣南二十里。長一百十里。南至臨汾郡霍邑縣界。嘉慶一統志雀鼠

谷在界休縣西南。疑即殷之雀地。大約為史臣雀之所封也。他辭言

(三四九) 乎(呼)侯雀。

是雀者蓋封為侯爵。武乙文丁時卜辭又曰：

(二五〇) □□卜貞□雀男□受□。(龜二·二二·一二)

是武丁時之侯雀至武乙文丁時又改封為男爵矣。

武丁時又有史官亶屢掌貞卜及書記之事。而如前所述又有地名亶在殷之西今山西垣曲縣境亦當即亶之所封也。

又如武丁時有史臣旨卜辭中每貞旨叶王事。

(二五一) 貞旨叶王事。(續五·二九·一六)

(二五二) 丙午卜旁貞旨弗其叶王事。三(續三·二七·一)

(二五三) 貞旨弗其叶王事。一(續三·二六·三)

可知其為王所信仰之程度。旨者曾被封為西史如卜辭每言西史旨。

(二五四) 庚子卜貞西史旨亡田。(福山)(叶一)

(二五五) 庚子卜貞西史旨其出。(有田)(福一)

(二五六) 貞西史旨亡田。(福山)(叶二)

(二五七) 西史旨其出。(有田)(福二)

(二五八) 貞旨亡田。(福三)

(二五九) 貞旨其出。(有田)(福三)

(三六〇) 旨亡國。(福四)

(三六一) 其出。(有田福四甲一三〇)

他辭或言西吏。

(三六二) 丁巳卜。方貞令。商乞食。乃令西吏。三月。(甲二一二二)

(三六三) 辛亥卜。出貞。以家人立大吏于西奠。殽。口口月。(龜二一)

一六

疑亦即指西吏而言。吏者官名。其職務約當邊防之位。所以知者。卜辭中又有北吏。

(三六四) 癸巳卜。其乎。(呼北御吏衛甲一六三六)

(三六五) 貞在北吏出。(有隻獲美)

(三六六) 貞在北吏亡其隻。(獲美善齊族)

此言呼北吏而令之衛。言北吏隻美。又他辭或言美我我吏。

(三六七) 甲辰卜。王美弗我朕吏。二月。甬四。四。七。

或言令我吏伐吾方。

(三六八) 壬戌卜。殺貞三。令我吏步伐伐吾方。受囹圄。

(三六九) 貞勿令我吏步。

(二七〇)三令我吏。(國錄一二·一三)

(二七一)貞勿令我吏步。(彖二五〇·二)

或貞方與我吏互戕。

(二七二)貞方其戕我吏。

(二七三)貞方弗戕我吏。

(二七四)貞我吏其戕方。

(二七五)我吏弗其戕方。(甲)

知其職務蓋為邊防鎮使之官也。迄武乙、文丁之世，則叛殷而稱旨方，故

卜辭或言王征旨方。

(二七六)于辛巳王正。(征)旨方(佚五二〇)

或言王登人往伐旨。

(二七七)王登往伐旨受又。(施)粹一一二六

或言令卑臣眾伐旨方。

(二七八)甲辰貞卑臣眾伐旨方受又。(施)二(粹一一二四)

或言執旨方。

(二七九)弗恭旨。(佚八六五)

(三八〇) 丙子卜，今日只旨方恭。(後下二四一三) 知其已儼然成為殷之敵國。他辭又言旨方來告于父丁。

(三八二) 己酉卜，旨方來告于父丁。(甲八一〇)

則以旨方之出來，兢兢恐懼，不能不禱告于其先父康丁，亦可見旨方勢力之大也。

又帝辛時卜辭中有攸侯喜

(三八三) 癸巳卜，黃貞王旬亡眚。(福)在十月又二，正(征)夷方，在福，癸卯卜，黃貞王旬亡眚。(福)在正月，王來正(征)夷方，在攸侯喜，苗(邇)永。圖圖田圖圖田亡國。在正月，王來正(征)夷方，在攸。

(明義士藏)

(三八三) □□卜，在圖圖喜苗(邇)圖□鯨。(次)派圖田旬亡國，圖來

正圖圖。(前四一一四)

喜者其名，故他辭又稱侯喜。

(三八四) 甲午，王卜，貞非余彫(酒)朕來酉，余步从侯喜正(征)夷方，上下叙示受，受余又(福)不曲我田。(福)告于大邑商，亡僇在(我)眚。(福)德上圖圖，佳十祀。(前四一八一與三二七六合)

攸者地名。晚則卜辭中常見。或言至于攸。

(三八五) 醜其遘至于攸。若王眚。曰大吉。前二·三〇·一。

或言在攸。貞王今夕亡眚。

(三八六) □且卜。在攸。貞王。今夕亡眚。福。

(三八七) 癸亥。在攸。貞王。今夕亡眚。福。前二·一六·五。

(三八八) 丁酉。在攸。貞王。今夕亡眚。福。

(三八九) 圈邠卜。在攸。貞王。今夕亡眚。福。

(三九〇) 辛亥。在攸。貞王。今夕亡眚。福。前二·一七·二。

(三九一) 己未卜。在攸。貞王。今夕亡眚。福。

(三九二) 丁巳。在攸。貞王。今夕亡眚。福。前二·一七·三。

或言在攸。貞王。旬亡眚。

(三九三) 癸亥卜。在攸。派。貞王。旬亡眚。福。佳。王來正。征。國。方。通。

別二·四·一五。

(三九四) 癸酉。在攸。派。貞王。旬亡眚。福。王來正。征。國。方。

(三九五) 癸酉卜。在攸。派。貞王。旬亡眚。福。王來正。征。夷。方。前二·一。

六·六。

知攸者乃殷王常臨之所且為征伐夷方時所駐紮之地。攸者王襄謂條省疑即鳴條其說甚是。天問何條故致罰鳴條正省稱為條。孟子雖婁舜生於諸馮遷于負夏卒于鳴條東夷之人也。以鳴條為東夷之地與卜辭征伐夷方而次于攸者合。焦循孟子正義曰書序云伊尹相湯伐桀升自陲當與桀戰于鳴條之野作湯誓夏師敗績湯遂从之遂伐三朥俘厥寶玉。誼伯仲伯作寶典後漢書郡國志濟陰縣定陶縣有三朥亭三朥即三朥。由鳴條遂伐三朥則鳴條當亦不遠其說可從。金鶚求古錄禮說謂鳴條在開封府封邱縣但與所謂東夷與夷方者不合疑非是。夷方者殷末東邊之一大強敵正猶武丁時西邊之有舌方與土方由卜辭觀之帝辛征伐夷方自十五年九月癸亥至十六年五月癸亥至少亘九閱月廿五旬之久左傳昭公十一年曰紂克東夷而隕其身可見其克服之難武丁為防範舌方與土方乃封馘於汴帝辛為防範夷方則封喜於攸而稱侯其意一也。

五 方國之封

辭中又有分封方國之事如武丁時有井方又稱井。辭或言鳴井。

(三九六) 辛未卜鳴隻井隻。

(三九七) 鳴不其井隻。允困。(後下六一三)

郭沫若謂隻讀為魯頌泮水淮夷卒獲之獲。(四三)此言令鳴伐井而貞其獲不獲則於時井方尚未服殷。他辭又曰：

(三九八) 癸卯卜方貞井方于唐宗。(後上二八五)

唐即大乙湯之湯。唐宗者大乙湯之廟也。此言井方來祭于大乙湯之廟用茲。則於時井方蓋已為殷之諸侯矣。又甲橋刻辭之右橋刻辭(四四)曰：

(三九九) 入二在井。(二三次)

此據余所考乃記載龜甲來源之文字。人名言。入二龜時在井。是井者又為殷王所常臨幸之地。他辭言：

(三〇〇) 乎呼从井白。

(三〇一) 勿乎呼从井白。(善齋藏)

是井方者蓋被殷王封為白爵矣。祖庚祖甲時仍有殷王幸井之卜辭：

(三〇二) 貞亡尤在八月在井。(錄七一三)

武乙文丁時井方又叛。此由當時卜辭言：

(三〇三) 己巳貞泰井方。(釋一一六三)

者以知之。殷亡井方亦為周人所滅。乙亥父丁鼎言。佳王正。征井方。其遺民遺地。則被周人瓜分。周公毀井侯。服錫臣三品。卅人。象人。辜人。大克鼎。錫汝井家。芻田于囿。臣。與。臣。妾。又錫汝井。退。芻人。藉。錫汝井人。奔于果。又散氏盤有井邑田。由矢人分割于散人。大克鼎出土于岐山縣散氏舊國。當在今大散關附近。則井方當在散關之東。岐山之南。渭水南岸地矣。武丁時卜辭言。

(三。四) 壬辰卜。貞方恭井方女。(契六二四)

方即方夷在殷之西方。井方者必與之相近。此與金文井方之地域正合。蓋言方執井方之女子矣。

武丁時卜辭中又有虎方屢遭殷王之征伐如言。

(三。五) 虎方其涉河東。挾其口。(前六六三。六)

(三。六) 口口口口。貞令。畢。來。果。與。金虎。方。十一月。

(三。七) 口口與其金虎方。告于大甲。十一月。

(三。八) 口口虎方。十一月。

(三。九) 口口與其金虎方。告于丁。十一月。

(三一。一) 口口與其金虎方。告于且乙。十一月。(佚九四五)

六續三、一、二、六續一、一、三、二合 徵帝六三帝二。三帝三七
典二七合

金字見集韻止也。案有制止平服之意。金虎方猶言正虎方也。三。五辭其後所缺亦當為一征伐之字。然他辭又曰王在虎。

(三一) 翌辛王在虎其四一六

是虎方者又終被平服而成為殷之所屬。他辭又屢稱侯虎。

三二戊戌卜殷貞王曰侯虎往余不麻其合氏乃事歸

（三一）戊戌卜，殷貞王曰：「侯虎女（母）歸御。」

(三一四) 己亥卜，殷貞王曰：「侯虎，余其顯女事受。」

(三一五)貞王曰侯虎黷女事吾受(箴七·一)

(三一六) □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
 侯虎往余不其合氏乃事歸

(三一七) □ □ □ □ 國王曰侯虎賁女事魯受。(前七、三六二)

(三一) □ 候虎 允來冊出。事壹。五月。(前四、四五、一)

(五一九) ☒ 候虎 ☒ (拾三、二)

又稱軍候虎

(三二) 貞今  从 宮 侯 虎 伐 弔 方 受 止 (有) 又 (祐) (前四、四四、六)

𠄎者侯虎之名，字孫詒讓。(四五)王國維(四六)均疑為庸。丁山釋蒙(四七)郭沫若釋(四八)唐蘭釋(四九)以與𠄎之字形相遠，皆未可必信。又稱𠄎侯。

(三二二)貞令𠄎侯歸。(藏一。〇。〇。四)

(三二二)貞勿令𠄎侯歸。

(三二三)貞令𠄎侯歸。

(三二四)貞勿令𠄎侯歸。(後下二七、四)

(三二五)貞令𠄎侯歸。(續三、一三、二)

(三二六)貞令𠄎侯歸。(續三、一三、三)

(三二七)□□田□貞令𠄎侯歸周。(前七、三一、四)

(三二八)丁酉□□𠄎侯佳令。(善齋藏)

及後引之三五、四三、五、六三、五、七辭，猶攸侯喜亦稱侯喜。是虎方既經平服之後，又封其君為侯爵也。而言𠄎侯虎伐𠄎方，言𠄎侯歸周。又前引一七、九至一八、五辭以侯虎與𠄎或並貞，是侯虎降殷，被殷封為侯爵之後，且為殷王之征伐將官矣。

又鬼方者，舊籍皆以為殷高宗伐之，三年而克，如：

易既濟九二高宗伐鬼方三年克之。

易未濟九四震用伐鬼方三年有賞于大國。

詩大雅蕩文王曰咨咨女殷商……內受於中國覃及鬼方。

禮記喪服四制高宗者武丁武丁者殷之賢王也。舊注並同。故今本竹書紀年亦繫伐鬼方之事於武丁之下。

三十二年伐鬼方次于荆。

三十四年王師克鬼方氐羌來賓。

震用伐鬼方者徐中舒先生以下文言三年有賞于大國之大國係指殷人言故稱此謂周伐鬼方而殷人賞之以小邦而伐大國之敵故有震驚震恐之意。五。今案以三年之期測之似仍指高宗伐鬼方而言震者讀為書盤庚震動萬民以遷之震亦猶帝乙帝辛時卜辭言丁丑卜貞其隤旅征伐于孟往來亡州五二之隤謂興師動衆也。大國猶卜辭所屢稱之大邑謂殷都非必與小邦周相對而稱殷國也。內受于中國覃及鬼方者乃託為文王斥殷紂之詞然殷末大患在東之夷方此於舊籍卜辭俱有徵五二而殷紂伐鬼方之事則毫無所考則此覃及鬼方者即仍指武丁時事於此蓋溯殷商歷史泛泛而言之也。

鬼方者林義光以下辭之昌言方當之（五三）此學者已辨其妄矣。
（五四）考鬼方之名確於武丁時卜辭中見之曰

（三二九）己酉卜方貞鬼方易亡田（補五月）

（三三〇）己酉卜內圉鬼方易亡田（補五月）甲三三四三

兩辭月份日期及所貞事類全同所異者僅一貞人乃同事多卜之例也。
（五五）言鬼方易則易者當即鬼方之一地他辭曰

（三三二）□戕省示易戊申自西告（前七一四二）

（三三三）□勿畀□西易茲殲（前四一〇二）

易而言西又

（三三三）甲戌卜方貞在易牧隻（獲美）（通四六二）

易與美近其地域與鬼方正合辭貞鬼方易亡田則於時鬼方已克易地
已成為殷之藩屬他辭又曰

（三三四）貞卓弗其氏易御（後下一七五）

御祭名氏字讀為提提者挈也（五六）易於此當指易之前長而言卓者武
丁時名臣卜辭中言呼卓令卓祭祀令卓征伐令卓省視令卓田獵之辭
甚多（五七）此言卓氏易御又前引三三三辭言在易牧三三一辭言易自

西告則易與殷之關係可知也。他辭又稱易茲如：

(三三五)貞易茲(佚五。九)

及前引三三二辭亦言□勿(合)□西易茲。茲為國，茲為名，謂易之長而名茲者，又稱易白茲。

(三三六)辛巳卜，殷貞，東易白茲从。(前四三四)

(三三七)□亥卜，殷貞，王勿佳易(固)茲从。

(三三八)□再卅，王殳，易白茲殳。(前五一一六)

(三三九)貞，王東易白茲殳。(庫二二二七)

(三四〇)己巳卜，殷貞，王東易白茲殳。(庫一六三七)

是易茲者，又被封為白爵矣。言王東易白茲从，言東易白茲从，言王佳易白茲从，又以王殳與易白茲殳並舉，皆可證殷王對於易白親信之程度。又夷方者為殷末東邊之一大勁敵，但武丁時亦有征伐夷方之事，如卜辭曰：

(三四二)□午卜，(五八)方貞，王東帝好令正(征)夷。(續四三。一)

(佚五二七)

(三四三)侯告伐夷方。(粹一一八七)

(三四三)庚寅卜貞今春王其步伐夷。

(三四四)庚寅卜貞今春王勿步伐夷。(善齊藏)

又一版曰：

(三四五)貞王東侯告从正。(征夷)

(三四六)□亥卜。貞王東易白疾从。(善齊藏)

此王東易白疾从者，以前辭例之，即从而征夷。易白疾以西方之人，而命之正東夷，是易白疾不但為王所親信，抑且為征伐夷方之生力軍矣。

又武丁時有犬方，又稱犬卜辭中有伐犬之辭曰：

(三四七)巳酉卜貞雀往正。(征犬)弗其半。(金)十月。(鐵一八一、三)

他辭又或言令犬方。

(三四八)令犬方。(續下六一、二)

是其最初雖叛，後則被征服矣。及既服之後，則變為殷之農業區，如言：

(三四九)辛酉貞犬受年十月。(虛四四)

(三五〇)辛酉貞犬受年十月。(粹八八三、五九)

他辭又言令多子族从犬叶王事。

(三五二)貞令多子族从犬。眾的叶王事。(前五、七、七、六、五一)

七合

是其酋長且服王室之勞務矣。他辭又曰：

(三五二)貞令多子族眾犬侯。戴周叶王事。(前五、七、七與六、五一、七合)

(三五三)己卯卜，率貞令多子族从犬侯。戴周叶王事。五月。(前五、二、二 微人三二)

是犬方既服之後，且被封為侯爵矣。戴者郭沫若釋寇(六)葉玉森釋鑿(六二)皆非。林義光釋璞然以出為焚(六二)亦近是而微舛。唐蘭先生曰：此字从𠂔，與𠂔字同，乃火字也。說文火入山之深也。今案其字實象高山之狀。此字作𠂔，象兩手舉辛，撲玉於𠂔，於山足之意，即璞之本字也。於此當讀為戡。周王戡鐘云：王事伐其至，戡伐畢都。(六三)其說至確。戴周猶言伐周也。所以令多子族从犬侯，戴周者，以其地域相近也。世本懿王徙犬邱，宋衷曰：懿王自鎬徙都犬邱。(六四)漢書地理志右扶風槐里，周曰犬邱。懿王都之。括地志犬邱故城一名廢邱，亦名槐里，在今雍州始平縣東南十里。嘉慶一統志槐里故城在興平縣東南，本周犬邱邑。今案邱者墟也，周之犬邱當即殷之故犬地，以犬侯之國地近周邑，故令多子族从以伐之。

也。

又周者在西北方，本為殷之勁敵，武丁時卜辭或言玁狁除前舉三五二三五三兩辭之外，如：

(三五四) □ □ 田 率 貞 令 旃 从 囙 侯 玁 周 (前七·三一·四)

(三五五) 癸未卜，□ 囙 令 旃 族 玁 周 叶 王 事 (續六·七一·一) 前四、

三二·二

(三五六) □ 氏 多 囙 囙 囙 侯 囙 周 叶 王 囙 (契六·四二)

(三五七) □ 从 囙 囙 周 叶 王 事 (通別二·八·五)

(三五八) 戊子卜，宀 貞 王 曰 余 其 曰 多 尹 其 列 二 侯 上 絲 累 囙 侯

其 祉 □ □ 囙 周 (通別二·五)

(三五九) □ 囙 田 □ 囙 令 □ □ □ 上 紉 □ □ 侯 囙 周 (續五·二三·三)

(三六〇) 甲申卜，貞 令 □ 囙 周 □ 若 (錄六·三六)

(三六一) 貞 由 囙 令 从 玁 周 (後下·三七·四)

(三六二) □ 王 其 令 玁 周 不 吏 田 福 四 月 (虛九·八四)

(三六三) □ 玁 周 (虛一·七五九)

或言事周

(三六四) 丁未卜。勿弗車周。八月。(拾四·一二)

車即敦有捷伐之義。(六四) 或言伐周。

(三六五) 貞申弗伐周。十二月。殘二六·二

說文伐傷也。有陷害之義。或言周弗其半。

(三六六) 周弗其半。害弗歲。

半即禽。讀為擒。此貞伐周之是否有所擒獲也。然他辭又或貞周之有禍無禍。

(三六七) 丁卯卜。貞周其出。有田。(禍)(殘三六·一 續五·三一·七)

或言令周。

(三六八) 壬戌卜。令周。自若。(鐵一二八·二 佚六六·〇)

(三六九) 辛卯卜。貞令周。从辰正。八月。龜一·二六·一八

(三七〇) 令周。有六六三·二

是周在武丁之世。終曾被殷征服。而成為殷之所屬。他辭曰：

(三七二) 令周侯。甲四三六

知周者且被封為侯爵也。他辭又曰：

(三七三) 帝周出。有六六四六·一五

帝即婦，婦周者武丁之妃，知周為武丁征服之後，封為侯爵，供其驅遣，且與之通婚姻焉。

白如

八帝乙帝辛時卜辭中屢見伐孟方伐夷方之辭，然孟方亦稱孟方

(三七三) □ □ 國 田 在 □ 貞 旬 亡 眚 (禍) 國 田 弘 吉 在 三 月 甲 申 祭 小 甲 □ 大 甲 佳 唯 王 來 正 (征) 孟 方 白 炎 (後 上 一 八 六)

(三七四) □ □ 王 卜 貞 旬 亡 眚 (禍) 王 眚 曰 弘 吉 國 □ 田 甲 辰 易 且 甲 王 來 正 (征) 孟 方 白 炎 (後 上 一 八 七)

(三七五) 丁 卯 王 卜 貞 余 田 十 九 畝 余 其 从 多 田 于 (與) 多 白 正 (征) 孟 方 白 炎 車 衣 翌 日 步 亡 又 (无) 自 上 下 于 畝 示 余 受 又 (有 祐)

不 苗 戕 田 (禍) 告 于 兹 大 邑 商 亡 德 (无) 在 (戕) 眚 國 田 弘 吉 在 十 月 邁 大 丁 翌 (甲 二 四 一 六)

(三七六) □ 戕 王 卜 貞 今 田 十 九 畝 國 田 从 多 田 于 (與) 多 白 正 孟 方 國 田 國 田 戕 田 (禍) 告 于 兹 大 邑 商 (甲 二 三 九 五)

(三七七) □ 寅 王 卜 貞 今 田 十 九 畝 國 田 从 多 田 于 多 白 正 (征) 孟 方 國 田 國 田 國 田 (釋 一 一 八 九)

三七 八 □ □ 國 卜 圓 令 四 中 九 圖 □ 酒 朕 □ 从 多 田 于 國 白 國

(三七九) ↓ 孟方 □ □ 冊 孟方 白炎 □ 田 出 正 □ 箭 二、三八、一
粹 一一九。

(三八) 余田出正孟方田國其口于祭示爾二、三八、二
 (三八) 田于余秉隼(獲)白兕，穀于田在二月，佳(唯)王十祀，夕
 日王來正(征)孟國白(通五七七)

夷方亦稱夷方白如言。

三八二 且乙伐 夷方白 (明義士藏人頭刻辭)

六 其他之候白

除此之外，如武丁時卜辭之示侯。

三八三乙未卜，令蒔示侯。(甲五七)

繼侯

(三八四)丙寅卜，
 𠄎𠄎𠄎侯
 𠄎馬史
 𠄎又
 𠄎方其
 𠄎乎社
 𠄎兹
 𠄎何

屯侯

(三八五)丁酉卜，殺貞屯侯，其田(禍凡出)(有疾)(後下三七·五)

丁侯

(三八六)貞，廼令，丁侯，(部)下三八·三

禾侯

(三八七)□□卜，貞令上(部)禾侯(後下八·六)

伊侯

(三八八)□唐，伊侯(龜二·三·一八)

(三八九)戌戌，貞又(有)牧于片，(部)伊侯叶(部)

(三九〇)中牧于義，伊侯叶(部)(張丹斧藏)

先侯

(三九二)壬戌卜，貞三令，(部)田于先侯(前二·二八·二)

新侯

(三九三)□新侯，(部)我四四·一一

侯

叅侯

(三九三) 已未，貞王其告其从叅侯。(善藏)
(三九四) 貞卑立事于叅侯。六月。(後下四、三)
(三九五) 乙酉田。貞。田。貞。田。田。叅侯。二月。(前四、五、二)

(三九六) 乎田叅侯。

(三九七) 甲午田。王从叅侯。允氏。(庫三一、三)

(三九八) 已未卜，叅侯。田。(鐵二五、一二)

(三九九) 貞其牛叅侯氏。寧。田。卯。二牛。(前五、三九、六)

侯教

(四〇〇) 乙巳卜，其。侯教。(甲三四、八、三)

(四〇一) 戊寅卜，乎侯教。田。(前六、一、二)

(四〇二) 壬寅卜，其。貞。乎侯教。肝。十一月。(續五、五、二)

侯光

(四〇三) 丙午卜，王。貞。侯光。若。(前四、四、一、六)

侯唐

(四〇四) 巳卜，王。田。不佳。侯唐。(庫二〇〇)

侯專

(四。五) □ □ 田 芳貞 □ 佳侯唐 (庫二。二)

(四。六) 侯專其亦 (辨一三。四)

(四。七) 癸亥卜王貞余从侯專八月 (前五九。三)

(四。八) □ 己卜王 □ 侯專 □ 其 □ (鐵一三三。四)

(四。九) □ 子卜貞 □ 侯專 □ (鐵二六八。四)

侯貞

(四一。〇) 侯貞 (庫三七九)

侯告

(四一二) 貞王虫 (唯) 侯告从六月 (續五三一。五)

(四一二) □ □ 卜 殷貞侯告再冊王 熾

(四一三) 虫侯告 熾 (庫一六三七)

(四一四) 侯告

(四一五) 侯告 (甲一八六)

(四一六) 壬午卜令殷从侯告三

(四一七) 癸未卜令殷从侯告三 (珠六三二)

侯叙

(四一八) 由(唯)戰(狩)乎(也)从侯叙(後下五一。)

侯𠂔

(四一九) 戎申卜侯𠂔氏人。(甲三三三二)

侯𠂔

(四二〇) 侯申來。龜二。三。六。

(四二一) □子王从侯申(庫一一。九)

侯白

(四二二) 貞乎(呼)取侯白(何叙甫藏)

侯白

(四二三) 壬寅卜(林)令(斗)出白(庫一一。八)

侯白

(四二四) 貞令叶白于(事)(庫一五五二)

侯白

(四二五) □伐歸白(受)又(德)(粹一一八。)

侯白

杏白

(四二六) □ 亥卜，穀貞王其乎(呼) 奴自白出牛允正。
(四二七) 貞勿乎(呼) 奴自白出牛不其正(善齋藏)

免白

(四二八) 貞乎(呼) 杏白于鼎。
(四二九) 貞乎(呼) 杏白于鼎(善齋藏)

白鬲

(四三〇) □ 東書告曰 免白 □ (後下四·一一)

白紉

(四三一) 丁酉卜，曰 白鬲凡 人其眉。(後下二·五·七)
(四三二) 壬子卜，白鬲其成，七月。(前三·一一)
(四三三) 戊申卜，白鬲降田。(福)
(四三四) 戊申卜，白鬲降田。(福) (前四·三九·二)

白弘

(四三五) 乙亥光執白紉祀。(前四·一九·七)

(四三六) □ 白弘 □ (前六·六七·六)

(四三七) □亥卜王白多乍藉循其受出(有)又。(祐)(佚九六六)

西三辛酉卜貞琰白于父丁宗。

(四三九) 侯(甲八四五)

(四四。)甲辰卜，雀戈救侯。(佚六。四)

(四四) 二壬口卜令雀伐救侯(甲一八三)

(四三)丁丑，王卜貞今田十九畝，毋攷鬱侯彈口犬眾二雉余。

其从戔亡又(祐)自下上□□受又(有祐)不啻戔田(福)囙囙大邑

商亡兆在(戕)圖(前四、三七、五)

(四三) □ □ 田貞翌日乙酉小臣錫其□ 又老異侯王其□

邑庚子，王弗每。（悔）（前二、二、六）

侯齡

(四四四) □ □ 王卜，貞番出 □ 夷方 □ 率从 □ 侯齡 □ 余 □ 从
侯 □ (前五、三六、七)

取白

(四四五) 己亥卜，在長，貞王 □ 亞其从，取白伐 □ 方不啻戕，在十
月又 □ (前二、八、五)

男

(四四六) 庚辰卜，貞男 𠄎 亡畎。(補)(前八、七、二)

又有田出，除前引三七九辭之外，如：

(四四七) 余 □ 田出，正孟方 □ 其 □ 于祭示 □ (前二、三八、二)
其為功臣方國，雖不可確知，然皆為殷王所封建之侯伯，則無可疑也。

七 土地所有形態及封建侯白對於殷王之義務

知殷代已有封建之制，則其土地之所有形態，即可得而言。蓋殷代
既有封建之制，則其土地或本為國家所有，經王之分封，乃屬於封建侯
白；或土地本為諸部落國族所有，經王之封而承認其為自有之土地。如
前引一九一一九二辭言，癸巳，殷貞，旬亡田。(補)王固(五)曰：出(有)希(是)其

出(有)來鼓(䷗)三(迄)至五日丁酉，允出(有)來鼓(䷗)自西，沚或告曰：「土方正(征)于我東面。」(䷗)我西面(䷗)田。及他辭言。

(四四八)王固(䷗)曰：「出(有)希(䷗)其出(有)來鼓(䷗)三(迄)至七日己丑，允出(有)來鼓(䷗)自西，是双角告曰：「舌方出，我至聚田七十人。」(䷗)五(有)二。」

(四四九)王固(䷗)曰：「出(有)希(䷗)其出(有)來鼓(䷗)三(迄)至九日辛卯，允出(有)來鼓(䷗)自北，我妻安告曰：「土方獲(征)我田十人。」(䷗)三。」

言允出來鼓自西，沚或告曰：「土方正于我東面，既自西矣，則東面者即決不能為殷之東鄙，而在今之山東。」此以推諸我者，皆告者自稱言我沚之東面，我沚之西面田，我盡之示聚田，我取之田，非謂我殷之田面也。又如前引二八二辭言：「癸卯卜，黃貞王旬亡畎(福)在正月，王來正(征)夷方，在攸侯喜面(䷗)永，又二八三辭言：「□□卜，在國(國)喜面(䷗)國(國)□(缺)派(派)國(國)旬亡國(國)來正(征)國(國)他辭又曰：

(四五〇)癸酉卜，在云莫河邑，派貞王旬亡畎(福)佳(唯)來正(征)夷方(金七二八)(六六)。

在攸侯喜鄙永者，在攸侯喜之邊鄙永地也。在云莫河邑者，在云地，云地

為莫之河邑也。以殷王而稱在攸侯喜之鄙，在莫之河邑云，則疆土既封，即屬之侯白，不復屬之殷王，蓋昭然明矣。凡此本不成問題，乃今人每謂殷人共產，尚無土地私有之觀念，故為辨之如上，以證其說之絕非也。

至於封建侯白對於殷王之義務，則其重要者約有五端：

一曰防邊。如武丁時封子畫於東方，遇東方兜豸之內侵，則子畫即走告於殷王，前引之三六至三八辭是也。子嚳封於北方，遇方夷之內侵，則子嚳亦來走告，前引之八二辭是也。沚戩封於西方，而稱白，遇吾方土方之內侵，則沚戩亦來告之，前引之一九一至一九四辭是也。又旨者封為西吏，亦專任西鄙邊防之事，前引之二五四至二六一辭是也。

二曰征伐。如武丁時婦妣曾伐龍方，前引之二七辭是也。婦好曾東正夷。

(四五二)甲午卜卜(六六)方貞王貞帝好令正夷。(侯五二七)續
四三〇二

西伐羌

(四五二)辛巳卜貞登帝好三千登旅萬車(呼)伐羌。(庫三一〇)
(四五三)貞伐隻(獲)羌。不其隻羌。貞伐不其隻羌。貞伐不

土方

其隻羌。貞伐不其隻。乎(乎)執。乎執。貞乎帝執。貞乎
帝好執。(儀二四四二)

及方

(四五四)貞王勿困帝好伐土方。庫二三七

(四五五)士申卜。貞令帝好从汴。或伐方受出。(有因)(辭一二三〇)

白或西伐土方前引之一。六一四五至一五。一六二至一六八辭是也。又伐吾方前引之一。四二至一四四。一六九至一七二辭是也。又伐吾方前引之一。五一辭是也。侯雀西伐羌前引之二。四八辭是也。侯虎西伐方前引之三。二。辭是也。又戴周前引之三。二七。三五四。三五六至三五八辭是也。易白正夷前引之三四六辭是也。侯告征夷前引之三四二。三四五辭是也。犬侯戴周前引之三五二。三五三辭是也。帝乙帝辛時候。喜征夷方前引之二。八四辭是也。

三曰進貢。如武丁時之雀周大虎。唐皆被封為侯爵之國也。莫畫皆封為子爵者也。然甲橋刻辭恒言雀入二百五十。雀入二百五十。

雀入卅雀入十雀入三周八十犬升虎入百唐來卅唐入十莫入升莫來
升莫入十莫來五莫入三莫來三莫入二莫來二畫入百畫入卅三畫來
升畫來十三畫八十畫來十畫入三畫入二畫入畫來甲橋刻辭者據余
所考乃記貢龜之事是侯雀周侯犬侯侯虎侯唐子莫子畫者皆曾貢龜
於殷王也。(六八)他辭又曰貞畫弗其來牛貞畫來牛弗其來牛此言子畫
又曾貢牛於殷王也。又安陽侯家莊殷代大墓中發現骨筭其頂端有銘
曰畧入二。(六九)畧者曾被封為侯爵此言畧侯曾貢二筭也。

四曰納稅卜辭中屢貞我受年商受年。(七一)皆指王畿之內然如前
引一至二二辭亦貞帝妣之受年或年黍之雀否二三辭亦貞帝好之受
年二四至二六辭亦貞妣之受年七五辭亦貞莫受年八三辭亦貞子漁
受年一八六辭亦貞沚受年二二五辭亦貞雀受年三四九三五。辭亦
貞犬受年凡此封建諸國所以亦一之者蓋封建侯白對於殷王所納之
稅為農產品年豐則稅多年不豐則稅少有關於國計民生故占之也。又
武丁時卜辭曰

(四五六)回亥卜方翌庚子出有告麥允出有告麥。

(四五七)庚子卜方翌辛丑出有告麥。

(四五八) 甲午卜 方國乙未 田麥。

(四五九) 田中有告麥。(前四四。七)

(四六〇) 丁酉卜 方國庚子 田中有告麥。

(四六一) 翌巳酉 亡其告麥。(前二三三二)

(四六二) 翌乙未 亡其告麥。(前四四。六)

(四六三) 翌丁亡 其告麥允亡。

(四六四) 貞亡 田告。(前四二)

(四六五) 辛未 田 貞 田麥 八月。(前四四。四)

(四六六) 田麥。(前四四。五)

郭沫若謂月令孟夏之月農乃登麥天子乃以歲嘗麥先薦寢廟此言告麥蓋謂此(七二)今案辭言田告麥亡告麥允田告麥允亡則告麥之決非祭名可知。余謂告麥者乃侯白之國來告麥之豐收於殷王出告麥即有來告麥之豐收亡告麥即無來告麥之豐收蓋殷代最普通之農產為黍與稻麥為比較希貴之品(七二)故田告與否特卜之以其恒為封建侯白對於殷王所納之稅也。

五曰服役如武丁時卜辭曰

(四六七) 辛丑卜設貞帝妣于(豳)泰(豳)商(續四二六二)
商者殷王畿之地。帝妣本有封地。而言呼帝妣泰于商者。為王耕也。然帝
妣泰者。亦非帝妣自泰。乃舉衆人以泰也。他辭言。

(四六八) 戊寅卜旁貞王往氏象泰于商(前五二。三)

(四六九) 回回回殷貞王大令衆人曰。勿田其受年。十一月(前七

三。二。續二二八五。粹八六六同文)

(四七〇) 貞由小臣令衆泰。一月(前四三。二)

(四七一) 丙午卜由貞罔象泰于(通別二七一)

可證。三其所率之衆人。以情理推之。必為帝妣封國之衆。非王畿或他
國之衆也。是封建侯白者。上自封君。下至平民。除耕作於本邦之外。皆有
為殷王耕作之義務矣。

八 五等爵之來源

總上武丁時所封者有婦妣婦好婦姁子畫子求子莫子漁子嬭周
侯大侯示侯纘侯奎侯丁侯木侯伊侯先侯靳侯亞侯次侯侯雀侯虎侯
敎侯光侯唐侯專侯曷侯告侯叔侯季侯卑井白易白雀白亞白叶白歸
白(白)白杏白兕白白臧白需白紉白紉白(白)祖庚祖甲時所封者有玟白。

武乙文丁時所封者有虛侯、敎侯、帝乙、帝辛時所封者有攸侯、喜、緡、貴、侯、真、侯、紇、叔、白、男、呂、田、土。

故殷之封建，尚以爵名視之，則殷之封爵六，曰婦子侯白男田。（七四）婦者王之婦也，子者王之子也，二者皆以與王之關係名，為一系統。侯者射侯也，卜辭作侯，與說文古文作侯同。象張布矢集其中。（七五）白借為伯，長也。（七六）周禮大宗伯九命作伯，鄭司農云：長諸侯為方伯。荀子仲尼言：羞稱乎五伯。楊倞注：伯為諸侯之長。二者皆以武力名。觀前引之侯白多任征伐之事者，可證為又一系統。男大夫也，從未在田間，示耕作之義。（七七）田，樹稻穀之地也，象形。（七八）二者皆以耕事名，為另一系統。

然男與田意義相同。疑當為一字之演變。武乙文丁時作男帝。乙帝
辛時則男亦作田。其實一也。侯與白其義皆以武力勝人。故亦相通。如子
宋亦稱宋白子。奠亦稱侯。奠稱侯。稱白實亦無別。是以帝乙帝辛時卜辭
每稱多田于（思）多白。除前引三七五三七六三七七辭。言余其从多田于
（思）多白正（思）孟方白炎之外。又如：

□□□□□□□□
 西七二寅王卜貞今田困九圖圖其从多田于多白正孟方

言多田多白而不舉侯男蓋言田而兼男言白而兼侯多田與多白猶言婦子以外之諸侯也。他辭亦稱侯田。

(四七三)乙丑王卜貞今田十九畝余其障遺侯田册方差方。差方庚方余其从侯田占差四丰方。(續三)一三一 微文八四亦見周金文大孟鼎曰佳殷遺侯甸書君夷亦曰小臣屏侯甸。甸即田侯田猶言諸侯之國也。

故殷之封爵除婦子之外只有侯白男田亦可稱只有侯田。然侯與田最初命名之義雖為武力與農事及後亦遂無嚴格之分別。如崔在武丁時雖稱侯然崔地實亦為一農耕之區而田出亦曾任伐孟方之役。是以侯與白通男與田通侯田實亦無嚴格之分別。名且無嚴格之分別則其決無貴賤高下之等級明矣。

卜辭中早期無公字公字始見於武乙文丁時之卜辭中或言歲祭三公父二。

(四七四)丁巳卜三公父二歲車羊。(粹四〇六)或言侑歲於多公。

(四七五)辛亥貞壬子又(何)多公歲。(粹四〇五)

歲祭名。又如：

(四七六) 辛亥貞壬子又(傳)多公歲。庫一。二二(七九)
(四七七) 𠄎𠄎歲于多公。(釋四。四)

(四七八) 𠄎𠄎卜王其社公史。(後下二八一)

(四七九) 東𠄎公乍豐。(甲二五四六)

(四八〇) 公歲。(甲六二八)

(四八一) 王東公受囡。(甲一七七八)

亦皆祭公之辭。可知其決非封爵之稱也。公者長老之稱。方言凡尊老周
晉秦隴謂之公。漢書田叔傳師古注公者老人之稱也。又莊宏傳注公是
長老之號。三公者蓋源於三老。長老謂之公。故父亦謂之公。魏策陳軫將
行其子陳應止其公之行。列子家公執席前。君天下者亦謂之公。漢書郊
祀志天子為天下父。謂之鉅公。亦稱天公。後漢書南匈奴傳棄蔑天公。李
賢注天公謂天子也。卜辭言三公二父。公在父之前。或指祖輩而言也。此
為武乙文丁時所卜。二父者康辛康丁三公者。疑即指武丁祖庚祖甲而
言。言多公者。猶言多先祖。(八〇) 帝乙帝辛時卜辭又曰：

(四八二) 癸巳卜。囡在黃林。𠄎天邑商公宮衣。囡囡囡囡。

(四八三) 壬戌卜，貞在獄。天邑商公宮衣，兹月亡眚寧。

(四八四) 甲午卜，貞在獄。天邑商公宮衣，兹月亡眚寧。

(四八五) 乙丑卜，貞在獄。天邑商公宮衣，兹月亡眚寧。在九月。

(四八六) □□卜，貞在□。天邑商公宮衣，兹月亡眚寧。

(四八七) 辛□□，貞在□。天邑商公宮衣，兹月亡眚寧。

(四八八) □□卜，貞在□。天邑商公宮衣，兹月亡眚寧。

(四八九) 癸巳卜，貞在獄。天邑商公宮衣，兹月亡眚寧。(庚三七六)

金六三 前四一五二 前二三七 龜一二七八 卷九

一合

宮者廟也。公宮者猶言先祖之廟也。故知殷代之公字，皆用為先祖之義，尚絕無用為封爵之稱者。

及周代以來，則公之義每與君同。爾雅釋詁公君也。釋名同周禮牛人掌公牛中車掌公車。鄭注並云公猶官也。史記孝文紀索隱官猶公也。公亦為官。官亦為公。公官一聲之轉。廣雅官君也。是官君公得相通也。又左傳所記，邦君相稱曰君，自稱曰寡君，而羣下則稱之曰公。又顧炎武日知錄舉稱王公為君之例，如稱周文王為文君，晉文公為文君，宋文公為

文君楚莊王為莊君魯昭公為昭君齊景公為景君宋襄公為襄君宋元公為元君皆其證（八）二在早年貴無以公為爵之事也。

且不特公非爵祿即侯伯子男亦往往無定稱。又諸侯稱公之外亦且稱王。如春秋時魯稱公亦稱侯晉稱王稱公稱侯亦稱伯曹稱公稱侯亦稱伯衛稱公稱侯亦稱伯鄭稱王稱公稱伯亦稱男吳稱王稱公亦稱子燕稱伯亦稱公滕稱侯稱子亦稱公祭原毛畢稱公亦稱伯邠稱侯亦稱伯單稱公稱伯亦稱子隨稱公亦稱侯邢稱公稱侯亦稱伯芮稱公亦稱伯楊稱侯亦稱伯劉稱公亦稱子邾稱公稱侯稱伯亦稱子凡稱公亦稱伯蔣沈稱公亦稱子應稱公亦稱侯驪戎稱子亦稱男齊稱王稱公亦稱伯申稱侯亦稱伯萊稱公稱侯亦稱子許稱公稱子亦稱男紀稱公稱侯稱伯亦稱子呂稱王稱公稱侯亦稱伯姜戎稱王稱公稱伯亦稱子秦稱公稱侯稱伯亦稱子徐稱王稱侯稱伯亦稱子越稱王亦稱子杞稱公稱侯稱伯亦稱子鄆稱公稱伯亦稱子邾稱伯亦稱子唐稱公亦稱侯杜稱公亦稱伯鑄稱公亦稱子宋稱王稱公亦稱伯邾稱公稱伯亦稱子鄆稱公稱侯亦稱伯莒稱公稱侯亦稱子楚稱王稱公稱侯稱伯稱子亦稱男薛稱公稱侯亦稱伯潞稱公亦稱子（八）三知王公侯伯子男者皆不過

古國君之通稱，非必爵祿，更無所謂等級也。至於戰國，北宮錡問孟子周室頒爵祿如之何，孟子曰其詳不可得而聞也。若言其畧，則天子一位，公一位，侯一位，伯一位，子男同一位，凡五等也。及新儒家興起之後，則言王者之制爵祿，公侯伯子男凡五等（八三）或言以玉作六瑞，以等邦國，王執鎮圭，公執桓圭，侯執信圭，伯執躬圭，子執穀璧，男執蒲璧（八四）於王之外，亦有公侯伯子男五等。公本為祖，又為君，今則變為爵稱，侯伯本可相通，今亦兼為爵祿之號，另加子男而為五，乃周末五行學說盛行之後，儒者託古改制之所為，就舊有之名，而定以等級者也。

殷代封建除婦子之外有侯白男田侯與白近男與田通是殷之封建除婦子之外只有侯田二種故卜辭每以多田與多白或侯田以概諸侯之名余謂此亦即後世畿服說之起源也

殷代封建除婦子之外有侯白男田侯與白近男與田通是殷之封建除婦子之外只有侯田二種故卜辭每以多田與多白或侯田以概諸侯之名余謂此亦即後世畿服說之起源也

前引三七五三七六三七七三七八四七二辭皆言多田于（與）多白白與侯通四七三辭言侯田倘以畿服視之是殷代只有侯田二服也舊籍中言畿服者以周語為最早其言曰夫先王之制邦內甸服邦外侯服侯衛賓服夷蠻要服戎狄荒服邦內甸服邦外侯服與卜辭之多田于多

白及侯田令甸即田也。左傳昭公十三年言卑而貢重者甸服也。鄭伯男也可證。甸服在內王畿也。耕作之區域也。侯服在外為抵禦外患以武力保護邊境之區域也。周語又曰襄王謂晉文公曰昔我先王之有天下也規方千里以為甸服商頌玄鳥邦甸千里維民所止皆可為甸乃王畿在內之證。禹貢五百里甸服五百里侯服五百里綏服五百里要服五百里荒服亦以甸服在內侯服在外書酒誥越在外服侯甸男衛邦伯越在內服百僚庶尹惟重惟服宗工越百姓里居罔敢酒于酒先外後內而言侯甸亦可為甸內侯外之證。惟酒誥於侯甸之外另加一男衛。又周語侯衛賓服夷蠻要服戎狄荒服於侯服加一附庸而夷蠻戎狄亦皆與一服顯然為後添以足五數者。至禹貢所云則益整齊劃一各與以五百里之間隔為更後之事耳。

至於西周則於侯田之外又加一男令棄明公朝至成周出令舍三事令眾卿事寮眾諸尹眾里君眾百工眾諸侯侯甸男舍四方令書康誥周公初基作大邑于東國洛四方民大合會侯甸男邦采衛百工播民和見士于周又召誥周公乃朝用書命庶殷侯甸男邦伯或又加一衛酒誥越在外服侯甸男衛邦伯又曰汝勅毖殷獻臣侯甸男衛又顧命王若曰

庶邦殷侯甸男衛惟予一人釗報告。且已有服稱如周公殷言。王命楚罪
內史曰。簞井侯服。錫臣三品。卅人。衆人。羣人。番生。殷言。丕顯皇祖考。穆穆
克誓厥德。嚴在上。廣啟厥孫子于下。勗于大服。毛公鼎言。女母敢隊。在乃
服。詩大雅文王言。上帝既命。侯于周服。蕩言。曾是在位。曾是在服。者是也。
迄乎東周。乃以服與侯甸之類相聯。而成為所謂畿服之說。大約商
頌。邦甸千里。維民所止。周語襄王謂晉文公。昔我先王之有天下也。規方
千里。以為甸服。及祭公謀父所言。邦內甸服。邦外侯服。之說。為最早。惟周
語侯衛賓服。夷蠻要服。戎狄荒服。於侯服加一附庸。夷蠻戎狄亦皆與一
服。則顯然為後來所加。以湊足五數。蓋五行學說盛行以後之事也。禹貢
五百里甸服。五百里侯服。五百里綏服。五百里要服。五百里荒服。禹貢為
戰國時之書。此點大約仍本於周語綏服即賓服。不過五服之間更距以
五百里。以整齊劃一。而五行化之耳。韋陶謨禹曰。予惟荒度土功。弼成五
服。至于五千。仍本禹貢。

周禮大行人則曰。邦畿方千里。其外方五百里曰侯服。又其外方五
百里謂之甸服。又其外方五百里謂之男服。又其外方五百里謂之采服。
又其外方五百里謂之衛服。又其外方五百里謂之要服。九州之外。謂之

蕃國是又分天下為六服之說也。

職方則於王畿之外，又分天下為九服，乃辨九服之邦國。方千里曰王畿，其外方五百里曰侯服，又其外方五百里曰甸服，又其外方五百里曰男服，又其外方五百里曰采服，又其外方五百里曰衛服，又其外方五百里曰蠻服，又其外方五百里曰夷服，又其外方五百里曰鎮服，又其外方五百里曰藩服。大司馬則稱為九畿。

或謂大行人之要服即蠻服，蕃國即夷鎮藩三服，仍為九服。

逸周書王會解，方千里之內為比服，方二千里之內為要服，方三千里之內為荒服，說又不同。

要之，皆當為戰國末年之說也。

十 結論

總之殷代自武丁以降，確已有封建之制。如武丁時諸婦被封者有婦妣、婦好、婦姁、婦妣，大約封於今河南沁陽之東南。諸子被封者有子奭、子宋、子奭、子奭、子奭，封於今山東臨淄西北。子宋封於今河南商邱。而稱白子奭封於今陝西華縣，而稱侯子奭則封於北方。功臣被封者武丁時有武、霍、霍、霍，封於汴而稱白，約在今山西南部。（八五）霍封於今山

西介休縣而稱侯，至武乙文丁時亦稱男。亘封於今山西垣曲縣，皆則封於西方而稱吏。吏者亦為專任邊防之官。帝乙帝辛時功臣被封者，則有喜封於攸而稱侯，約在今山東定陶附近。方國被封者，武丁時有井方、虎方、鬼方、易方、犬方、周方。井方在今陝西岐山之南，封為白。犬方在今陝西興平東南，封為侯。虎方及周封為侯。鬼方、易封為白，俱在殷之西方。帝乙帝辛時有孟方、夷方，皆封為白。侯在殷之東方。此外如武丁時之示侯、繼侯、奭侯、丁侯、木侯、伊侯、尤侯、斚侯、沚侯、沱侯、次侯、侯、敎侯、光侯、唐侯、專侯、召侯、告侯、叔侯、季侯、申侯、淮侯、白、亞、白、叶、白、目、白、谷、白、兕、白、白、鬲、白、紉、白、弘、白、弓、祖、庚、祖、甲、時之段、白、武、乙、文、丁、時之函侯、救侯、帝乙帝辛時之檮侯、異侯、侯、紕、白、男、召、田、田，其為功臣方國，雖不可確知，然皆為殷王所封，則無可疑也。

故漢代及其以後之舊籍，以封建之制起源於三皇五帝之世，或更以前，此固不可信。然近儒謂封建之制，不特為周之所特有，且係周公之所獨創者，亦不然也。

蓋今人每以中國文化之變革，莫劇於殷周之際。中國一切傳統的文化禮制，大半皆由於周公之制禮。據吾人觀之，周起西土，在早期幾無

文化之可言，及入主中土，乃全襲殷商之文化，幾乎無所變革，故殷與西周實為一個文化單位，其劇變不在殷周之際，乃在東周以來。周初之文化制度，不特非周公一人所獨創，且亦非周代所特有。舉凡周初之一切，苟非後世有意之傳會，則皆可於殷代得其前身也。

殷代既有封建之制，則土地必本為國家所有，經王之分封，乃屬於封建侯白，或土地本為諸國族部落所有，經王之封，始承認其為自有之土地。總之，無論如何，由卜辭觀之，殷代確已有土地私有之制度，則毫無可疑。今人或以殷人共產，尚無土地私有之觀念，大不然也。

至於封建侯白對於殷王之義務，舉其要者，則有五端：一曰防邊，遇外寇來侵，則走告王朝；二曰征伐，受殷王之指揮，以征討叛逆；三曰進貢，或貢龜，或貢牛，或貢珍寶飾物，凡王所喜及所用者，皆貢焉；四曰納稅，其稅為何，則為農產物品，黍稷最為普通，麥則為稀貴之物；五曰服役，除自耕之外，尚須率領國衆，以為王耕。

殷代封建，除婦子之外，有侯白男田，侯白意近男田相通，故侯白男田者，亦可歸為侯田二種。田者，近郊耕作之官也；侯者，外圍防邊之官也。故卜辭每以多田與多白或侯田為諸侯之稱，此實為後世五等爵及畿

服說之起源也。

殷代封建，除婦子之外，雖有侯、白、男、田、甸，然侯與白通，男與田通，且侯與田雖可分為二類，然其用實亦無嚴格之別。故侯、白、男、田皆不過為諸侯之異稱而已，絕無所謂貴賤等級之分。又公字雖見於卜辭，然其義實為先祖，亦與爵名不同。至於西周，雖已漸有公、侯、白、子、男五名，然亦往往無定稱，仍不過為國君之通稱，並非爵祿。更無所謂等級。直至戰國新儒家興起之後，託古改制，始造成所謂公、侯、伯、子、男五等爵祿之說。殷代封建之侯、田，至後世亦漸演為畿服之說。在殷代時，只有侯、田，田在內，侯在外。至西周，侯、田之外，又取一男，或又加一衛，同時已有服稱。迄乎東周，乃取侯、田之名與服相聯，即成所謂畿服之說。至戰國末，乃由新儒家造成所謂五服與五等爵祿大約為同時之物。至於六服、九服之說，則又由五服演變總之，皆為戰國末年之說也。

附註

(一) 見史記夏本紀。

(二) 以上並見史記陳杞世家。

(三) 以上並見史記齊世家。

(四) 史記夏本紀索隱引。

(五)五帝本紀。

(六)殷本紀。

(七)周本紀。

(八)史記五帝本紀正義引。

(九)尚書典義孔疏引。

(一〇)史記夏本紀正義引。

(一一)觀堂集林卷十又學術叢書本又甲骨學商史編卷七又北新活葉文選本。

(一二)看拙著殷代婚姻家族宗法生育制度考一文。

(一三)看郭沫若骨四刺辭之一考察收入所著古代銘刻彙考續編又拙著殷代婚姻家族宗法生育制度考一文。

(一四)看拙著殷代之天神崇拜一文。

(一五)見所著雙劍誼殷契駢枝釋言。

(一六)看朱駿聲說文通訓定聲崔字條。

(一七)看同註(一三)。

(一八)看拙著殷代征伐考一文。

(一九)看拙著殷代婚姻家族宗法生育制度考及武丁多妻與殷人重子嗣之觀念。

(二〇)見董作賓東壺異漣刊布貢半月刊六卷二期。

(二一)著一

(二二)著五

(二三)著二

(二四)著六

(三五)以上兩版乃同事多卜之例詳拙著卜辭同文例刊中央研究院史語所集刊九本二分。

(二六)詳同註(二八)。

(二七)同註(三五)。

(二八)此在字條一數字之誤詳拙著卜辭雜例一文刊中央研究院史語所集刊八本三分。

(二九)見所著天壤閣甲骨文存考釋六十七片。

(三〇)有同註(二八)。

(三一)同註(三五)。

(三二)詳拙著卜辭成語研究。

(三三)詳拙著釋叶。

(三四)釋一一六七。

(三五)詳拙著殷代征伐考及殷代地理考。

(三六)同前。

(三七)載二四四一。

(三八)載四一四。

(三九)前七八一。

(四〇)載一二二四。

(四一)詳同註(三五)。

(四二)同註(三四)。

(四三)見所著卜辭通纂考釋五二七片。

(四四)詳載著殷武丁時五祀記事刻辭考。

(四五)見所著契文舉例上卷三十六葉。

(四六)見所著殷虛書契前編集釋四卷四一葉。

(四七)見所著釋尊刊中央研究院史語所集刊一本二分。

(四八)見所著卜辭通纂考釋五一八片。

(四九)見所著天壤閣甲骨文存考釋。

(五〇)見所著殷周之際史蹟之檢討刊中央研究院史語所集刊七本二分。

(五一)續三二三七

(五二)看董作賓甲骨文斷代研究例刊慶祝蔡元培先生六十五歲論文集又吳其昌
叢親甲骨文所涵殷曆推證刊中央研究院史語所集刊四本二分又拙著卜

辭成語研究

(五三)見所著鬼方黎國並見卜辭說刊中國大學國學叢編一期二冊。

(五四)看葉玉森殷虛書契前編集釋一卷九五葉。

(五五)詳拙著卜辭同文例刊中央研究院史語所集刊九本二分。

(五六)看唐蘭天壤閣甲骨文存考釋第三十六片。

(五七)看拙著殷人疾病考疾病之患者節。

(五八)衍一卜字詳拙著卜辭雜例刊中央研究院史語所集刊八本三分

(五九)同註(三五)。

(六〇)見所著甲骨文文字研究上冊釋冠。

(六一)見所著殷虛書契前編集釋四卷四一葉。

(六二)見所著卜辭成語研究即焚惑說刊中國大學國學叢編一期四冊。

(六三)見所著殷虛文字記三四至三六葉。北京大學講義本。

(六四)詳拙著殷代征伐考。

(六五)詳同前。

(六六)此辭言佳來正夷方而在云莫河邑與夷方在殷東莫在殷西之地理不合或夷方本不在來或莫本不在西其中必有問題姑識於此容續考之。

(六七)衍一卜字。看拙著卜辭雜例刊中央研究院歷史語言研究所集刊八本三分。

(六八)看拙著殷武丁時五種記事刻辭考及論殷代的記事文字刊民國二十六年六月至八月天津益世報人文周刊二十五至三十一期。

(六九)看拙著論殷代的記事文字及全國二次美展中央研究院殷墟出土展品參觀記刊二十六年四月二十八日至三十日南京中央日報又中國藝術論叢商務版。

(七〇)詳拙著殷代農業考。

(七一)見所著卜辭通纂考釋四六一片。

(七二)看同註(六九)。

(七三)看拙著殷非奴隸社會論及殷代農業考。

(七四)西史官之吏亦皆視為官名故不計。

(七五)見說文惟說文言从人者非是甲骨文及金文皆不从人。

(七六)見說文。

(七七)見說文惟說文言从力誤。

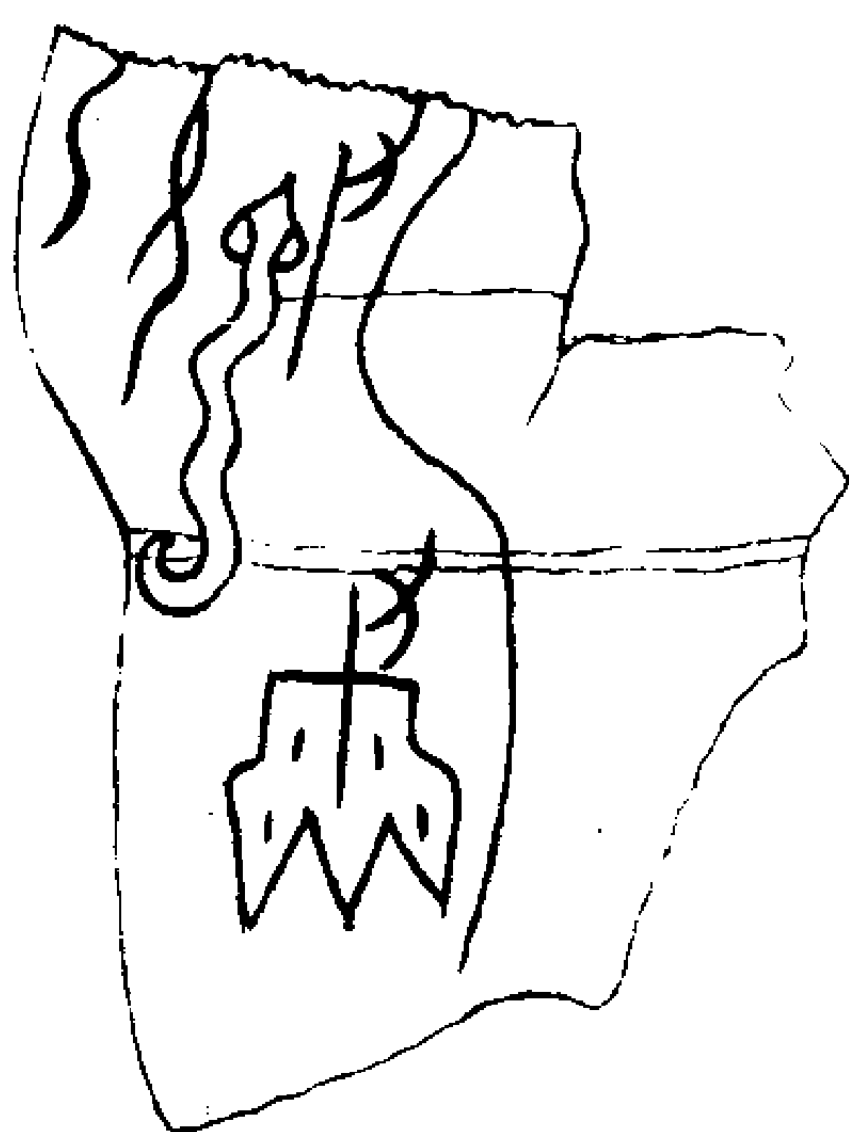
(七八)見說文。

(七九)詳同註(三五)。

(八〇)俟八六。

- (八一) 看傅斯年先生論所謂五等爵制中央研究院歷史語言研究所集刊二本一分。
- (八二) 看陳槃增訂春秋杞用夷貊爵制刊為貢半月刊七卷一二三合期及郭沫若金文所無考編入所著金文叢考又王國維古諸侯稱王說見所著觀堂別集補遺。
- (八三) 禮記王制。
- (八四) 周禮春官大宰伯。
- (八五) 詳同註(六四)。

契齊藏龜之一



三十二年五月二十七日番禺商錫永
先生自巴州拓寄厚誼可感考釋另詳

殷代婚姻家族宗法生育制度考

- 一 一妻與多妻
- 二 家族與宗法
- 三 求生與產神
- 四 分統與嘉否
- 五 子名與子子
- 六 大子與小王
- 七 子女與子孫
- 八 結論

一 一妻與多妻

殷代之婚姻制度可知乎？

曰：今人有據卜辭中「多父」「多妣」之稱，謂殷代尚行「亞血族羣婚制」者。二實則此種父輩稱父母輩稱母之習慣，至後世猶然，不能作為羣婚之證。三且殷代有一夫一妻之婚，父子相承之制，祖與大祖，父與大父，中父

之別。言又女子地位遠較男子為低，亦皆與亞血族羣婚制之特徵大相衝突。又或以殷代為對偶婚制，因此對偶婚者雖較羣婚為進步，但以夫妻結合極不穩固，夫妻離解後，子女即屬之母親，故與知母而不知父者，不過一間之差，無論如何仍係女性中心之社會，亦與殷代重男輕女以及父子相承之事實絕不相容。

蓋今之學者喜援西儒莫爾根（J. M. Morgan）氏古代家族進化之階段，以比附中國，姑不論莫氏之說在西方已引起極大之爭論，此種進化階段是否妥當，又是否即為世界各民族所必經，均大成問題。至即莫氏所謂較進步之對偶婚者，亦僅發生於蒙昧野蠻之社會。不然殷代之文化在今日所能據中央研究院發掘殷墟之所得以推知者，不特不得謂之原始，且不得謂之單純，乃集合若干文化系統，經極長久之歷史而成者。觀其宮室、宗廟、陵墓規模之偉大，銅、石、玉、骨、蚌、角器物製作之精巧，猶使今人為之驚嘆。其冶金之術，雕玉之工，品物形色之富，禮兵器物種類之繁，亦絕非發掘以前一般學者預料之所能及。即以文字而論，其在甲、骨、金、石、玉、角陶器上使用之普遍，以及六書系統之具備，聲符文字之衆多，均可使吾人念及其文化漸進之前身，縱逾千年，亦非怪事。倘謂其

社會尚為蒙昧野蠻。如之何其可乎！明乎此，則所謂殷代為亞血族羣婚制，殷代為偶婚制，以及十年前所最流行，殷為母系社會，殷為氏族社會，殷為游獵時代，殷為石器時代末期，殷為金石並用時代之說，皆可以不辨而息矣。

此外又有據甲骨文卜辭以考殷代之婚制者。或以殷代王室婚制有選后之舉，有迎后之禮，有廟見之禮，有壻后用樂之禮，其取女嫁女也，必于諸侯之國，其嫁女也，有姪娣為媵，其往也，必用壻。其婚嫁也，或且舉行觀稼田獵之典，或以殷代有婚嫁之禮，親迎之禮，且有妾制，元惟考其實則所據全非。妾之義本同於母，夷與妻，一也。而誤為妾制，品本祭名，乃誤為選后之典。武丁時卜辭中有帝某之稱，甚多，帝即婦，婦某者，皆武丁之妃名。二二論者誤帝為歸，以為即假為于歸之義，實婚嫁之禮。於是帝嫫，冥本貞婦嫫之生產，而以為迎后於諸侯之國，帝好出子，本貞婦好之有子，而以為之子于歸，余弗其子，帝姪子，本貞是否收留婦姪所生之子，而以為嫁女以姪娣為媵，乎帝好往，貞自壻，帝好手御，伐本貞婦好祭祝之辭，而以為嫁女舉壻以送迎，后行壻飲之禮，且用伐舞以樂之，帝妣受黍年，帝妣田于公，本貞婦妣受年往獵之辭，而以為嫁時舉行觀稼田獵之

禮自此以往遂演為種種謬論而不可收拾

則又以意想殷代文化程度當甚高但於甲骨文文字知之不深偶一引及便成大錯也

然則殷代之婚姻制度不可知乎

曰其詳雖不得而考但殷王乃行一夫一妻兼一夫多妻又前期行一夫一妻制後期行一夫多妻制則可由甲骨文字以知之也

所以知殷王行一夫一妻之制者殷先祖自上甲以後示壬之配曰妣庚

辛丑卜王三月示壬母妣庚犬不用(甲四六)

比武丁時所卜母者郭沫若氏讀為母后之母二三今案當為婦之借字蓋母者婦道之通稱說文牝訓畜母雌訓鳥母漢書高帝紀常從王媼武負貫酒如淳曰俗謂老大母為阿負負即婦字是老母亦稱婦也示壬母妣庚猶言示壬婦妣庚也

庚戌卜貞王示壬夷妣庚亡(甲四六)庫一二二

此祖庚祖甲時所卜夷字舊釋多誤今案當讀為仇匹之仇召公名奭而史篇名醜醜仇音近說文糾挹也從斗夷聲鄭氏賓筵箋仇讀如糾謂挹

酒二三示壬爽妣庚猶言示壬之仇匹妣庚爽之義與母妻畧同蓋武丁時恒用母妻祖庚祖甲以後之卜辭始有爽稱也

庚辰卜貞王賓示壬爽妣庚翌日亡尤後上一七

庚申卜貞王賓示壬爽妣庚翌亡尤後上一六

□年妣庚示壬爽粹一二二

此帝乙帝辛時所卜示癸之配曰妣甲

癸丑卜王□宰示癸妻妣甲拾一八

此武丁時所卜示癸妻妣甲者猶他辭言妻妣庚二四妻妻一聲之轉其義與帝母爽同

甲子卜貞王賓示癸爽妣甲翌亡尤後上一九

甲辰卜貞王賓示癸爽妣甲翌日亡尤龜二三五二

甲申卜圓王賓示癸圓妣甲□□圓後上一二

此帝乙帝辛時所卜大乙之配曰妣丙

乙巳卜出大乙母妣丙一牝九寫三三六甲二四八與二

五四合

此武丁時所卜祭妣丙而以其配祖大乙之乙日祭乃卜辭中一特例也

此帝乙帝辛時所卜。大丁之配曰妣戊。

☐翌日大丁爽妣戊在二月。珠六三

此帝乙帝辛時所卜。卜丙之配曰妣甲。

癸酉卜行貞翌甲戌卜丙母妣甲歲由牛。(錄二七二)

此祖庚祖甲時所卜。大甲之配曰妣辛。

子卜貞出大甲毋妣辛。癸一八二。

此武丁時所卜所缺之一十干字當為辛子字當為巳之誤

辛口卜行貞王賓大甲爽妣辛翌亡尤在八月。從上六七

此祖庚祖甲時所卜

辛卯卜貞王賓大甲爽妣辛
 □□亡元
 (龜一·一·六六)

辛卯卜貞王賓大甲爽死辛夕日亡尤。(後上二四)

辛丑卜貞王賓大甲爽妣辛多尤。履上示五。

辛丑卜貞王賓大甲夔妣辛三日亡尤前一五八

此帝乙帝辛時所卜，大庚之配曰妣壬。

壬寅卜，行，貞王賓大庚，爽妣壬，魯亡尤。（後上二七）

此祖庚祖甲時所卜。

壬午卜，貞王賓大庚，爽妣壬，□□尤。（後上二六）

□□卜，貞王賓大庚，爽妣壬，多日，亡尤。（後上二二）

此帝乙帝辛時所卜。

壬寅卜，貞王賓大庚，爽妣庚，多日，亡尤。（與二九四）

此帝乙帝辛時所卜。妣庚之庚當作壬，沿大庚之庚字而誤。蓋壬寅日卜，當祭妣壬，決無祭妣庚之理也。大戊之配曰妣壬。

壬子卜，行，貞王賓大戊，爽妣壬，魯亡尤。（後上二三）

壬寅□□，貞王賓大戊，爽妣壬，日亡尤。（後上二九）

此祖庚祖甲時所卜。

壬辰卜，貞王賓大戊，爽妣壬，□亡尤。（後上二六）

壬寅卜，貞王賓大戊，爽妣壬，魯日亡尤。（後上二五）

壬申卜，貞王賓大戊，爽妣壬，魯日亡尤。（明義士藏）

此帝乙帝辛時所卜。以上自示壬迄大戊，乃殷世系表之前段，皆一祖一

配則自今日所能見之材料而論吾人固可稱殷王自大戊以前或行一夫一妻之制也。

然至殷世系表之後殷自中丁以迄康丁則一王每不只一配如中丁之配有二曰妣己。

己卯卜貞王賓中丁夷妣己崇亡尤續二一二五

此帝乙帝辛時所卜曰妣癸

癸酉卜行貞王賓中丁夷妣癸翌日亡尤在三月奎六

此祖庚祖甲時所卜

癸卯卜貞王賓中丁夷妣癸亡尤續二一二五

癸卯卜貞王賓中丁夷妣癸崇亡尤續二一二五

癸丑卜貞王賓中丁夷妣癸多日亡尤續二一二五

二

癸酉卜貞王賓中丁夷妣癸多日亡尤續二一二五

癸未卜貞王賓中丁夷妣癸翌日亡尤續二一二五

此帝乙帝辛時所卜祖乙之配有二曰妣己

己巳卜行貞王賓祖乙夷妣己翌日亡尤續二一二五

巳卯卜，尹貞王賓祖乙，爽妣己，翌日亡尤。通一七五

此祖庚祖甲時所卜。

于妣己，祖乙，爽告。（明義士藏）

甲午卜，召其至妣己，祖乙，爽，召正。（明三二八八）

祖乙，爽，妣己。（七四八）

此康辛康時所卜。

己酉卜，貞王賓祖乙，爽，妣己，翌日亡尤。（後上三三）

己巳卜，貞王賓祖乙，爽，妣己，翌日亡尤。（後上三三）

□□□□，貞王賓祖乙，爽，妣己，翌日亡尤。（後上六一六）

此帝乙帝辛時所卜。曰妣庚。

□□□□，貞王賓祖乙，爽，妣己，翌日亡尤。（庫一一三二）

貞王賓祖乙，爽，妣庚，歲方于物，眾兄庚，歲二牢。（後上三三）

此祖庚祖甲時所卜。

于妣己，妣庚，祖乙，爽。（明義士藏）

此康辛康丁時所卜。

庚午卜，貞王賓祖乙，爽，妣庚，翌日亡尤。（後上三三）

庚申卜貞王賓祖乙爽妣庚□□亡尤（後上二一七）

此帝乙帝辛時卜祖辛之配有二曰妣甲

于妣甲祖辛爽（明三二八九）

其柁妣甲祖辛爽（明三二八八）

此康辛康丁時所卜

甲戌卜貞王賓祖辛爽妣甲（續一七六）

甲申卜貞王賓祖辛爽妣甲翌日亡尤（珠六三）

甲午卜貞王賓祖辛爽妣甲（明我士藏）

此帝乙帝辛時所卜曰妣庚

庚子卜貞王賓祖辛爽妣庚（續一七九）

此帝乙帝辛時所卜祖丁之配有五曰妣甲

于祖丁母妣甲御出（續一三五）餘一〇〇

此武丁時所卜曰妣己

己卯卜尹貞王賓祖丁爽妣己（續一三四）

此祖庚祖甲時所卜

甲辰貞其翠生于祖丁母妣己（後上二六六）

此武乙文丁時所卜。

己亥卜貞王賓祖丁爽妣己啓日亡尤。後上三。一。二。

己丑卜貞王賓四祖丁爽妣己多日亡尤。前。一。一。七。三。

己酉卜貞王賓四祖丁爽妣己啓日亡尤。後上三。一。一。二。

己巳卜貞王賓四祖丁爽妣己多日亡尤。後上三。一。一。二。

己亥卜貞王賓四祖丁爽妣己啓日亡尤。後上三。一。一。二。

此帝乙帝辛時所卜。四祖丁即祖丁。蓋殷先祖以丁名者。曰丁第一。大丁

第二。中丁第三。祖丁第四。故名祖丁為四祖丁也。曰妣庚

庚辰卜貞王賓四祖丁爽妣庚啓。續。一。一。七。七。

此帝乙帝辛時所卜。曰妣辛

辛酉卜貞王賓祖丁爽妣辛啓。亡尤。契。二。七。四。

此帝乙帝辛時所卜。曰妣癸

癸酉卜貞王賓祖丁爽妣癸啓。日亡尤。後上三。一。一。四。

癸未卜貞王賓祖丁爽妣癸啓。亡尤。後上三。一。一。三。

此亦帝乙帝辛時所卜。小乙之配有八。曰妣庚

癸申卜貞王賓小乙爽妣庚。日亡尤。後上三。一。一。三。

此祖庚祖甲時卜

丁未卜。亮貞御于小乙。爽妣庚其侑鄉。
此康辛康丁時所卜。

庚子卜貞王賓小乙。爽妣庚翌回。罔罔。
庚午卜貞王賓小乙。爽妣庚翌日亡尤。
庚戌卜貞王賓小乙。爽妣庚夕亡尤。
此帝乙帝辛時所卜。曰母甲。

貞母甲。貞母甲。貞母甲。貞母甲。

曰母丙

其出母丙。貞母丙。貞母丙。

貞由羊出母丙。貞母丙。貞母丙。

貞于母丙御帝。貞母丙。貞母丙。

貞母丙。貞母丙。貞母丙。貞母丙。

貞勿于母丙。貞母丙。貞母丙。貞母丙。

母丙。貞母丙。貞母丙。貞母丙。

曰母丁

曰母己

告于母丁。卦一。二。五。八。

貞于母己御。

貞勿于母己御。一。六。二。

貞御唐于母己。後上六一。五。

貞于母己御。前一二九。二。

于母己小軍用三。前一二八。六。

曰母辛

曰。其。母。辛。曰。前一二八。二。

曰母壬

辛卯卜。王出母壬。甲三。四。五。

曰母癸

御子。失于母癸。前一二三。二。

以上皆武丁時所卜。稱母甲母丙母丁母己母辛母壬母癸為母。知皆為小乙之配矣。祖甲之配有二。曰妣戊。

戊寅卜。貞王賓祖甲。夷妣戊。多日亡尤。後上四。一。二。

戊午卜貞王賓祖甲夷妣戊崇亡尤前一三三五後上四一

三

戊辰卜貞王賓祖甲夷妣戊亡尤明義士藏

此帝乙帝辛時所卜曰母己

宙母己眾子癸酌釋三四〇

此康辛康丁時卜稱母己為母知為祖甲之配矣康丁之配有二曰妣辛

辛酉卜貞王賓康祖丁夷妣辛崇亡尤後上三九

辛巳卜貞王賓康丁夷妣辛亡尤後上四一四

辛酉卜貞王賓康夷妣辛崇亡尤前一三七二

此帝乙帝辛時所卜康祖丁與康皆康丁也曰母己

己酉卜母己歲祝甲六三六

此武乙時所卜稱母己為母知為康丁之配矣

而武丁之配見於祀典者有五曰妣戊

戊子卜貞王賓武丁夷妣戊崇亡尤後上四八

曰妣辛

辛巳卜貞王賓武丁夷妣辛崇亡尤後上四七

曰妣癸

辛卯卜貞王賓武丁爽妣辛翌日亡尤（前一二七四）
辛亥卜貞王賓武丁爽妣辛（前一二七四）
辛丑卜貞王賓武丁爽妣辛（前一二七四）
辛酉卜貞王賓武丁爽妣辛（明義士藏）

以上皆帝乙帝辛時所卜曰母己

癸卯卜貞王賓武丁爽妣癸翌日亡尤（粹二九八）
癸丑卜貞王賓武丁爽妣癸（前一一七四）
癸亥卜貞王賓武丁爽妣癸翌日亡尤（後上四一〇）
癸未卜貞王賓武丁爽妣癸（前一二四一）

曰母壬

王（前一二三〇）
貞母壬（後上七三）

以上皆祖庚祖甲時所卜稱母己母壬為母知為武丁之配矣但其生婦之名則有帝妣（二五）亦稱妣帝（二六）亦稱帝妣（二七）帝妣（二八）亦稱妣（二九）

九帝鼠三。○帝蝶三。○亦稱帝葉三。○帝姪三。○帝白三。○四姐三。○五帝昇。
二。○帝角三。○七帝麗三。○八亦稱麗三。○九帝昌三。○亦稱昌三。○二帝喜三。○三
亦稱喜三。○三帝汝三。○四亦稱汝三。○五帝色三。○六帝良三。○七帝器三。○八帝竹。
三。○九亦稱帝姪。○四。○帝妹。○一。○帝音。○四。○三帝禮。○四。○三亦稱帝豐。○四。○帝寶。
四。○五帝川。○四。○六帝姪。○四。○七帝姪。○四。○八亦稱帝羊。○四。○九帝姪。○五。○帝楚。○五。○
帝杏。○五。○三帝貞。○五。○三帝見。○五。○四姪。○五。○五帝姪。○五。○六帝數。○五。○七帝川。○五。○八姪。
五。○九帝娥。○六。○一。○帝媛。○六。○二。○帝姪。○六。○三。○帝姪。○六。○四。○帝姊。○六。○五。○媛。○六。○六。
如。○六。○七。○娥。○六。○八。○電。○帝。○六。○九。○帝黑。○七。○一。○帝如。○七。○二。○帝姓。○七。○三。○帝敏。○七。○四。○帝姪。
七。○四。○帝妹。○七。○五。○亦稱帝來。○七。○六。○帝宅。○七。○七。○帝女。○亦稱帝姪。○帝多。○亦稱帝多。
帝立。○帝靈。○帝壽。○帝如。○帝率。○帝姪。○帝周。○帝汝。○帝汝。○帝。○姪。○七。○八。○共計六十四
人之多。○七。○九。○故他辭又稱多帝八。○焉。

且武丁以多妻之故。則生子亦不能少。其見於卜辭者。有子漁。八。○
子畫。八。○二子宋。八。○三子器。八。○四子天。八。○五子放。八。○六子汰。八。○七子不。八。○八
子忠。八。○九子弓。九。○亦稱子弓。九。○一子欸。九。○二子美。九。○三子衛。九。○四子品。
九。○五子堡。九。○六子雖。九。○七子黃。九。○八子厲。九。○九子冀。一。○一。○子昌。一。○二。
子改。二。○三子高。二。○三子商。二。○四子盟。二。○五子咸。二。○六子臣。二。

與一夫一妻之制同時並行。即在一夫一妻之婚制中，不妨更有部分之一夫多妻制。譬如周代以來，以禮制之原則論，固為一夫一妻，只許有一不許有二。故以陰陽之分，喻夫妻之位，以日月之明，為君臣之擬。典籍中又每用伉儷妃耦等語，表示男女婚配關係，皆有與夫為敵，或對合伴匹之義。二二七然春秋時其有明文規定之婚姻配偶數目，往往非一而足。如有所謂媵妾制者，天子娶后，同姓三國之女隨嫁，國三人，並后及其姪娣共十二女。諸侯娶一國，則二國往媵之，以姪娣從，共一娶九女。卿大夫不能外其國而娶，祇有妻之姪娣隨嫁，即名曰媵。士或云一妻二妾，或云一妻一妾，亦有其娣。二二八媵之外，又有賤妾除奔而為妾者外，有由於犯罪而然者，有於購買而然者。迄於戰國，其事益奢。曲禮言：天子有后，有夫人，有世婦，有嬪，有妻，有妾。昏義言：后立六宮，三夫人，九嬪，二十七世婦，八十一御妻。然按之實際，猶不止此。故孟子有食前方丈，姬妾數百人之言。即庶人亦納妾成俗，故又有齊人有一妻一妾之語。自漢以後，天子後宮，自皇后以下，皆以百二十人為原則。其他宮人，動輒千百之數。即仕宦庶人，其廣納姬妾，亦常至數百人，無不為變形之多妻者。武丁之多妻，疑即屬於此類。蓋卜辭為殷王室之物，高宗武丁為中興英主，其妻配六十

有四方之復世並不為多。

惟殷代之婚姻制度無論其為一夫一妻變而為一夫多妻或為一夫一妻兼一夫多妻總之其男權之高已與周代以來之社會完全一致而絕無絲毫亞血族羣婚或對偶婚之線索則不待辯也。

二 家族與宗法

在一夫一妻婚制之後所以又產生一夫多妻之制在一夫一妻之婚制中所以同時又允許變相的一夫多妻制之存在者此其原因雖多然重要者並不在心理學的目的而在生子有後造新吾以代舊吾以使人能得到生物學的長生故白虎通嫁娶篇曰天子諸侯一娶九女何重國廣繼嗣也又曰大夫成功受封得備八妾者重國廣嗣也又曰娶三國女何廣異類也恐一國血脉相似以無子也鄭注曲禮亦曰天子皇后以下百二十人唐子姓也生子者除生物學的目的外尚有一極為重要之宗教的原因即生子有後所以使死去之魂靈能得永享祭祀所謂上以事宗廟下以繼後世二二九所謂廣嗣重祖二三〇也此在周代如此而殷代尤甚甲骨文大丰為祭祀卜辭其先公先王幾無一不祭者且不特中國如此即古代之希臘羅馬亦莫不然彼等以人死並非魂體消散乃一

種生活之變遷故對死人之祭祀甚為重視彼等以結婚之目的最重要者為家族之永繼能長久的祭祀祖先故禁止獨身無子可以出妻。二 三 二與中國所謂不孝有三無後為大者正相同也。

試觀卜辭中之祭祀在武丁時於先祖尚多行特祭至少看不出其連日接祭之痕跡。二 三 三武乙文丁時又或祭自上甲六示二 三 四或祭自上甲十示二 三 五或祭自上甲十示又三 二 三六或祭自上甲二十示。二 三 七至於帝乙帝辛時則祭祖方法之嚴密典禮之繁縟皆臻其極致。自選一甲日祭上甲之後案先祖之廟號干支連日則祭其一组多翌祭常為五祭並行每祭一週須逾年之久。二 三 八其他可以類推。且祭祀之典不特在宮廟之內舉行即遇田獵征伐或巡省出游亦從不間斷其於祭事之重視可知。此種由簡而繁由疏而密之祭典之演化情形正可與婚姻制度之由一夫一妻進而為一夫多妻者成一對比。蓋以對祭祀愈重視則子嗣之有無多少即愈成問題為求其子之有而且多即不能不多娶婦女。帝辛之妻妾能有多少此雖不能於甲骨文證之但由牧誓惟婦言是用竹書紀年南距朝歌北據邯鄲及沙丘皆為離宮別館呂氏春秋作為璇宮築為傾宮刑鬼侯之女剖孕婦韓非子為長夜之飲以失日史記

使男女裸相逐於酒池肉林之間。古文尚書作奇技淫巧以悅婦人。帝王世紀多發美女以充傾宮之室。婦女衣綾紈者三百餘人。之傳說推之。至少亦不能遜於武丁也。

知殷代由一夫一妻進而為一夫多妻。其目的在生子有後。廣嗣重祖。與祭祀方法之由簡而繁。由疏而密之事。正成對比。則殷代必已進至家族演程之盛期。其事至明。即其社會之組織。實以家族為單位。家族者。乃一經濟祭祀之團體。其全權操之。父家長子孫。欲其衆多。祭事欲其永繼。國家之權。則操之王之一族。又以妻子既多。乃有傳子之制。由是而漸有嫡庶之分。漸生宗法之制。又因妻子衆多。又遂有封建之制。二三九。凡此種種。皆即周代以來宗法家族制度之前身。周之制度。非大異於商代。乃由商代逐漸演化而成者也。

故武丁時卜辭或言王族：

□□卜。設貞。令王族。〔錄九三二〕

庚辰卜。貞貞乎。王族人。〔錄五八九〕

貞乎。王族。眾。〔續六一四六〕 徵人五七

勿乎。王族。凡于。〔續三七九〕 徵人五八

或言子族

□氏王族從□_中叶王事前七三八二

戊午卜召出子族

勿出子族甲三。四七

□□卜_中子族前二四三二

己卯卜_中又子族□用前一一四二

或言多子族

己卯卜率貞令多子族从犬侯前我周叶王事五月續五二二

徵八三二

貞令多子族从犬侯前我周叶王事

貞令多子族果犬侯前我周叶王事前五七七與六五二七合

通五三八

貞由多子族令从_中叶王事後下三八二

或言三族

□戊卜_中貞令三族_中叶王事後下二六一六

果令三族後下二六一六

或言五族

癸巳卜王其令五族戍衛（釋一一四九）

王母（釋）令五族伐羌方（復下四二六）

此與左傳定公四年所言分魯公以殷民六族條氏徐氏蕭氏索氏長勺氏尾勺氏分康公以殷民七族陶氏施氏繁氏錡氏樊氏饒氏終葵氏均當指家族之族而言或以氏族社會氏族時代之氏族目之殆非是

或謂殷代無宗法此不確之論也夫宗法之含義有三一曰父系二曰族外婚三曰傳長子此在殷代似皆不成問題殷為父權之家族社會其帝王臣寮皆男姓王后生育且以男子為嘉女子為不祥（二四二）則其必不為母系可知矣或以殷人特祭先妣是其母性地位必高（二四二）不知殷代雖有特祭先妣之例但遠不如特祭先祖者之多卜辭又多見合祭先祖之例而先妣無有焉且其特祭先妣者多舉其先祖之名而稱某某爽則仍是妣以祖貴之義又安能以為殷非父系之證耶王國維氏謂殷代女子不以姓稱女子稱姓與同姓不婚為周制之所特有（二四二）論者多從其說以為殷代女子以甲乙為名而無姓自無行族外婚之理（二四三）不知殷代無論男女雖死後皆以甲乙為其祭祀之廟號但其生前

則皆自有其名。如前舉子漁子畫之類皆男子之名也。帝妀帝好之類皆女子之名，亦即姓也。觀武丁之配有名帝妀，帝周帝楚，帝杞，帝婁，帝嬭，帝龍者，婁周楚杞婁嬭皆其姓，亦即所自來之國族。他辭又或言取奠女子，奠即鄭取即娶。此非族外婚而何？王氏又謂殷人制度之大異於周者，為兄終弟及之制。二四夷考其實，則殷末康丁武乙文丁帝乙帝辛五世皆傳子，已非兄終弟及。呂氏春秋當務篇曰：紂之同母三人，其長子曰微子啟，其次曰仲衍，其次曰受德。受德乃紂也，甚少矣。紂母之生微子啟與仲衍也，尚為妾，已而為妻，而生紂。紂之父紂之母欲置微子啟以為太子，大史據法而爭之曰：有妻之子而不可置妾之子。紂故為後。史記殷本紀則云：帝乙長子為微子啟，啟母賤，不得嗣。少子辛，辛母正后，故立辛為嗣。兩說不同，但隱示商末已有立嫡之制，則一也。且嚴格論之，周初太王舍太伯而立王季，武王之兄伯夷考不得為大宗。周公旦稱王則亦兄終弟及，僅立仲子為儲，有後來授政之諾言耳。又成王之立，容為立嫡，亦非立長。或周公不免有所作用於其間，於是管蔡譁然，聯武庚以叛耳。二四亦是傳長子之法，即在周初亦並未完全確定實行，則謂殷為兄終弟及，周乃傳子，殷周禮制絕對不同，殆非是也。蓋宗法之制，在殷代早已見其

端緒。歷西周數百年迄戰國末年。新儒家興起之後。始有整齊固定之法。則謂宗法為周人之所特有。謂宗法之制為周公所首創。皆不然也。

說文宗祖廟也。儀禮士昏禮記承我宗事。鄭注宗事宗廟之事也。卜辭宗作𠂔。𠂔為屋。丁為神主。置神主於備祭之屋。祖廟之義甚明。卜辭中宗名甚多。如武丁時卜辭或言河宗。

貞于南方𠂔河宗。十月。續一三八三。微地二九。

河乃先公名。非河水之河。二四六中有建築之義。此貞在南方建祭河之廟也。或言唐宗。

癸卯卜。方貞井方于唐宗。續一八五。

𠂔于唐宗。七羌。卯廿牛。前一四五五。

唐宗者。大乙唐之廟也。

貞丁宗日。𠂔亡句。續下二四三。

丁卯卜。其舉于丁宗。續五二七。

己卯卜。彈夷。𠂔于丁宗。續前六八五。

貞咸。𠂔丁宗。續四四三。

貞勿咸。𠂔丁宗。其出。有來。𠂔。續前六五三。

貞勿咎。丁宗亡哉。二月。事一二九

丁即祖丁。丁宗者。祖丁之廟也。康辛康丁時卜辭。或言岳宗。

于岳宗。彫又。有雨。甲七七九

岳亦先公名。非山岳之岳。二四七。岳宗者。祭岳之廟也。或言一宗上甲。

从一宗上甲至。甲五二二

一宗上甲。猶言第一個祭上甲之廟。因先祖中上甲為第一位。故其廟即稱一宗也。或言中丁宗。

中丁宗。在中丁宗。在三月。續一一二六。微帝四七

謂中丁之廟也。或言祖丁宗。

庚辰。貞其舉生于妣庚妣。丙在祖丁宗卜。拾下一〇。

庚辰。貞其舉于妣庚妣。丙在祖丁宗卜。拾三九六二四八

庚午。貞龜大冉于帝五工臣。甲在祖丁宗卜。釋一三

辛亥。貞甲在祖丁宗。釋五九七

謂祖丁之廟也。或言祖辛宗。

甲在祖辛宗。甲二七七二

謂祖辛之廟也。或言四祖丁宗。

☐在四祖丁宗（甲二四〇二）

☐在四祖丁宗（庚四一九都下三〇八）

四祖丁即祖丁謂祖丁之廟也武（文丁時卜辭或言沔宗）

貞來沔宗（續一八九四我二四一三）

帝（乙帝）率時卜辭或言武（乙宗）

甲子卜貞武（乙宗）日其牢（絃用續一二四九微帝九六與一三一合）

甲申卜貞武（乙宗）日其牢（絃用續一二四七續一二七一微帝九三與一三三合）

甲寅卜貞武（乙宗）日其牢（續一二五八微帝一三四）

甲戌卜貞武（乙宗）日其牢（前一二一三）

甲寅卜貞武（乙宗）日其牢（絃用前一二三三）

貞武（乙宗）日其牢（虛三七二）

亦稱武祖（乙宗）

☐☐卜貞武（祖乙宗）日其牢（絃用續一二五六微帝五二與一三五合）

三五合

甲戌卜貞武祖乙宗曰其牢用。前一二〇三
謂武乙之廟也。或言文武宗。

丙午卜貞文武宗其牢用。龜二二五四

丙午卜貞文武宗其牢用。前三二二三

丙戌卜貞文武宗其牢用。八六一續六七四

丙子卜貞文武宗其牢用。前三八四

丙寅卜貞文武宗其牢用。前三八四

丙寅卜貞文武宗其牢用。前三八四

文丁之廟也。除此之外亦有就宗廟所處之位置而名者。如廩丰康丁時

卜辭或言中宗。

中宗三篇。釋二四七

甲戌卜貞出夢叔來在中宗不佳。四八月。虛一〇五

□□□貞王既自中宗王受。四大吉。甲一二〇三

貞中宗四。甲一二九五

中宗者。處於正中間之廟也。然他辭又屢言中宗祖乙。

□□卜狄乙其又中宗祖乙。四彫弗每。甲一二六四

丁卯田貞罪中宗祖四(甲一四三六)

中宗祖乙牛告(戰三四續一一四六)

中宗祖乙后四(明義士藏)

知正中之廟乃祭祖乙之廟也蓋以祖乙為中興英主最為後世所崇敬
二四九故立其廟於正中以祭之或言又宗

貞即又宗(甲一三一八)

貞即于又宗又雨(粹一六)

其即于又宗又大兩(粹六八五)

口歸于又宗其又雨(續下八一七)

貞王其又酒于又宗又大兩(甲一二五九)

又即右右宗者東方之廟也或言北宗

貞卿事于查北宗不口大雨(前四二一七)

北宗者北方之廟也帝乙帝辛時卜辭又或言西宗

甲午卜貞其于西宗祭示王(眚)曰弘吉(前三二七六與四一)

八一合

西宗者西方之廟也惟其各為誰人之廟則以書闕有間不可得而知之

耳。

蓋殷代原為一祖一廟。此在甲骨文之所示。明白如此。即由殷墟發掘所發現宮廟之遺址觀之。亦莫不皆然。至祖庚祖甲時及其以後之卜辭。始有合祭自上甲至於多后之例。於是至康辛康丁時之卜辭。始有合祭之廟。而就其大小為名。或言大宗。

丁亥卜。在大宗。又夕戌羌。十小宰。自上甲。侯一三二。

團戌貞。辛亥。彫多。自上甲。在大宗。為明義士。歲。

大宗者。大廟也。言在大廟祭。上甲以後之多祖也。或言小宗。

己丑卜。在小宗。又夕歲。自大乙。侯一三二。

乙亥。又夕歲。在小宗。自上甲。

丁丑卜。在小宗。又夕歲。因乙。後下四二一五。

丁亥卜。在小宗。又夕歲。自上甲。前小一五二。

小宗者。小廟也。言在小廟祭。上甲或大乙以後之多祖也。然則大宗與小宗。將何以別之耶。曰。在大宗祭者。祭自上甲以下之太示。即直系之先祖也。在小宗祭者。祭自上甲或大乙以下之小示。即直系以外之先祖也。他辭曰。

乙未貞其舉自上甲十示出(又)三牛小示羊(後上二八八)

自上甲十示又三者自上甲至祖甲之直系十三祖也。大示也其祭用牛。小示者自上甲至祖甲直系以外之先祖也其祭用羊。又曰：

乙卯卜貞奉禾(年)自甲(甲)六示牛小示五羊(甲七一)

自上甲六示者自上甲至示癸之直系六祖也。大示也其祭用牛。小示者直系以外之先祖也其祭用羊。又曰：

大示卯一牛。小示卯五(雞羊)契五

言祭直系之先祖卯一牛祭旁系之先祖則卯羊也。推此例也。凡他辭言大示(一五)日夫示(一五)元示(一五)二示(一五)三示(一五)四示(一五)五示(一五)六示(一五)七示(一五)八示(一五)九示(一五)十示(一五)又三(一六)日二十示(一六)以及自上甲至于多后(一六)者皆指大示即直系之先祖也。凡言小示(一六)者皆指直系以外旁系之先祖也。祭小示在小宗祭大示在大宗。示者神主宗即宗廟以神主而言謂之示以宗廟而言謂之宗。直系之先祖用大主旁系之先祖用小主。此大示小示稱謂之所由來。大宗即大廟合祭直系先祖之所也。小宗即小廟合祭旁系先祖之所也。此即殷代之宗法為中國傳統的宗法制度之雛型。

宗之義本與宮、家、室、亞、門等同為宗廟之稱。二六四如卜辭言一宗上甲，言上甲家。二六五言祖丁宗，亦言祖丁室。二六六言祖丁門。二六七言丁宗，亦言丁門。二六八言中宗，又宗，北宗，亦言中室。二六九東室，南室。二七〇南門。二七一他辭言戊亞。二七二言乙門。二七三言父甲亞。二七四者亦莫不與某某宗者同例。惟合祭之廟，則只用大宗、小宗之名而成其所謂宗法。此種初期之宗法，經西周春秋至戰國及秦漢之際，乃演為新儒家有規律成系統之所謂宗法制度者。即儀禮禮記及白虎通一類書所言者是也。論者謂周之大異於商者，為宗法制度之產生，不知所謂規律的宗法制度者，不特在西周經籍金文中無其痕跡，即其學說之完成，亦不能早於戰國末年新儒家興起之後。且是否即曾見諸實施，亦大有問題。惟言其原始，言其前身，則在殷代後半期，確已有之。周之制度，乃由商代漸漸演化而來，非截然大異於商也。

三 求生與產神

所以知殷人多妻為重子嗣者，卜辭中每見求生之貞，如武丁時卜辭言：

貞王凡生。〔後下一一二〕二粹一一三〇

凡祭名他辭言「甲戌卜凡雨」二七五「辛巳卜王勿凡」二七六「丙午卜凡福」二七七可證生作土與金文同。王凡生者言殷王武丁行凡祭以求子之得生也。又曰：

貞舉王生宰于妣庚妣丙。珠三〇

舉亦祭名。說文錄拜並從舉。舉又作饋。是舉即賓之本字。舉在卜辭金文中皆與求義相通。卜辭常言「舉年舉雨」即求年求雨。二七八金文衛鼎用「舉壽」句永福。杜伯盟用「舉壽」句永命。白橈毀唯用「旂舉萬年」。舉句對文旂舉連稱。知舉亦句旂之義。二七九舉王生當為王舉生之倒語。言武丁以宰於妣庚妣丙求生子之事也。

夫殷人求子有勞王之親祭則其重視之程度可知矣。
又如廩辛康丁時卜辭亦曰：

癸未貞其舉生于高妣丙。

□□貞其舉生于高妣□。前一二三三三佚一六九

□□貞其舉生于高妣□。杜牝。續二一五二載二二一〇

庚辰貞其舉生于妣庚妣丙在祖乙宗卜。

辛巳貞其舉生于妣庚妣丙杜牝白豕。裕一一〇

庚辰貞其舉于妣庚妣丙在祖乙宗卜。

辛巳貞其舉生于妣庚妣丙牡牡白豕。

□□貞其舉生于妣庚妣丙牝牝豕（粹三九六）二八〇

癸未貞其舉生于妻妣庚（外四六）

癸未貞其舉于妻妣庚

于來庚子酉舉生（侯七六粹四〇）二八二

甲辰貞其舉生于祖丁母妣己（後上二六六）

其舉生之對象為高妣丙妣庚妣丙妣己其祭祀有醑即酒其用牲有牡牝牡牡白豕及牝牝其貞卜次數較武丁時為益多焉。

舉生者猶周代以來所謂高禘之祭詩大雅生民克禋克祀以弗無子。毛傳去無子求有子古者必立郊禘焉鄭箋弗之言祓也乃禋祀上帝於郊禘以祓除其無子之疾而得其福也玄鳥傳湯之先祖有娥氏女簡狄配高辛氏帝帝率與之祈於郊禘而生契周禮媒氏以仲春之月合男女於時也奔則不禁因祭其神于郊謂之郊禘呂氏春秋仲春紀是月也玄鳥至至之日以太牢祀於高禘天子親往后妃率九嬪御乃禮天子所御帶以弓韣授以弓矢於高禘之前禮記月令同高郊音近郊禘即高禘。

顏師古曰：「謀求生之神。玉篇：『謀求子祭。』」二八三

惟殷代生產之神，並非上帝，亦無高禘，乃已死之先妣。如前引武丁時卜辭言「舉生于妣庚妣丙」，「康辛康丁時舉生之對象為高妣丙妣庚妣丙」，及「祖丁母妣已」。考殷先妣中之以丙名者二，一為大乙之配，一為小乙之配。但武丁時稱小乙之配，當稱母丙，如前引者然。知武丁時卜辭中之妣丙，必為大乙之配。又殷先妣中以庚名者四，曰「示壬之配曰祖辛之配」，曰「祖丁之配曰小乙之配」，但由「妣庚妣丙」連稱推之，妣庚在大乙配之前，則必為示壬之配矣。康辛康丁時卜辭亦「舉生于妣庚妣丙」，以武丁時卜辭例之，當亦指示壬之配及大乙之配。又所謂高妣丙，即妣丙，即大乙之配。以大乙在卜辭又稱高祖乙（二八三）故其配妣丙，又可稱高妣丙也。然則武丁時「示壬之配妣庚」，大乙之配妣丙，「康辛康丁時示壬之配妣庚」，大乙之配妣丙，祖丁之配妣已，蓋殷人生育之神矣。

武丁時卜辭又有貞受生者：

丁酉卜，賓貞：「帝好出有受生。」（外一四二）

王固（五）曰：「吉，出有受生。」（外一四四）

蓋求生之後，又貞受生，猶求年之後，又貞受年（二八四）。惟年者，受之於帝。

天此生者則受之先妣也

四 孕晚與嘉祥

武丁時卜辭有貞王妃有子者如

□□貞婦妣出有子二月(虛)

□貞婦妣出有子(釋一二三四)

婦妣出有子(拾三一二)

此貞婦妣有子也

庚子卜貞婦妣好出有子三月(藏一二七一別二一一二)

辛丑卜貞婦妣好出有子二月

辛丑卜貞王固(五)曰好其出有子御(別二三)

此貞婦好有子也

戊子卜貞婦妣又看子(虛)

貞婦妣又看子(前八三五釋一二四三)

此貞婦妣有子也

癸酉余卜貞婦妣又看子

甲戌余卜貞又看子(後下四二七)

此貞婦寬有子也。

貞婦妹出有子。前三三三八

此貞婦妹有子也。

□卯卜。帝出有子。釋一二四三

此貞婦滿有子也。

乙巳卜。貞帝如又有子。前八二二

此貞婦如又有子也。又如

□□田貞帝。□不其死。出有子。契四九二

貞出有子。鐵四九二

其婦名或殘或畧亦貞王妃有子之辭也。蓋殷人求生之後又貞受生此則於知有受生之後又貞是否懷孕有子也。二八五

武丁時卜辭關於王妃又有一常語曰。貞婦後又每綴一常語曰。或或不其故如。

乙卯卜。貞貞帝。不其故。外一七二

乙巳卜。貞貞帝。不其故。後下三七二

壬午卜。貞貞帝。不其故。二月。

壬午卜貞帝妣_鼎放_{續一五三二}

□□卜貞帝妣_鼎放_{王國國其佳_唯庚_鼎放} 辛□_鼎妣_鼎

先放三月_{續四二五二}

貞妣_鼎帝_鼎放_{龜一三四}

帝妣_鼎放_{前四三三二}

□_鼎帝_鼎妣_鼎□_{契一八四}

□_鼎帝_鼎妣_鼎□_{釋一二三五}

壬□_鼎妣_鼎不□_丑帝_鼎□_鼎□_{續七五二}

此貞婦妣_鼎放或不其放也

己丑卜殷貞翌庚寅帝好_鼎

貞翌庚寅帝好不其_鼎一月_{續四二九三}

丁巳卜貞帝好_鼎不其放十月_{虛一三六二}

壬戌卜賓貞帝好_鼎放_{佚五五六}

壬子卜貞帝好_鼎不其放_{甲三四八五}

丁酉卜賓貞帝好_鼎放 王固曰其佳_唯甲_鼎出有_希出□

□□_正殷貞_龜好_鼎不其放五旬出冬□_{續四三〇四}

□□_正王貞好_鼎□佳重甲□_{續五一二三}

□翌庚寅帝好□

□_鼎翌庚寅□

□帝好不□_{契一八二}

此貞婦好_鼎放或不其放也

丙午卜_豆貞帝_葉放四月前四四一五

甲子卜_緩貞帝_蝶放四月續四二八四

貞帝_蝶不其放前四二七一

貞帝_蝶不其放秩六七 徵典一二〇

□_龜蝶_鼎□_龜二二三一六

此貞婦蝶_鼎放或不其放也

帝_放不其放後下三四四

□_龜放_鼎不其放續三三二四

□帝_放不其放九五

此貞婦放_鼎放或不其放也

☐ 雷姓 鼎 不其放。☐ 月。 (庚四四五)

☐ 雷姓 鼎 ☐ (前六二八三)

此貞婦姓 鼎 放或不其放也。

☐ 巳卯夕望 丙辰帝 鼎 ☐

☐ 丙辰帝 鼎 放。五月。 (前七一四四)

此貞婦甞 鼎 放或不其放也。

貞汝 鼎 不其放。 (拾九三)

此貞婦汝 鼎 不其放也。

甲辰卜 貞 貞 姬 鼎 (菁七)

此貞婦姬 鼎 也。

☐ 申 貞 帝 姬 鼎 ☐ (拾九三)

此貞婦姬 鼎 放或不其放也。

☐ ☐ 卜 設 貞 姬 鼎 ☐ (釋一二三七)

此貞婦姬 鼎 放或不其放也。

貞 姬 姬 鼎 放。 (鐵一九四)

此貞婦姬 鼎 放也。

□巳正□貞令□如鼎(歲一三二)

此貞婦如鼎放也

己酉卜王占城鼎光其于出。一月。積五七五

此貞婦城鼎也。又如：

丁卯正。帝□鼎。因其國。外三三

乙亥卜。貞帝□鼎。放。鐵九二

貞帝□鼎。不其放。與一八三

□子卜。設貞□鼎。後上九二

□帝□鼎放。歲三六四

貞鼎。不其放。歲一二四二

□帝□鼎放。清

□□卜。賓貞□□鼎放。福一六

□佳(唯)庚鼎放。積五二七二

□鼎放。釋一二三六

□鼎放。與七七四

□卜。曰子呂□其佳(唯)丁鼎。其佳(唯)□□不其放。(庫一五三五)

☐其鼎。鐵六七一

鼎。

不其鼎。龜一三八

☐亥卜。☐媯。☐前六二八四

☐其放。甲三六八

☐其放。甲三〇九六

☐不其放。龜一四三

☐不放。龜一三六

☐放。三月。鐵三〇二

☐放。三月。續五一九一四

☐放。七月。鐵五三二

☐放。十二月。龜一三三二

此其婦名或省或殘要亦貞王妃鼎放或不其放之辭也。

鼎之義為何曰此可以其他類似之成語證之他辭或言婦毓如

☐亥帝并毓。庚九六七 續四二六六 鐵三五五

此武丁時所卜言婦并毓也。

貞今五月好毓其放粹二二三

此亦武丁時所卜言婦好毓也。毓即育字作𡗗從母從倒子正象產子之形又如

□辰王卜在引貞城𡗗𡗗放。𡗗𡗗𡗗曰吉在三月前六一一三
此帝乙帝辛時所卜城下一字左旁從毓右旁從兩手持衣亦當即毓之繁文象女人產子接生者持襁褓以待之育意尤顯此貞婦城之毓也或言婦娘

□帝娘其放甲三七三

此武丁時所卜貞王妃之娘說文娘女妊身動也或言有孕

乙亥卜貞王日出有𡗗放貞五八

此亦武丁時所卜貞王婦之有𡗗惟婦名省畧𡗗字從身從子象女人腹中懷妊之形當即孕之初文凡此言婦毓婦娘有孕之辭下亦言放與前引𡗗辭之句法相同知𡗗者必亦一生育之字也字郭沫若氏寫作𡗗謂𡗗蓋晚之古文從𡗗從𡗗𡗗亦聲二八唐蘭先生釋異讀為𡗗二八今案唐說是也

然則所謂放者何義也曰放字本作𡗗自羅振玉以降諸家多釋

奴或即據此字定殷代為奴隸社會。其實字從女從丿所從之丿與男字
二八八象字二八九房字二九〇名字二九二招字二九三幼字二九四
所從之丿同象耒耜之形後世書為力字二九四與奴字所從又字之作
又者迥然不同知拙字決非奴字卜辭曰王固曰其佳重丁冥飛奴其
佳庚冥弘吉以奴與弘吉並稱又曰城毓奴王固曰吉出有孕奴亦曰
奴二九五前曰吉後曰奴知奴亦必有吉義郭沫若氏謂奴當是安之省
讀為嘉二九六其說甚是然生育之吉何以謂之奴也蓋娶之本義或為
增加生子謂之娶猶子之言茲也月令鄭註高辛氏之世玄鳥遺卵城簡
吞之而生契後王以為媒官嘉祥而立其祠焉老子益生曰祥嘉祥同義
祥為益生嘉亦加生也天問玄鳥致胎女何嘉聞一多氏謂胎讀為胎謂
玄鳥致胎於簡狄簡狄何為果生契也二九七引而申之加生而吉遂謂
之奴也

又所謂奴與不奴者果何所指耶此由幾乎每育必貞其奴與不奴
及言不奴者次數之多知其決非泛指生育時難產易產順利不順利之
普通問題女子生育雖間有難產或不順利之事固不至若是其多也卜
辭曰貞帝好冥不其奴三句出有一日甲寅冥允不奴佳重女又曰貞帝

□冥故。王國曰：其佳。□冥不放佳女。又曰：□申冥吉故。其佳甲寅冥不吉。望佳女。二九八又如。

□不放佳女。珠五二六

言不放佳女。知殷人蓋以生女為不放。生男為放。而小雅斯干所言乃生男子。載寢之牀。載衣之裳。載弄之璋。乃生女子。載寢之地。載衣之裼。載弄之瓦。及韓非子所言。產男則相賀。產女則殺之。之重男輕女之觀念。實自殷代即已有之。又前引卜辭。只貞婦某有子。不貞婦某有女。亦即可知其所以然之故矣。

五 命名與子子

殷人於王子之已長者。概與之名。名上或名下加子字以稱之。如前舉武丁之諸子是也。至於初生之幼子。未有名。字。則呼其母名。言婦某子。以別之。如武丁時卜辭言：

□牛卜。貞帝敕子不井。元。拾九。四。

貞帝敕子其井。元。佚五。三。

此言婦敕子也。

□華大。帝姓子井。元。七。圓。續四。二八。三。

此言婦姓子也。
☐貞旬亡田。繇旬☐火。繇帝姓子辨。（死前六四九三）

己巳子卜貞帝敏子亡若。

辛亥子卜貞帝敏子曰寧若。（釋一二四〇）

此言婦敏子也。

貞妣己。先亡帝好子。（別二六一三）

此貞婦好子也。

己亥☐☐致子☐。（前四二六五）

此言婦姪子也。

☐寅卜王。貞帝妣子其。（釋）

貞帝國子不其。（元七月。善壽歲五）

此言婦妣子也。

☐☐致子疾。不其。（元。鐵一六八二）

此言婦姪子也。又如。

御帝鼠子于妣己。先出己。（續一三九四。鐵七一六）

此言婦鼠子也。婦鼠子祭於妣己。則其年齡不能太小。由此可以推測殷

人命名之年與周人子生三月乃命之名者不同為一大可注意之事。

武丁時卜辭中又有言子帝某子者如

己亥卜王余弗其子帝致子前一二五三

帝致子既為婦姪所生之兒子則前一子字必用為動詞又有言帝某冥余子余弗其子者

戊辰卜王貞帝前八一三

貞帝前八四一

兩子字之用為動詞尤為顯明又有言帝某子子者

戊辰卜前八四一

戊辰卜前八四二

書字不識帝致之後皆綴兩子字則其第二子字亦非動詞莫當余謂此動詞子者即以婦某所生之子為兒子之義蓋殷王所生之子或必須經過一種貞卜之選擇然後始承認之卜之吉始承認其為子而命之名卜之不吉則弗子之是即卜辭所稱之子與弗子也

此事於載籍亦有徵史記日者列傳曰

家產子必先占吉凶乃後有之

索隱

謂若卜之不祥則或不收也。卜吉而後有故云有之。

此不與卜辭所言「子與弗子者」至相同乎？且據載籍傳說，周人確有生子棄而不欲養之者，如周祖后稷。

史記周本紀：周后稷名棄，其母有邠氏女姜原……居期而生子，以為不祥，棄之隘巷……初欲棄之，因名曰棄。

宋之棄

左傳襄公二十六年：初，宋芮司徒生女子，赤而毛，棄諸堤下，共姬之妾取以入，名之曰棄。

齊之孟嘗君

史記孟嘗君列傳：初，田嬰有子四十餘人，其賤妾有子名文，文以五月五日生，嬰告其母曰：「勿舉也。」其母竊舉生之。及長，其母因兄弟而見其子文於嬰，田嬰怒其母曰：「吾令若去此子，而敢生之，何也？」文頓首因曰：「君所以不舉五月子者，何故？」嬰曰：「五月子者，長與戶齊，將不利其父母。」文曰：「人生受命於天乎？將受命於戶耶？」嬰默然。

晉之叔魚

國語晉語八叔魚生其母視之曰是虎目而豕喙鵠肩而牛腹豁鑿可盪是不可饜也必以賄死遂不視

食我

國語晉語八楊食我生叔向之母聞之往及堂聞其號也乃還曰其聲豺狼之聲終滅羊舌氏之宗者必是子也

楚之子越

左傳宣公四年初楚司馬子良生子越椒子文曰必殺之是子也熊虎之狀而豺狼之聲弗殺必滅若敖氏矣諺曰狼子野心是乃狼也其可畜乎子良不可子文以為大感

子文

左傳宣公四年初若敖娶於邲生鬬伯比若敖卒從其母畜於邲淫於邲子之女生子文焉邲夫人使棄諸夢中虎乳之邲子田見之懼歸以告遂使收之楚人謂乳穀謂虎於菟故命之曰鬬穀於菟以其女妻伯比實為令尹子文

然考其習俗之起源則當自殷代以來矣

六 大子與小子

卜辭中又有大子之稱如：

貞御子弓大子小宰十月前四一六

癸丑卜剋亞缶于大子。

癸丑卜剋勿亞缶于大子。（虛）

此武丁時所卜。

重葢大子冊二牢用王受又大吉。（後下三四八）

此康丁時所卜。子弓者武丁之子。辭言子弓大子則大子即指子弓。而其義實為太子長子。或即繼武丁為王之祖庚。康丁時卜辭之大子。或即繼康丁為王之武王。由此吾人頗疑在殷代後半期即甲骨文字之時代已有建立大子之事。試觀自小乙以迄帝辛九代之中七代傳子。此固已以傳子為主。而非所謂兄終弟及之制也。

他辭又有小王之稱如：

戊午卜出小王行叔甫藏。

己丑子卜貞小王田夫（庫一二五九）

戊辰田小王（粹一一六）

此武丁時所卜。

己未卜貞小王口宰。（庫二〇四）

此祖庚祖甲時所卜。

癸酉卜于父甲舉田。（小王父己）

此康辛康丁時所卜。小王者疑即繼立為王之太子也。

七 子女與子孫

殷人多妻，所以廣嗣重祖，故子女子孫之觀念極為發達。故卜辭或言多子：

己亥卜。貞佳多子。

貞不佳多子。

貞佳多子。

貞不佳多子。

貞佳。囙囙。（庫二五九）

□□卜貞。今夕多子步。晝。（前二二八六）

丙子卜貞多子。其往。又。版。不。霽。大雨。（龜二二五九）

于多子御。彊。（後下八一五）

□于多子莫。（咸二一〇三）

□辰卜王貞旬于多子。（龜六一四一五）

戊寅卜賓貞多子其□。（鐵六二）

□□王貞貞□多子。（龜六一四四）

□母十朋叶多子。（佚六二三）

□咎多子其取。（甲三〇六八與三一〇二合）

此武丁時所卜。

□□田旅貞多子其□。（佚五七六）

此祖庚祖甲時所卜。

甲寅卜彭貞多子其鄉。（甲二七三四）

貞車多子鄉于宕。（甲一六三四）

車多子鄉。（甲三八〇）

多子鄉。（釋四八五）

此康辛康丁時所卜。或言多子族。

己卯卜率貞令多子族从犬侯當戮周叶王事。五月。（續五二二）

貞令多子族果犬侯藏周叶王事。

貞令多子族从犬侯果的叶王事。前五十七與前六五十七合

自由多子族令从的叶王事。後下三八二

皆武丁時所卜。或言多女。

庚戌田。貞易錫多女出貝朋。後下八五

或言多子女。

□易錫多子女。珠五二九

亦皆武丁時所卜。或言孫。

□孫紘。□北大藏

此武丁時所卜。或言子孫。

□后。□及。□子孫。□後下二二七

此武乙文丁時所卜。或言多子孫。

□多子孫田。後下一四七

此武丁時所卜。自此以降乃演為周代銅器銘中子孫其永寶其萬年子孫孫永寶用一類語句。所充分表現之子孫觀念。但溯其來源則當自殷商。或謂殷代無孫字。子孫之觀念。不特起於周公之時。且確為周公之

所創造三。○非也。

八 結論

茲總括前文為結論如次：

殷代之婚姻制度在上甲以後大戊以前為一夫一妻，自中丁之後以迄帝辛為一夫多妻。此種一夫多妻因係自一夫一妻演化而來，故與原始社會之多妻制不同，反而與周代以來變相的一夫多妻制相類。近人以殷代為亞血族羣婚或對偶婚者非也。

殷人之多妻全為生子有後廣嗣重祖。此觀於殷代祭典自早期至晚期由簡變繁由疏變密，正與婚制由一妻進而為多妻者成一對照之情形，蓋證其必信。故殷代社會實與周代近似，乃以家族為本，所謂王族子族三族五族皆指家族而言，非氏族之謂也。

因妻子既多，乃有傳子之制，由是而漸有嫡庶之分，漸生宗法之制。試觀殷代後期自小乙迄帝辛九代之中，七代傳子，是已非兄終弟及之制矣。殷代本為一祖一廟，自祖庚祖甲以後始有合祭，自上甲至於多后之辭，至康辛康丁時始見合祭之廟，名曰大宗小宗。大宗者大廟也，合祭直系先祖之所也。小宗者小廟也，合祭旁系先祖之所也。是即殷代之所。

謂宗法此種原始之宗法，經西周春秋至戰國及秦漢之際，乃演為新儒家有規律有系統之宗法制度，即喪服小記大傳及白虎通之所言者是也。

所以知殷人多妻為重子嗣者，卜辭中多求生之貞，求生者，猶周代之高禱，求子之祭也。惟周代之高禱，乃禱於上帝，殷代之求生，則求於先妣。蓋殷人視上帝為至上獨尊，不享人間之祭禮，故不能於上帝求之，亦猶今雨授年之事，雖惟帝為能，但求雨求年，則只能祭祖。三。二惟生育之事，以與母性有關，故於先妣求之也。由卜辭觀之，殷人求生，每以「示壬之配妣庚」、「大乙之配妣丙」、「祖丁之配妣己」是即殷人生育之神。又殷人求生，每勞王之親祭，則其於子嗣之重視可知矣。

求生之後，又貞受生，貞有孕，貞妊娠，知受孕之後，又貞是否有子。臨盆期近，則貞晚，貞育，又貞育之嘉不嘉，生男為嘉，生女為不嘉。蓋周代以來，重男輕女之觀念，在殷人已然矣。

王子初生，須先經過一種貞卜之選擇，始承認其為子。此亦與周代「家產子，必先占吉凶，乃後有之」之事同。此正以兒子眾多，乃有此種迷信之俗也。

初生之子，未有名字，往往呼其母名，言某婦子以別之。稍長，乃命名。而稱子某，然卜辭中有婦某子主祭之事，則子之命名或在十歲以後。此與周代生子三月命名者，畧不同。

所以知殷代或已有立嫡之制者，卜辭中有大子之稱，當即長嫡之意。又有稱小王者，疑即指此種嫡長繼立之王也。呂氏春秋當務篇云：紂母之生微子，啟與仲衍也，尚為妾，已而為妻而生紂。紂故為後。殷本紀曰：帝乙長子為微子，啟母賤，不得嗣。少子辛，辛母正后，故立辛為嗣。兩說不同，然其以商末已有立嫡之制，則一也。

殷人多妻，所以廣嗣重祖，故子孫之觀念，極為發達。卜辭中之多子、多子族、多女、多子女孫、子孫、多子孫之稱，屢見不鮮，儼然與周代之家族社會相類矣。

總之，凡殷人婚姻家族宗法生育之制度者，皆與周代相近似，而為周制之前身或淵源。周之制度，非迥大異於殷商，乃由殷商漸漸演化而來者也。

然則王國維殷周制度論所謂周人制度之大異於商者，曰立子立嫡之制，由是而生宗法，並由是而生封建子弟之制，曰女子稱姓，同姓不

婚之制三。三者乃弗然矣。

殷代之宗族社會，妻子既多，乃不能不有封建之制。此點余另有文論之^三。三殷代女子若婦某之類，皆其名，亦即姓也。由卜辭觀之，殷王武丁曾娶周、秦、楚、杞、姜、邢、來、龐、鄭國之女子，此非即同姓不婚之事耶？夫以王氏之湛朗明睿，於甲骨學有開山考史之功，其殷周制度論前在學術界所公認以為不刊之定論者也。然由今日觀之，已十九皆當更正甚矣哉！考古之難言也。

附註

①此說初見於郭沫若氏之中國古代社會研究，其後隨聲附和者不可勝數焉。

②唐蘭先生卜辭時代的文學和卜辭文學謂卜辭裏有三父多父一類的話，驟看去很可奇怪，其實這和後來的諸父有什麼分別呢？有許多地方，凡異姓的年老而可尊敬的，常稱為父，這難道也是難婚制度，見清華學報十一卷二期六五八頁。

③看商三句兵，郭草堂《金圖》中卷一至三葉，周金文存六卷六十八葉，小校經閣金文拓本十卷八十九至九十葉著錄。

④見曹聚《中國古代社會》上冊，又董書《殷商家族制度與親族制度的一個解釋》，刊食貨半月刊三卷十期。

⑤馮漢驥氏由中國親屬名詞上所見之中國古代婚姻制度，近來研究中國古代社會進化者，莫不以莫爾根之社會進化階段為其立論根據，但莫爾根之進化思想

特其表現於古代社會一書者多與近來新發現之事實不合故現在研究人類之社會進化者即根本否認普通之社會的進化有同一固定之程序有如莫爾根及其他十九世紀諸社會進化論者所主張者見齊魯學報第一期一一七頁。

六有恩格思家族私有財產制及國家之起源漢譯本六七頁。

七有傅斯年先生性命古訓辨證中卷二一葉。

八見溫丹銘殷卜辭婚嫁考刊中山大學文史研究所月刊一卷五期。

九見葛啟揚卜辭所見之殷代家族制度刊燕京大學史學年報二卷五期十週年紀

念特刊

二〇看唐蘭先生天壤閣甲骨文存考釋第三十六片。

二一看郭沫若氏骨白刻辭之一考察收入所著古代銘刻彙考續編

二二見所著甲骨文字研究釋祖妣十二葉又卜辭通纂考釋二二葉

二三有張政烺先生說文燕召公史篇名詁解刊中央研究院史語所集刊十卷三合

二四佚七六 粹四〇〇 院購

二五後下三七一 續一五三一 續四二五二 前四三二二 契一八四 粹一

二三五 鐵七五一 續四二六一 鐵二五二 甲三〇〇 一與甲三一 一八

合 續四二五四 鐵二五一 粹一二三四 龜二一三一二 後上三一 一

〇 粹八七九 續四二六四 續四二七三 續四三九六 通四四六 佚

七六二 龜二一九五 續四二五三 續四二七四 徵歲六 佚五三一

續四二五二 續四二七六 粹八八〇 契七八六 續四二六三 續四二

七五 庫一八四八 徵典一〇八 續三四二 庫一六三〇 續三二六二

徵典一〇九 鐵七二二 續四二六二 鐵一〇一 餘一二一 續四二七

七 續四二七一 前一四三四 龜一二二三 庫六四二 前二四五
龜二二二一七 虛四五二 鐵一四七三
二六龜一三四

二七鐵二一〇一 後下六九 通四四七 後下四〇一五 福七 庫一五七
後下二四五 後下二四七 甲二九一二 甲二〇七一 甲三一三九 甲
三二四五反 龜一八二 鐵九六七 續四二六六 鐵三五五 拾三一
一 虛二三三一A 續四二六七 鐵三五六 微典四一 甲三三四一
甲三三三八四 甲二九三五四 粹一四八四

二八續四二九二 虛二三六一 佚五五六 甲三四八五 續四二九三 粹八
六四 佚五二七 續四三〇一 鐵二四四一 續四三〇四 契一八一
鐵一二七一 通別二一一一 通別二六一二 庫三一〇 粹一二三〇
庫二三七 前四三八一 前六六二 前五一二三 前七三〇四 粹一二
二九 鐵四五二 粹一二三二 前七一六四 通別二三 鐵二〇六三
佚六四九 甲六六八 鐵一三〇四 續四三〇三 微典一一三 前二三
八三 粹一二二八 粹一二二七 龜一二二一一 前二四三四 龜一二
二三 粹一二二六 續五一八二 虛二七四 前七二七四 鐵二六六一
續四二九一 微地六〇八六 典一一四雜六二合 庫四七五 龜一二〇
一一 庫二六〇 續四三〇二 鐵三五三 續五一八六 甲二三九二
前六八五 鐵七二一 鐵九二三 鐵二〇四三 甲八三 續四三〇五
粹一二三一 鐵九二 鐵一一三四
二九通別二三 粹一二三三 續五一二三

三〇庫一六〇六 契六〇七 前一三三七 庫四六九 前七一四四 續一三
九四 號七一六 前八一三三 郭下四〇五 佚六一九 鐵二〇八三

拾九六

三二續四二八四 前四二七一 佚六七 徵典一二〇 前七一七二 後上二
七一 徵地二三七 龜二二三一六 庫六一八

三二前四四一五

三三前八一四三 甲一一

三四續一八八

三五庫三〇八

三六續五五三

三七佚一五 前八一四二 粹一二四四

三八續三三九二 徵典四二

三九甲二九八五

四〇契六五〇反 徵典四九 續五二〇七 號四八八 粹一四八〇 庫一五

九七 粹一四八二 虛二三三九A

三一龜二二〇一 續六二七一 虛二三四一 續五一二三 徵典四六 前

六二七四 粹一四八一 庫一七〇五 甲一七二 甲二一一六 龜一

二八

三二甲三一四九 甲三三三一 粹一四八六 粹一四八七

三三龜一六六

三四甲三一〇四反 福又三五

三五拾九二

三六後下三六一〇

三七庫一八〇四 續五二〇五 歲四五二 龜一八一一〇

三八拾一四五

三九中三一四六

四〇續五一二三 徵典四三 粹一四九一 龜一二一七 後一二七、〇

四二前三三三八 鐵二四七一 戰三五八

四三龜一二五一八 粹一四九〇 後下二八四

四三前六二八五

四四續五一七 徵典四〇 龜二三一六

四五後下一八三 甲三三三〇 粹一四八九

四六福三一 粹一四八五

四七粹一四八三 前八三五 粹一二四二

四八鐵一九四

四九續六二四九

五〇虛二三四九

五一虛二三六四

五二龜二一八一

五三續五九四

五四甲二八一五

五五佚七三七 前六二八二

五六續四二七八

五七甲二一一

五八鐵五三一

五九前六二八二

六〇甲三八

六一拾一六

六二後下三四四 前四一六 後下三四一 拾九五 鐵二三六四

六三續四二八二 前四二六五 前四二六六 前一二五三

六四青七

六五拾九四 佚七五二 拾九三

六六粹一二三七

六七鐵一三一

六八續五七五

六九後下四二七

七〇粹一二四三

七一前八六一

七二續四二八三 徵典一二二與雜一一四合 前六四九三

七三粹一二四〇

七四善齋藏片

七五鐵一六六一

七六詳拙著武丁多妻與殷人重子嗣之觀念一文

七七北大藏片

七八詳一〇三注

七九所以知帝某之必為武丁之妃者看同注一一

八〇佚三二一

八一後上二八一 前五四四四 鐵四一四 前一二五二 續一二九一 微

帝一八六 拾二五 鄴下四四八 鐵一二四二 鐵二六四一 鐵四三六

鐵二三十一 鐵一八四一 續三四八四 鐵二六五三 前七一三三 龜

二一八七 前五四四三 鐵二五三二 續三四七五 鐵四三九 後上二

七二 鐵二四二三 前四四五三 甲三六六〇 粹一二六三 前五四四

二 續三四七三 微人八九 庫四八一 續一二八六 續三四七七 粹

八七七

八三前二五四 續六一四一二 契一六 龜一二八一

八三甲三二八一 虛一〇一七 甲三〇四一

八四續一二八九 後下三三一二 前五一一一 粹一一七四 鐵一五十一

前八一〇一

八五龜一二〇三 前六一九六 鐵一九六一 微人一三 鐵二七三二 鐵九

五 前六一九七 續二七九 微人一三 菁三 龜一二〇四 後下四七

八六鐵五九一 鐵一七五一 鐵二二四 鐵一六四一 續五一六

八七前六一九五 續五六六 前五四一八 後下一九一四

八八續五九一 續五一三五

八九續一三〇四 龜一八一七 龜一一四六 後下二九七

元〇後下三〇四 前四一六六 青一〇二

元二前六五二一

元二鐵二五四二 後下二二六 餘四一 鐵二〇九四

元三前一二九二 前七二八二 龜一四一一

元四後下一〇一〇

元五拾九六

元六前六四四

元七續一三九三

元八青三

元九後下二九四

二〇〇續三二六一 明義士藏片

二〇〇前六五二二 青四

二〇〇三青三

二〇〇三後下八一

二〇〇四粹一二三九

二〇〇五庫三二八

二〇〇六中二八〇

二〇〇七庫一五三五

二〇〇八甲二七八

二〇〇九前七四三一

二〇一〇鐵七八四

二一前七一四三

二一三甲三〇〇〇 庫五三二

二一三後下一八四

二一四青五

二一五前六二六五

二一六餘三一

二一七續五一二七

二一八拾一八一〇 北大藏片

二一九鐵二四一三 前五五二

二二〇甲三〇四七

二二二明義士藏片

二二三有同注一〇三

二二三所以知子某之必為武丁之子者有董作賓先生甲骨文斷代研究例五等爵

在殷商及拙著武丁多妻與殷人重子嗣之觀念一文

二二四庫二九五 前二二八六 龜二二八六 後下八一五 鐵二一〇三 龜

一一四五 鐵六一 龜一一四四 佚六二三 甲三〇六八與甲三一〇

二合 粹四八六

二二五續五三二 徵人三一 前五七七與前六五一七合 通五三八 後下三

八一

二二六有林惠祥文化人類學第二篇第二章結婚的型式

二二七有禮記禮器昏義左傳成公十一年詩衛風氓序及周禮媒氏

二二〇看陳顧遠中國婚姻史第二章第三節一夫多妻制之演變

二二九見禮記集義

二三〇見漢書杜欽傳

二三二看古朗士(Fustel de Coulanges)希臘羅馬古代社會研究李玄伯譯卷一至六頁

二三三僅有例外言「貞勿節自甲」一先至下」見中央研究院十三次發掘出土之甲文中。

二三三鄭下三三六 鄭下四〇一〇 龜二二一七 庫一〇三〇

二三四甲七一二

二三五甲二二八二與佚二五六合

二三六後上二八八

二三七佚八八四 辭一九

二三八此據董作賓先生所說彼將有專文論之。

二三九別詳余殷代封建考一文。

二四〇詳本文第四節。

二四二見陶希聖先生婚姻與家族一書商務百科小叢書本。

二四三見所著殷周制度論收入觀堂集林卷十又學術叢書本又甲骨學商史編卷七又北新活葉史選本

二四三見同注一四一。

二四四見同注一四二。

二四五本傅斯年先生說見所著性命古訓辨證中央研究院史語所專刊商務出版。

二四六詳另文

二四七同上

二四八以上兩版乃同事多卜之例詳拙著卜辭同文例一文刊中央研究院史語所

集刊九本二分

二四九詳拙著卜辭下說一文刊北京大學四十週年紀念論文集增訂稿刊本論叢

二五〇前三二二 前三二二三 前三二二四 前四三四五 後上一二 後上

二八一 後下三五六 佚四一二 佚五六一 庫三二五 粹一二六

一 粹四三一 甲二九〇五 粹三六七 粹四〇二 甲七四二 錄二

五二 續一五五

二五二前五三四

二五三前三二二五 前三二二六 後上一九七

二五四前三二二六 後上二八七 載一九 庫一一四四 續一四三一 庫一

〇六一 庫一五四二 粹二二一 粹二二二

二五四前四一七一 載一九 佚九一七 粹四八八 續一五八

二五五載一九

二五六佚五三六 佚八八二 福一

二五七庫一一四四 佚八八二

二五八載一〇四 前三二二七 後上二八一〇 後上二八一二 龜一一一三

續三一一 中三四二三 龜一一九一四

二五九後上二八九 中六九五

二六〇佚九八六與甲二二八二合 庫一〇四九 佚二一一

二六一載一九 粹二二一 粹二二二

二六三郭下三三六 龜一三二七 庫一二三〇 前一二三五 前一二八

前三二七七 後上二〇七 前三二八二 前一二五二 龜一三二七

前一二五四 前一二五五 庫一九二 前一二四六

一六三甲二一二三 粹二二七

一六四詳余殷代宮廟考一文

二六五拾一七

二六六甲四九一

二六七甲二七六九

二六八龜二二一五

二六九甲六二四

二七〇甲二一二三 甲三五四二 前三三三七 庫二二九 郭下三〇二 佚

四一三 續二一九三 庫三六五 前六一七三 續二六三 鐵二六六

二 殷典二二

二七一佚四六八 甲八四〇 甲一九二八 甲三六三〇 甲一七八〇

二七二明義士藏片

二七三粹一〇四三 佚五八二

二七四錄三一二

二七五菁一十二三

二七六鐵八九二

二七七後下三八八

二七八詳拙作殷代農業考

二七為人疑或讀為祓。卜辭言舉生猶生氏言以弗無子鄭箋弗之言祓也惟生氏之義當為除惡蓋本說文卜辭之義則僅為祭名爾雅釋天燔祭也

二八以上兩枚乃同事多卜之例有同注一四八

二八二同前

二八三參有陳夢家高媒郊社祖廟通考刊清華學報十二卷三期又射與郊刊同學

殷十三卷一號

二八三後上三七 粹一六三 粹一六六 明義士藏

二八四詳同注一七八

二八五關於婦張育華之卜辭見後

二八六見所著骨刻辭之一考察收入所著古代銘刻彙考續編

二八七見所著殷虛文字記北大講義本又卜辭時代的大學和卜辭文學刊清華學

報十一卷三期

二八八鐵一三二二 龜二二二一二 前八七一

二八九前七三〇二 續二二八五 粹八六六 拾三一〇 前四二四 前四三

一 後下三四一 菁七一 前七三六一 粹四三八 前下七五 前下

八八 後上二二三與後上二七合 後上三四 續一一八五 前下二六

前下二四 前下四一 前下五三 前下七六 前下一六二 前下一七

一 前下一九五 前下一四二二

二九〇前六六十七 鐵六六一 後上一九六 後下三六四 龜六一〇一〇

二九一前一四十一 續二三八 續二二二一 佚五四一 佚二二七 佚二

五一 粹二三三 甲七五五 佚一六八 粹二八九 甲七九四

二九三粹三三三

二九三後下三五一

二九四詳拙作殷代農業考

二九五見前引

二九六見同注一八六

二九七見所著楚辭補注華學報十一卷四期

二九八詳同注七六又拙著論殷代的紀事文字刊二十六年天津益世報人文周刊

二九九以上兩片乃同事多卜之例看同注一四八

三〇〇見吳其昌氏中國家族制度中子孫觀念之起源一文刊女師大學術季刊一卷三期吳氏誤以後下一四七片為偽因先誤釋田字為甲謂多子孫中語句不通故以其非真物也

三〇一見拙著殷代之天神崇拜

三〇二見同注一四二

三〇三詳拙著殷代封建制度考

殷非奴隸社會論

今之治中國社會史者，多以殷代為奴隸社會，謂殷代凡農、業、生、產，以至征伐軍事，無不以奴隸為之。其所根據，則恒為卜辭中之奴、即、媿、臣、僕、妾、嫗、姘、好、媿、妃、得諸文。然此諸文者，固無一能作殷為奴隸社會之證據者也。

考卜辭中之媿字，自羅振玉以降，諸家並釋奴。然其字並不从又，實為旡，當是媿，消讀為嘉。旡以卽媿，為值始於王。襄三羅振玉又謂即僕，豎之豎字。然其字實借為難，即艱。臣為官名，並非奴隸。嫗、姘、好、媿，皆為人名，乃武丁之配偶。妃亦人名，本曰靈妃。妾者，其用實同於妻，母與夾，乃配偶之義。卜辭有媿字，僅一見。殘缺過甚，是否即為僕字，尚不可知。倘據此，即謂殷代盛行奴僕之制，可謂極穿

鑿附會之尤得字在甲骨文中雖確用為俘虜之俘然戰爭之有俘虜古今皆同固不能以為殷代乃「奴隸社會」之證也茲試再論今人所謂殷代以奴隸從事於農業征伐之事者：

卜辭有「𠂔小藉臣論者謂即殷代之農奴然由卜辭觀之𠂔在武丁時或採集卜龜𠂔或主事祭祀𠂔或出師征討𠂔或省察邊防𠂔是其內掌國典外討叛逆故「𠂔叶王事」之𠂔又屢見不解𠂔叶者服也謂𠂔能服王事之勞務𠂔卜辭又每貞呼𠂔來𠂔呼見𠂔或𠂔或有疾武丁即令大臣禱告於先祖𠂔則其在王室所居之地位及其為武丁所親信之程度可知且小臣之官者在卜辭及殷金石文字中或覲謁殷王𠂔或從王田獵𠂔或禱告王疾𠂔殷王者或傳小臣𠂔或令小臣𠂔或呼小臣𠂔或令小臣祭祀𠂔或令小臣田獵𠂔或令小臣督農𠂔或錫小臣貝𠂔或錫小臣萬𠂔知其職

位甚高必為居王左右之近臣。今（三）者實為小藉臣。藉之義實為耕則其必為殷王左右一重要之農官。又可見也。卜辭或言（四）「（五）氏射」或言（六）「（七）氏王臣」（八）氏之義為挈為致射與王臣皆為殷之官。（九）今言（十）「（十一）氏射與王臣」是小藉臣之官必尚較射與王臣為大。然則謂（十二）「小藉臣」為殷代農奴一說之無稽更不待煩言而解矣。

至於殷代之農業勞動者則卜辭或言「王（十三）泰」或言「婦（十四）妣泰」（十五）婦妣者武丁之妃。然所謂「王泰」與「婦妣泰」者果為王與王妃自泰乎？是又不然。他辭曰：

戊寅卜賓貞王往氏家泰于田。（十六）

己卜設貞王大令家人曰：啓田其受年。十一月。（十七）

貞傳小臣令衆泰一月。（十八）

丙午卜咎貞口衆泰于口。（十九）

知王與王妃及小臣者，僅為領導或督察之人，其直接勞動

者乃衆人及衆也。

又殷代之軍事勞動者，由卜辭觀之，或言王伐如言王伐吾方，王伐土方，王伐人方，王伐孟方，王伐中方，王伐旨方，王伐龍方，王伐虜方，王伐豸方，王伐馬方，王伐二丰方，王伐方，王伐下危，王伐羗，王伐伐缶，王伐猶，王伐衡，或言王从侯白伐，如言王从侯虎伐，勞方，王从侯喜伐人方，王从侯田伐四丰方，王从多田與多白伐孟方，或言王从將帥伐，如言王从望乘伐吾方，王从望乘伐土方，王从望乘伐土方，王从望乘伐下危，或言婦伐如婦姘伐龍方，婦好伐人方，或言婦从侯將伐，如言婦好从侯告伐人方，婦好从望伐方，或言多子諸族伐如言子翳伐真方，族族伐周，五族伐羗，或言多子諸族从侯將伐，如言多子族从犬侯伐周，三族从

甲
骨
學
論
叢

勞動者則師也師者亦稱旅如言「登婦好三千登旅萬乎伐
羗」又稱人如言「刈人」登人王「刈人」婦好「刈人」
在主山人登戍受人「刈人伐土方」刈人伐土方登

下危登人伐土方氏「刈人伐土方」氏之義為挈
為「刈與登則皆有召集之義其言人數者則或千或三
千或五千或萬人或一萬三千多者更至三萬
又稱眾及眾人如言「刈眾人」傳眾百令眾人伐羗令卑
氏眾伐土方王令「眾伐方」師本作自其義為堆為隊
旅之義為舉旗率眾而行後雖變為軍隊師旅之專名其
實則皆為眾義故殷代之軍事勞動者亦為眾及眾人
殷代農業及軍事之直接勞動者既皆為眾及眾人則
眾及眾人者又為何如人乎曰此可以尚書盤庚證之盤庚
有眾字凡十二見
率眾感出矢言。

王命衆悉至於庭。

王若曰：格汝衆！

恐沈于衆。

則惟汝衆自作弗靖，非予有咎。

邦之臧，惟汝衆；邦之不臧，惟予一人有佚罰。

凡爾衆，其惟致告。

誕告用亶，其有衆。

用奉畜汝衆。

綏爰有衆。

罔罪爾衆。

念敬戎衆。

此其義皆為民衆或衆庶之稱，乃國家之主要分子，其身分極高，故殷王命其悉至於庭，而相與討論遷都之事。卜辭之衆人及衆，即與此全同。試觀卜辭言「王大令衆人曰：咎田其

受年^(一)其口吻不與盤庚所言若農服田力耨乃亦有秋^(二)情
農自安不昏作勞不服田畝^(三)越其罔有黍稷^(四)者至相類乎然
則殷代之農業軍事勞動者至少亦為極自由之公民今人
以為全用奴隸實無絲毫可以強辯之理

且殷代之農業征伐其所直接仰賴者既皆為衆人則
衆人之得失問題即極嚴重故卜辭貞「喪衆」與「不喪衆」之事
者至多如武丁時卜辭曰：

辛巳□卜貞「不喪衆」受方又^(一)

言「不喪衆」故能受伐某方之祐也又曰：

貞「亡」不喪衆^(二)

言「亡」不喪衆人故亡災也又：

貞「我」其喪衆人^(三)

此王貞「我」其喪衆人也又：

貞「卑」其喪衆^(四)

貞其喪衆。(三)

卓為武丁時武將常帥衆出征此貞其是否喪衆也此成語亦屢見於武乙文丁時卜辭中如言：

喪駸衆。(三)

駸地名言喪駸地之衆也又：

貞其喪衆。(三)

其喪口(衆)人。(三)

壬戌以不喪衆。

其喪衆。(三)

不喪衆。

口(其)喪衆。(三)

或言其喪衆或言其喪衆人或以不喪衆與其喪衆對貞要
可以表示喪衆與否實為嚴重之問題孟子梁惠王以鄰國
之民不加少寡人之民不加多為惠商君書亦大倡招徠三

晉之民。蓋古代地廣人稀財用不足。此至戰國時猶然而殷代尤甚。故卜辭乃屢見喪眾之貞。倘以此解為奴隸則奴隸者當為貴族所有。又何能喪之？然則殷代即無所謂奴隸者乎？曰否！殷代固有奴隸。且甚多也。


甲骨文每見人祭^(言)之辭。就祭名而言。有出。又用。御。酒。就用。牲之名而言。有炆。賁。故。歲。晉。伐。而以伐名之見為最多。余嘗就已出版二十種甲骨文書及若干未著錄之材料。統計其關於伐祭之卜辭。知甲骨文中伐祭共見一三一次。其中不記人數者八十次。記人數者五十一。每次最少者一人。最多者百人。而以五人。十人。廿人為最常見。五十一人。共六十次。共用七三六人。倘以時代計。則武丁時所見最多。共六十一。次。其中不記數者三十五次。記數者二十六次。共用四三五人。次為武乙。文。丁。時。共三十二次。其中不記數者二十次。

記數者十二次，共用二。三人，次為帝，帝辛時共二十五次，其中不記數者十八次，記數者七次，共用五十二人，次為祖庚、祖甲時，共十次，其中不記數者七次，記數者三次，共用二十五人。廩辛、康丁時所見最少，共三次，皆記數，共用二十一人。若以受祭者言，則先公受祭者為沚（沚）賁、王矢、諫王、黃尹、伊尹、咸戊、上甲、大甲、己、祖庚、祖甲、康祖丁、武丁、文丁。先妣受祭者為妣庚、先臣受祭者為黃尹、伊尹、咸戊。其受祭次數最多者為上甲，凡十八次，次為武丁，凡九次，次為武丁，凡五次，其餘則均不及五次。武丁時所祭者為沚賁、王矢、諫王、黃尹、伊尹、咸戊、上甲、大甲、大庚、祖丁、祖辛、小丁，乃殷世系表之前段。帝辛時所祭者為羌甲、武丁、祖庚、祖甲、康祖丁、武丁、文丁，為殷世系表之後段。祖庚、祖甲時僅祭祖丁、武丁、廩辛、康丁，時僅祭上甲、父己祭先妣者，僅見於武丁、文丁時。（武）伐者，辭作社。

象以戈殺伐人頭之形。殷銅戈銅斧上之伐字作𠄎，从又持戈以斫伐人頭。(三)其象形益顯。殷銅器上又有字作以戈或斧鉞伐下人頭之形。(四)余疑亦伐字。殷墟所發現之人頭葬及無頭葬，皆當即此種伐祭之遺跡。而由卜辭言氏執入執用執伐執，知所伐者至少當有一部分係戰爭所獲之俘虜。卜辭又每言來羌，用羌，故羌，又羌，出羌，賁羌，伐羌，幾，伐幾，羌，羌人，羌幾人，幾羌，羌幾，用幾羌，知所伐之俘虜多係西北之羌人。(五)




又中央研究院史語所於民國二十三年、二十四年在安陽侯家莊西北崗舉行殷墟第十至第十二次發掘，凡發現偉大之殷王陵墓九。墓形可分亞方、長方三種。佔積最小者三百方公尺，最大者一千二百方公尺。最淺者十二公尺，最深者十三公尺。又半皆在水面以下。墓之四邊皆有墓道，最長者達三十二公尺，深八、九公尺。時皆有木槨作亞形。其各墓之

墓底中心及四角，即多有小殉葬坑，內葬一人或一人一獸，人作蹲狀，似為生埋。墓道中又多排列齊整之無體人頭，及無頭肢體，似為殺後殉葬。在此種大墓之附近，又發現成叢之小墓，一千二百四十二。就其形制內容之不同，可分二十種。除器物葬、車馬葬、鳥獸葬之外，有只埋人頭者，墓形方，南北長九公寸至一公尺，東西長七公寸至一公尺，深二公尺，三至三公尺六，埋人頭十至三十，九有只埋無頭之肢體者，墓形長方，南北長一公尺七至二公尺三，東西寬八公寸至一公尺二，深四公尺一至四公尺七，埋無頭肢體多具，有頭體全葬者，墓形長方，南北長一公尺六至二公尺八，東西寬六公寸至一公尺八，深一公尺七至四公尺四，五埋全人骨骼一具至多具，或仰身，或俯身。（見）又民國二十五年，在小屯舉行第十三至十五次發掘，於殷代宮室宗廟之左近，共發現小墓四百一十六座，就其形制內容，可分九種。除車

馬葬獸葬之外，有單人仰身者，墓形方；有多人仰身者，墓形方，大者長三公尺二，寬一公尺八；小者長二公尺四，寬九公寸。埋仰身人骨二具至五具，有單人俯身者，墓形方；有多人俯身者，墓形長方。埋俯身人骨三至十二具，有亂葬者，墓形長方，不整齊，人數無定，側屈俯仰不一，頭皆斫下後放入者，有跪葬者，墓形方，內葬一人，執戈盾而跪，有倒葬者，墓形方，人皆倒置。凡此種小墓，觀其在大墓或宮廟之近旁，必當係人祭之遺跡，其無頭無身者，或即小辭中之伐祭。

以上無論人祭人殉，由其生埋、殺伐、蹲跪、倒葬、亂葬、俯身、有首無身、有身無首等慘酷之情形推之，至少其中之大部分，必皆為奴隸，而其來源，則多係戰爭之俘虜也。

不特此也，即殷代奴隸之裝飾，亦可由遺物之發現以知之。民國二十八年，安陽殷墟出土一玉人頭，流入北平估人盧雨亭之手，後售於葉叔仲，高約一寸五分，其頭下連頸。

頸圍約如拇指其頂部髮文歷歷作圓狀象清人剔髮留辮
 形惟其與清人髮辮不同者有二一清人髮辮自頸部編起
 此則自頂之中間編起二清人髮辮甚長此則由頂部起僅
 垂至頸部此與中央研究院所發現之一種陶俑極相同
 所以知其為奴隸者一辭有奚字作殷金文奚
 字作說大奚大腹也於古形不類其舛至明羅
 振玉以「罪隸為奚之本誼」其說確無可易惟其以字象人
 手持索以拘罪人其頭上如為索形則索者應繫於項部
 如今奚之者自頂部直上則必非繫索惟于
 省吾氏以為「奚字上象以手提髮辮之形」最為通達故知
 此種玉人頭剔髮留辮之裝束必為殷代之奴隸蓋殷代之
 貴族皆蓄髮此由甲骨文中之「𠂔」若門諸字可證
 束髮後雖男子亦以笄飾此由殷墟發掘之發現及古金文
 中之「皇」字可證若奴隸者則常剔其髮留短辮以為別也

惟殷代雖有奴隸，但不能因此即謂殷代為奴隸社會。因殷代之奴隸多供貴族祭祀殉葬之犧牲，其他小規模被支配之勞動，容或有之，至於社會生產之主要階層，則絕非奴隸。至少在今日發現資料之所示，確是如此。此與古代希臘羅馬史上所謂奴隸社會之內容絕對不同。固難以強併為一。不然者，則中國歷史上自姬周以迄近世奴隸之事，何代蔑有？^(三)倘統謂之奴隸社會，可乎？

今之論者即犯此病。先誤引卜辭中與奴隸不相干之諸文，以證殷代有奴隸之存在。又必欲以與西洋古代之奴隸社會併為一談，乃不惜妄解曲說，以殷代自農業生產以至征伐軍事，無不以奴隸為之一人首唱，百人和之，以致青年學子迄今幾無不以殷代當然為奴隸社會矣。^(四)故吾人不能不為此文以聞之也。

附註

(一) 參看郭沫若骨刻辭之一考察刊入所著古代銘刻彙考續編聞一多楚辭辭補刊清華學報十一卷四期吳其昌殷虛書契解詁刊文哲季刊五卷四號

(二) 見所著簋室殷契類纂卷五

(三) 見商承祚殷虛文字類編所引又羅氏增訂本殷虛書契考釋

(四) 參看唐蘭殷虛文字記釋觀北京大學講義本

(五) 詳拙著卜辭所見殷代官名考稿本待刊

(六) 參看郭沫若骨刻辭之一考察及拙著武丁多妻與殷人重子嗣之觀念郭文刊見註(一)拙文稿本待刊

(七) 前四，二四，四 後上一六，一一 福一一 庫五七三 前四言一

(八) 參看唐蘭天壤閣甲骨文存考釋三六片

(九) 後下二，一。

(十) 詳拙著論武丁時代幾種記事刻辭稿本待刊

(一一) 鐵三，三 戟三，一。 續一，一四，二 粹三四 甲三四五

一 鐵二六，二 佚六六九 甲一三五 後下三五，六

粹一一六八 粹四三。 續一，二〇，四

(一二) 卜辭中貞令出師者見甲三四二二貞令討畫者見契一六貞令伐羌者

見甲二。九也貞伐羌龍者見拾五，五鐵一。五，三契六四六貞令取

夷者見戟七，一續一，三三，七戟三七，二續二，二九，五

(一三) 前四，一一，五與前五，六，二合

(一四) 甲二六六八 前七，四，四 甲三三三八 甲三三三七 前七

一，四 龜二，七，六 錄六二二

一五詳拙著釋叶詰本待刊

一六拾五，四

一七鐵一五，四

一八龜一，二二，二〇與龜一，四四，六合

一九甲三九一三

二〇青三

二一佚三七三

二二前四，三〇，二前四，二七，五甲六二四粹一一六一

粹一二七五甲一二六七粹一一六五前四，二七，三

二三甲二九。四前四，三〇，二錄五八六粹一一六一甲一

一三三前四，二七，二

三四甲二八三。粹一一六一

三五甲二九。四虛四。一甲六二四甲二五二二甲一七六

三六甲一。三三

三七前四，三〇，二

三八小臣邑寧見陶齋三，三二十二貯一一小枝六，八七續殷下六六，五三代

一三，五三小臣餘尊見攔古二之三，四六憲齋一三，一〇奇觚五，一三

殷存上二六周存五，五綴遺一八，二五小枝五，五七三代一一，三四

三九天津方藥兩所藏玉符銘見天津河北省立博物館半月刊又見唐蘭古文字學

導論及跋契佚存序所引

三〇詳同註(五)

(三二)龜二，三，一。

(三三)鐵一，一。

(三四)詳同註(五)。

(三五)續一，五三，三。

(三六)續四，二七，六。

(三七)前五，二〇，二。

(三八)前七，三〇，二。

(三九)前四，五〇，二。

(四〇)通別二，七，一。

(四一)詳拙著卜辭所見殷代農業考稿本待刊。

(四二)金六七三。

續一，四，六。七日三。

凡將齋藏 佚八 鐵

二四四，二。

粹一〇八四。

龜二，九，六。

佚一一六。

續三，

三，二。

後上一六，八。

前五，二，二。

粹一〇八五。

續三，

六，三。

續三，七，六。

後上一六，一。

續三，六，一。

天六

七。

續三，七，五。

後上一七，二。

粹一〇八一。

後上一六，

一二。

虛二三四五。

續三，六，七。

金五〇八。

續三，六，六。

契七三。

契七一。

後上一六，一一。

後上一七，三。

續一，三。

六，五。

(四三)龜一，二七，一三。

前六，三〇，一。

金六〇六。

續三，一〇，

一。

續三，九，一。

前七，七，四。

虛二三三八。

微游一。

鐵一六七。

龜二，九，二。

龜二，九，一。

粹一一五。

粹一一〇四 供三〇 龜一、二七、一一 金五三八 金五三

(四三)龜一、一、一。與後上三一、八合 前二、五、一 前二、六、六

珠四六六 前二、九、七 前二、一五、三 前二、四〇、七

前二、一六、六 龜一、九、一二 供一八七 粹一一八四

粹一一八五 粹一一八六

(四四)後上一八、六 後上一八、七 前一、四二、七

(四五)前七、一五、四 續三、一二、四 庫一五一七

(四六)供五二〇

(四七)院藏

(四八)前四、五二、五

(四九)零二一 前六、六、二

(五〇)院藏

(五一)前二、一〇、六 後上一八、二

(五二)徵游二 徵游九 珠一 珠四六七 珠九五四 甲五五六

金六六六 續五、一四、四

(五三)續三、一一、四 續三、一一、二 供三二三

(五四)甲二三二六 契六五〇 供六七三 前四、三七、一 後上三

〇、一二 拾五、一

(五五)續五、三五、五 後上九、七 粹一一七五 粹一一七六 虛

二二三。 續一、五二、一

(五十六)續五，一三，四 通別二，四，一七 七五五 珠四八一 續

五，二九，八 徽征五一 前七，一八，二

(五十七)徽常五五 續五，五一，一 虛二五五七 福一 龜一，七，

九 前六，二上，八 拾六，一二 庫一八。六 錄五八〇

金四一二 金五二六 七下一

(五十八)前四，四四，六 前六，六，一

(五十九)前四，一八，一興前三，二七，六合 虛一五四

(六十)續三，一五，一

(六十一)甲二三九五 後上二〇，九 粹一一八九 甲二四一六

(六十二)供二〇

(六十三)龜二，八，一二 粹一〇九〇 續三，五，五 前七，二七，一

契也二 前一，四七，五

(六十四)續三，八，九 庫一五五八

(六十五)七下一三 後上一七，五 庫一五五九 七下九 續三，九，

四 甲二二四一

(六十六)院藏

(六十七)庫七六〇 庫五三七 庫一五五四 庫一五九二 前五，二五

，三 庫一六一四 七日三六 續三，一二，二 續三，一二

，一 續三，一一，五 續三，一一，三 別八 續三，三一

〇九 前七，三八，一 鐵二四九，二 粹一一一五 粹一一

供七七九 龜一，二四，一五 鐵一五〇，三

六八續四，二六，三

六九供五二七

七〇院藏

七一院藏

七二粹一一七四

七三前四，三二，一

七四後下四二，六

七五續五，二，二 前五，七，七與前六，五一，七合

七六甲九四八

七七鐵一七，四 前六，五八，四 前四，三一，三

七八續三，八，六 徵征五 龜二，二七，七 鐵一九二，五

庫

一五七四 前四，三一，五

八九粹一一六九

八〇前六，三〇，五 甲三〇五 與七。 甲五三二 粹一。七四

前七，三五，一 續三，四，一 續五二五

八一鐵一一八，二

八二後下四二，九

八三粹一一五二

八四甲一七九二

續三，四三，五

八五前五，八，五

八六通別二，五

八〇後上三一、一、八 續三、八、八 契七九 錄六三七

八〇鐵一二一、四 續三、八、八 契七九 錄六三七

八〇後上一六、一〇 粹一〇、八二 供一七 供八六二

四、五 粹一〇、七二 粹一〇、九六 珠四二三 龜二、二

九〇前五、二七、一 後下九、四 珠四二三

九〇明義七藏 圖一、二、一三

九〇鐵二五〇、一

九〇前五、四、七

九〇金六五一

九〇院藏

九〇方通別二、八、五 契六四一 前七、三一、四

九〇供二、三 續三、一、二、五

九〇粹一一八七 前六、三〇、二 粹一〇、九六

九〇金五二五 前六、三〇、二 粹一〇、九六

二〇續三、九、五 續三、四三、一 續六、二五、七 甲三三

二〇續三、四二、五 續三、四三、一 續六、二五、七 甲三三

二〇通五三〇 續三、四二、六 前五、三二、七 前三、三三、

六 前三、三三、五

二〇甲二三二六 粹一一六七

二〇四六、六〇、六

一。五金五二二

二。六珠六八五

三。七外三六。

四。八後下三七

五。九別三七

六。一。珠二八。

七。二。一。龜二。六。一

八。三。粹一一五二

九。四。契八九

一〇。五。粹五九七

一一。五。貞今夕師不震者如粹一二。四。前二。一。三。三。前二。一。二。五。後上一

一二。一。一。續三。二。九。五。續四。三。六。一。續四。三。六。一。續四。三。六。一。前八。六。

一三。二。貞今夕師亡福寧者如龜二。一。一。一。三。與前五。一。八。三。合粹一二

一四。三。粹一二。五。續四。三。六。一。與續四。三。六。一。合粹一二。六。前四

一五。一。一。四。粹一二。二。粹一二。一。徵征五。徵征五一。並詳拙著卜辭成

語研究稿本待刊。

一六。一。六。庫三一。

一七。一。七。珠一一九二

一八。七。契九。

一九。一。金六。一

粹一二六七 拾五二

後下三。一。一。

金五九六

誠三也。龜一。三。一。

粹一二一七 續五。二。六。九

珠一八八 契一五一

福一。 供四七

徵征四

二一九珠七八一 後下二七、七 甲二七九八 續六、一七、六

二二〇金七。九 前五、一二、三 前七、三〇 四

二二一續五、二四、一

二二二粹一一九八

二二三續三、一一、一 續三、八、九

二二四鐵二五九、二

二二五續一、二七、一

二二六前五、二〇、七 續三、四、四 佚一九 續三、五、七

二二七金五二二

二二八佚三二四

二二九庫一六四九 續一、一〇、三 珠七七七 珠一一八六 庫

一一 前六、三四、二 前六、三八、四 福三六 粹一二

九九 鐵二五八、一 前七、二四、二 續五、一三、七

續三、二七、四

二三〇後上三一、六 珠一、八三 城三七七 龜二、二八、一

續二、三〇、一

二三一明義士藏

二三二庫三一〇

二三三粹一一七一

二三四粹一一八七

二三五粹一一五〇

三六甲三五〇

三七後上一六一〇。粹一〇八一

三八別一〇九

三九詳拙著卜辭地名與古人居住說

四〇以上俱詳拙著卜辭所見殷代征伐者在編訂中

四一同註三七

四二前六三九六

四三後五三五

四四佚四八七

四五明義士藏

四六佚五四九

四七粹一一九

四八佚五一九

四九甲一〇九九

五〇甲三八一

五一甲八〇九

五二關於殷代之人祭今擬另撰專文論之尚未就

五三已出版之二十種甲骨文書為鐵雲藏龜鐵雲藏龜之餘鐵雲藏龜於殷虛書

契前編殷虛書契後編殷虛書契續編殷虛書契菁華龜甲獸骨文字殷虛書

契殷虛書堂所藏殷虛文字編氏所藏甲骨文字殷契卜辭殷契佚存簠室殷契

殷文庫方二氏藏甲骨卜辭殷虛文字甲編卜辭通纂殷契粹編甲骨文錄鄭

中片羽未著錄之材料有北京大學孔得齋善齋明義士中央研究院所藏及董作賓甲骨文外編所收近十家之材料

(一五四)乃先公名余另有文考之

(一五五)詳余第十三次發掘殷虛所得龜甲文字舉例一文未刊此處本應列表以明之因即刪不復姑省之

(一五六)兄文見雙劍謄吉金圖錄卷下頁一斧文見鄭中片羽二集卷下頁一九

(一五七)見重編金文編附錄上頁六

(一五八)詳同注(一四〇)

(一五九)參看中央研究院二十三年度及二十四年度總報告中安陽侯家莊西北崗三次之發掘報告

(一六〇)參看殷虛第十三次十四次十五次發掘簡報轉載燕京學報十九期下二期二十一期刊學術消息欄右端如之正式簡報刊田野考古報告第二冊簡刷中

(一六一)據子虛書錄劉謄殷與新校釋真

(一六二)前二、四二、三

(一六三)載四九、三

(一六四)丙申角見據士二、二、二六銘清二、五一至五二憲齋二一、一六敬書下六四殷存下二三綴遺二六、二七小枝六、八三

(一六五)異肉見步郭續二六小枝四、四

(一六六)見所著增訂本殷虛書契考釋中卷二二頁

(一六七)見同註(一六五)

二六八 前二，四二，一前一，四二，四例多不能備舉可參看甲骨文編。

二六九 前六，二一五

二七〇 見同註二五

二七一 長字見後上一九 六 見六 二六，七見字見前二，七，四前

二，八，三後下三〇，四前七，三二，二若字見前二，二，六後下五

五，二先史見前六，五，五前七 五，四前二，四，三前四，二六，

二前二，二八，二後上一八，一一後下二六，二前二，一五，一

前二，一二，二前五，二四，八前七，五，一四後上五，一一若字見

前四，二七，六前四 一一，三前七，三八，一前五，二四，六前五

二〇，五前五，二四 四門字見前二，九，三前二，九，四皆象舊

長髮之形。

二七二 其略可看張啟超中國奴隸制度刊清華學報二卷二期又收入所著中國文

化史社會組織篇見欽定四庫全書王世杰中國奴隸制度刊北京大學社會科

科季刊三卷三號。

二七三 此種論證錯誤之文字余嘗輯得近三十種之多本大敦守不薄今人之訓全

不列舉然吾亦誠愛真理故對此種錯誤之結論又不能不為文以辨之也

殷代焚田說

武丁時卜辭中屢見「焚」字：

□余□焚□

□余□焚□（鐵八七、一 後下九、二）

貞焚□焚□（前、三三、二）

戊申卜，□焚（焚）□（後下四、五）



□焚□（後下九、三）

惟殘缺過甚，含義不明。程憬作殷民族的氏族社會（三）據此謂：商人耕種新的土地時，是使用燒田法的。

萬國鼎作商民族之農業（三）及中國田制史（三）據此謂：

商民族已達農業時代。惟去遊牧之時未遠，農業技術殊為幼稚。耕種之先，用燒田法開闢農田，繼續栽種，不知施用肥料。逮若干年後，地力消失，則棄之而另闢新地。

馬元材作卜辭時代的經濟生活狀態（四）謂：

當時商人所用的耕作法，還是一種原始形式的燒田法。卜辭焚字作或作。公羊傳謂焚火田也。說文焚燒田也。從火燒林意。素燒田是最初將森林或草原改變為耕地時所用的一種耕作法。

陶希聖作中國社會史(五)及中國政治思想史(六)謂

初期的農業是用石鎬扶土，然後播種，在扶土以前，燒草開田，即用草灰做肥料，沒有別的肥料。所以甲骨文有貞焚卜焚焚，說文說燒田也。

馬秉風作中國經濟史(七)謂

甲骨文中，有貞焚字樣，所謂焚，就是當耕稼之時，用火將地上之草木燒掉，以便進行播種，這是幼稚的農業民族所常用的方法。大概在商代存在着這種現象的。

自此而外，凡言殷商之社會經濟者，幾無不以殷人乃使用燒田耕種法者矣。

然殷代之農業，實極為發達，農業者亦實為殷人之主要生產。據余所考，殷代雨量豐富，氣候暖和，層家知識發達，最適於農業之改進。其農

業區域，東至海，西至今之陝西興平，北至今之山東臨淄，南至今之河南
潁川，其耕種所在，見於卜辭者，地凡二十有一。殷王封建諸國，諸國則貢
黍麥於殷王，王畿以內之田，則有農官掌之。耕作者乃民衆，率領監督及
省察者，則為農官，為史臣，或即為王之本身。耒或耜，乃殷人最普遍之農
具。曳之者，除人外，尚有牛與犬，且已知利用水以溉田之事。農產品以黍
稷為最普通，稗間亦有之。麥則為較希貴之物。用農產品所釀作之物，有
酒，有醴，有鬯。黍麥之熟，往往先登祭於先祖。酒醴鬯者，尤為全國人民之
所嗜。諸種祭典之所必需，而卜辭中求雨求年之祭，受黍受稗受年之貞，
乃多至千八百見，則殷代農業之發達及殷人對於農業之重視可知矣。
不在此種情形之下，無論如何，決不能尚使用原始形式之燒田耕種法。
此余曩在卜辭所見殷代農業考文中已辨之。

且諸家所以由卜辭之焚字即謂殷人為使用燒田耕作法者，乃據
說文焚燒田也之訓。然此實一大誤。說文之燒田，乃謂燒宿草以田獵，此
前人言之已詳。如王筠說文句讀曰：

謂燒宿草以田獵也。郊特牲：春季出火為焚也。注：謂焚萊也。夏
官司燿：野焚萊。正義云：大司馬仲春田獵，云火焚，鄭云：春田主

用火因除陳生新。

决不謂燒田草以耕作也。說文之外，春秋桓公七年曰：

焚咸邱。

杜注：

焚，火田也。

正義引李巡孫炎皆云：

放火燒草，守其下風。

又左傳定公四年：

田於大陸焚焉。

其焚字亦皆用為焚草以獵獸之義，决不謂焚草以耕也。燒田者，亦作火。

田，除杜注之外，如禮記王制曰：

昆蟲未蟄，不以火田。

爾雅釋天曰：

火田為狩。

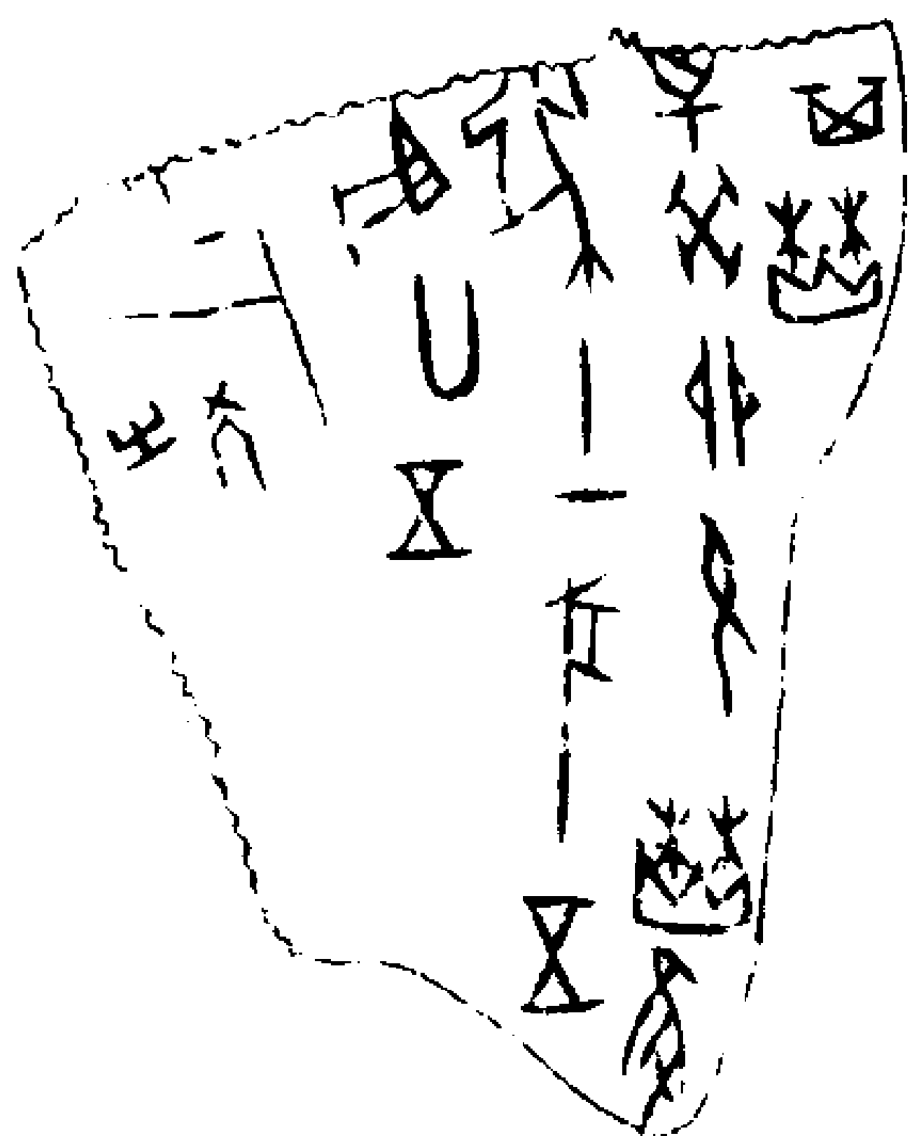
郭注：

放火燒草獵亦為狩。

火田者，亦皆指田獵而與耕作無關焉。

故由「辭」之焚字，與其謂殷人使用燒田耕作法尚不如謂殷人常燒草以田獵之為愈。余之懷此念也久矣，終以所見「卜辭」過於殘缺，不敢遽為定說。頃者翻閱研究院第十三次發掘殷墟所新獲之「甲文」，見有辭曰：

其焚，𠂔，𠂔，癸卯允焚，隹（獲）眾十一豕十五，𠂔，𠂔。



其焚，𠂔者，蓋貞焚草以獵，能否有禽也。癸卯以後，則記徵驗，言癸卯之日，果焚草以獵，果禽獲眾十一豕十五。然則謂殷人常燒草以獵獸者，乃得有鑒確之證明矣。

舊籍凡言「焚燒田」以及「火田」者無一不指燒草以獵獸而言也。而今人凡引卜辭「焚」字以講殷商之社會者則無一不謂殷人乃使用燒田耕作法也。今由此完整之卜辭始與以明確之解決。此問題所關於古代社會經濟者甚大，好學之士幸垂察焉！

附註：

(一)刊中山大學語言歷史學研究所週刊四集三九四、四二二期。前於此又見所著商民族的經濟生活之推測刊新月一卷四期。殷民族的社會與語言歷史學研究所週刊二集十六期。

(二)刊金陵大學金陵史十七卷一期。

(三)正中書局出版。

(四)刊飛躍雙週刊二卷一期。

(五)北京大學講義本。

(六)新生命書局出版。前於此又見所著婚姻與家族商務印書館百科小叢書本。

(七)商務印書館大學叢書本。

(八)詳拙著卜辭所見殷代農業考一文待刊。

甲骨學商史論叢初集

胡厚宣

第二冊 目錄

殷代五方考

殷代之天神崇拜

殷代年歲稱謂考

一甲十癸辨

甲骨文四方風名考證

論殷代五方觀念及中國稱謂之起源

殷代吾方考

- 一 吾字之認識
- 二 吾方之地理
- 三 吾方之出來
- 四 吾方之內侵
- 五 內侵之原因
- 六 內侵之禱告
- 七 吾方之征伐
- 八 征伐之方畧
- 九 征伐之統帥
- 一〇 征伐之士卒
- 一一 吾方之羈靡
- 一二 征伐之時期
- 一三 結論

一 舌字之認識

呂方者，亦省稱呂。呂字間亦作𠂔，為武丁時卜辭中最多見之國名。呂字孫詒讓釋昌，然昌字从日从四，與呂形不類，故王國維氏言昌字無作呂之理。惟王氏疑卜辭吉字或作𠂔，或作𠂔，與呂相似，亦無由證呂字之為一字也。葉玉森釋吉，謂說文𠂔字就倒置之，與卜辭呂字所从之𠂔相似，𠂔从口象舌，𠂔象其象人象其故，𠂔則省人，疑古𠂔字。呂象舌出口，乃古𠂔字，味𠂔則舌出口。然說文之𠂔，即卜辭之𠂔，乃象筆席之形，並非古𠂔，與𠂔之形亦不類，故葉說亦非。郭沫若於所著中國古代社會研究釋呂，然金文呂作𠂔，與此迥殊，亦不足信。故郭氏後作卜辭通纂等書，即已放棄其說。林義光謂卜辭呂方，𠂔方，𠂔即𠂔方，呂字口上之𠂔，象土塊，亦即土字之變，與吉上之𠂔，初無大異，則呂與吉其初皆為古字，古𠂔與𠂔相合，卜辭屢見之呂方，自即為經典所恒見之𠂔方矣。又曰：土方亦即𠂔方，土字作𠂔，象土塊形，故古字可以土為之。又曰：呂方，𠂔方，不能各為一國。卜辭云：土方正于我東鄙，或二邑呂方亦侵我西鄙。此一辭中前作土方，後作呂方，蓋古人用字不定，曾未足異。葉玉森曰：卜辭呂之異體，間作𠂔，無一作𠂔形者。吉字亦無一作𠂔形者，其非一

字，可以斷定。(元)又曰：『𠂔與全全全，其形絕異。』卜辭土字及从土之字，無作𠂔及全全全形者。林氏謂呂與吉，其初皆為古字，未可遽信。至卜辭土方正于我東部，我二邑，呂方亦侵我西部，曰：『二語中之土，方呂方明為二國，故呂方下着一𠂔字，似不能斷為一國。』且據安陽發掘報告，獲甲有𠂔方二字，則呂方非𠂔方，亦非土方，可以斷定矣。(二)則林氏之說，亦未可信也。

陳夢家釋𠂔，謂其字从口从𠂔，𠂔於卜辭為工字，而卜辭从口與𠂔每相通，故𠂔者實即地名工，當是𠂔之初文。(二)唐蘭先生亦釋𠂔，謂呂為𠂔在口中，𠂔者𠂔虛也，𠂔為𠂔之倒形。卜辭有𠂔字，郭沫若釋工，至精且確。𠂔例為𠂔，當即呂字所从之𠂔。柏根氏藏甲骨文字有𠂔字，即𠂔，當釋為𠂔。又有𠂔字，即𠂔，當釋為攻。其所从之𠂔若𠂔，即呂，或呂之所以从，尤為明顯。則呂為从工之字，可斷然無疑。呂象工在口中，以象意聲化例推之，當為从口工聲。今無其字，卜辭用為國名，則當是𠂔之本名。(二)今案呂字所以从𠂔，確為工字，帝乙帝辛時卜辭有成語曰：『工𠂔，其工字或作工(一三)或作𠂔(二四)亦作𠂔(二五)可證。陳唐之說，皆然。惟其字當書為𠂔，雖从工聲，但是否即為𠂔，君𠂔，𠂔之𠂔，則猶未敢定其必信也。』

二 舌方之地理

葉玉森謂呂方即禹貢惟箛簞格，三邦底貢之格。(一六)林義光謂呂方即鬼方(一七)字之不信，地亦隨之。陳夢家唐蘭釋邛，字雖近是，然陳氏謂許書以邛在濟陰，疑別是一地。銅器有邛仲之孫伯蔑盤及蓋，邛君婦壺考古圖謂蓋得于河內，蓋得于河內太行石室中，其地皆在殷虛之西。卜辭菁一曰：「允有來雉自西，長及角。」告曰：「邛方獲我示。」口田七十人五，其地望亦正在殷虛之西，與土方為鄰。(一八)以舌方當在河內推其意，或以春秋之鞏當之，其地域猶嫌逼近。以下辭考之，舌方之內侵，先至唐徭，秦土戕。(一九)大方果四邑，致止長當成諸國，來告於殷，殷王或令伐之。邛見諸國就近伐之，夫河內之去殷，不過三百餘里，在三百餘里之內，安能容如許多之國家。陳氏之說，似難信也。唐氏謂舌當即邛，邛之邛，其地畧當四川之邛縣。(二〇)則又未免太遠。舌方為卜辭中最多見之一國，似武丁時大患，無有過於舌方者。倘舌即邛，邛之邛，則以邛殷三千里之遙，重以劍門潼關山川之險，時時內侵，為絕不可能之事。何況蜀川盆地，形勢天成，峻阪周迴，山川深阻，是否為殷人勢力之所能及，更大有問題。則唐氏之說，亦不然也。至郭沫若氏以舌方當在河套附近，為獯鬻之部族。(二一)

其誤在以方為舌方辭多臆測亦難信也。

然則舌方之地域果不可知乎曰否舌方之地域在下辭之中其線索固甚明也。

卜辭中每言有來敵自西而某某告舌方來犯者如：

（解）二癸巳卜，殼貞旬亡田。王固曰：出有希，其出有來敵。

（解）三迄至五日丁酉，允出有來敵，艱自西。沚或告曰：土方正

征于我東，番（解）戔二邑。舌方亦援，（解）我西番（解）田（解）。

（二）癸巳卜，國貞旬亡田。王固曰：出有希，其出有來敵。艱三迄至五日

丁酉，允出有來敵，艱自西。沚或告曰：土方正國貞國貞國貞，舌

方亦國貞國貞國貞。 （佚六。 續四·三一·一）（二）

此言有來敵自西而沚或告土方正與舌方寇邊之事也。

（三）癸巳卜，國貞旬亡田。王固曰：出有希，其出有來敵。艱三

迄至七日己巳，允出有來敵，艱自西。長双角告曰：舌方出，援

（解）我至，繫田七十人五（解）。

此言有來敵自西而長双角告舌方侵伐至繫田之事也。

（四）癸未卜，殼貞旬亡田。王固曰：出有希，其出有來敵。艱三迄至五日

田田田，允出（有來數）自西。壺戈□告曰：舌方正（征）于我奠！
（鄭）續三四。二續四三三。一續五一。一合 微田一二二
微地五八微地三一合

此言有來數自西，而壺戈□告舌方征鄭之事也。壺即長。

（五）□□田□貞旬亡田。福□田□□允出（有來數）自西。甬告
曰：田田田，戎（田）不夫方果四邑。十三月（前七、五、一、前七、三七、
一合 珠一一八三）（三三）

此言有來數自西，而甬告舌方戎（田）不夫方果四邑之事也。

（六）□壬辰亦出（有來）自西。甬乎田田田正（征）我奠（鄭）戎四
邑。（續五、五、一、續五、一、二、一、續五、三、一合 微雜六。微地三
三微雜六八合）

此言有來自西，而甬告舌方征鄭戎四邑也。數字省去。

（七）癸未田，癸貞旬亡田。田田田田田，其出（有來數）（鄭）三（遠）至
□田□□□允出（有來數）自田□□告曰：舌方□（續四、三
三、二）

（八）□數（難）自西。□舌方正（征）我□兕亦戎甬（前七、一七、二）

言有來敵自西，而某告吾方便伐之事也。敵者王褒釋僮（二二）羅振玉謂僮即僕豎之豎字（三四）學者多从之，其實頗誤。郭沫若釋僮（三五）亦並不然。俱見唐蘭先生之辨（三六）。孫詒讓釋僮（三七）唐蘭先生又謂僮難即說文之難，即籀文難字（三八）其說至確。書大誥寧王遺我大寶龜，紹天明即命曰有大難于西土。難有難意。莊子逍遙遊越有難，吳王使之將，皆與卜辭有來雉之意相合。今凡吾方寇伐之事，皆言有來雉自西，則吾方必在殷之西土可知矣。他辭又曰：

（九）吾衡佳西（鐵一三三二）

衡即還。唐蘭先生說（三九）佳猶于，佳于一聲之轉。墨子非攻篇下通維四夷，又曰：通于四方，通維即通于也。書多士：予惟四方罔攸賓言，予于四方罔攸賓也。故吾衡佳西，即吾還于西，又

（一〇）□吾方于西（庫五〇二）

亦言吾方于西，並為吾方必在殷西之佐證。

蓋殷王為防禦外族之內侵，往往擇邊疆諸部落之大者，就地而封，使任邊防之職，遇寇來犯，則走告王朝，以謀抵禦之畧（三一）。此所封之部落者：

一曰止截除前引一二兩辭外如

(二) □ □ 上殺 □ 田 田 (禍) 王 固 (占) 曰： 田 田 田 田 來 數 (艱) 六 日

□□，因出（有來鼓）（衆）（止）（載乎）（呼）□□吾□（續四、三一、六）

二曰長如前引之三四兩辭是也。

三曰出除前引五六兩辭外如

二二乙巳卜貞宙乎(呼)告舌方出允其。(前五·一七·七)

二三乙巳卜方貞宙乎(時)告舌方其出允(琰一七九)(三一)

四曰：戊如。

(二四) ☒ 申 ☒ 戌 ☒ 丑 ☒ 方 ☒ (珠九五九)

此外又如前引之七八兩辭及

(一五) 𠄎乎呼告吾方戕𠄎(辭一。七七)

(一六) □ □ 田 芳 貞 □ 告 曰 吉 □ (前七・二二・二)

(二七) ☒ 告舌方 ☒ (七 B 五)

二八四 吾言誕，征伐幽。示易戊申亦出（有來自西告牛家入。爾

七一四二前七四二合珠一一八二背)

(二九) ☒ 日 ☒ 壬 ☒ 吾方正(征) ☒ 八 ☒ 百 ☒ (辨) 一。七九

亦皆來告吾方侵伐之事，惟地名人名殘缺耳。

又卜辭中每記吾方內侵所至之地方，一曰甶，如言：

(三〇) 壬午卜，貞告吾方于田。□□田，殷貞吾方其至于甶！

□□田，殷貞王佳魚（次于油）（續一·四·六）

(三一) □□田，殷貞吾方其至于甶！（微地四六）

(三二) 丁卯卜，殷貞吾方不至于甶！（微地四五）

(三三) 己卯卜，殷貞吾方不至于甶三（續三·一·三）

(三四) 吾方□至田。貞于田告吾方（後上八·一二）

吾方至甶之後，亦稱甶吾方如言：

(三五) 貞□□甶吾方其出。（續七一·一）（續三·三六·四）

(三六) 貞王曰：甶吾方其出，不甶。（微紅二〇）

(三七) 貞□□甶吾方其出，不□。（續三·三六·四）

二曰唐，如言：

(三八) □午卜，貞國吾方□焉□于唐。（續三·八·七）

三曰豕土，如言：

(三九) 乙丑卜，殷貞曰：吾方其至于豕國□□□二（善）

(三〇)乙丑卜，殷貞曰：「古方其至于豕土其出。」(續二二)(三二)
(三一)□□田□，圓曰：「古方其至于豕土亡咎。」(前七)(三六)
又或記其內侵所征伐之地者，一曰：「汴，或除前引一二兩辭之外，如：

(三二)貞：「古正。」(征汴)(珠二七六)

(三三)貞：「古方弗事。」(龜汴) 登人乎？(呼伐) 貞勿登人乎？(呼伐) 古

方弗其受出。(有又)(補)(鐵五一) (續三)(三三)

(三四)丁巳卜，韋貞：「古方其事。」(或) 十一月。(金五三二)

二曰伐

(三五)古允伐伐。(續三)(三五五)


(三六)貞：「古允伐伐。」(庫三九)

(三七)□□卜，殷貞：「古方允伐伐。」(辭一)(七一)

(三八)己巳卜，殷貞：「古方弗允伐伐。」(三)(前七)(八一)

三曰：如前引之一八辭是也。

然則欲考古方之所在，必於汴長，由伐唐豕諸地求之矣。

汴者，疑與沁為一音之轉，且汴字甲骨文作，與沁之作者，形亦相近也。漢書地理志上黨郡，殷遂羊頭山，世靡谷，沁水所出，東南至滎陽。

入河。說文沁字下沁水出上黨潞遠羊頭山東南入河北山經謁戾之山沁水出焉。郭注謁戾山在上黨郡涅縣或云出潞遠縣羊頭山也。案字記羊頭山一名謁戾山異郭說不同。朱駿聲曰沁水出今沁州沁源縣西北綿山東谷其大名曰羊頭山亦曰謁戾山至河南武陟縣入河。嘉慶一統志沁水在沁源縣東北源出縣之羊頭山蓋漢志河內郡之沁水縣及後世之沁州沁縣沁園沁台沁源縣沁陽城沁陽縣等皆以沁水得名。沁水者又名少水左傳襄公二十三年封少水水經注引宋相璠曰少水今沁水也。元和志沁水一名少水少者古作小與沁字形相近又名洎水水經注沁水即洎水洎與沁聲相近也。故沁者其地當在今山西而汾水以東。

長者疑卽後來之張。張者長之段借字。莊子山木篇王長其間釋文本作張史記蕭相國世家與韓信攻魏軍東張集解徐廣曰張者地名功臣表有張侯毛澤之騮案蘇林曰屬河東又張儀傳張儀魏人索隱晉有大夫張老又河東有西張城水經注涑水又西南逕張揚城東漢書之所謂東張矣。魏書地形志北解有張揚城括地志張揚城一名東張城在虞鄉縣西北四十里疑卽殷代之長也。

曲者亦見殷金文惟字不可識。王襄釋夫亦未必信然。然前引五辭
言有來數自西。出告舌方。夷。大方果四邑六辭言有來數自西。出告
舌方。征鄭鄭者。周語鄭出自宣王。韋注鄭桓公友。宣王之弟。出者鄭國之
封。出於宣王之世。史記鄭世家鄭桓公友者。周厲王少子。而宣王庶弟也。
宣王立二十二年。友初封於鄭。索隱鄭縣名。屬京兆。漢書地理志京兆尹
鄭周宣王弟鄭桓公邑。括地志鄭故城在華州鄭縣西北三里。郡縣志古
鄭城在華州鄭縣西北二里。是在今陝西華縣之北也。友者。即夾字。亦即
陝。公羊傳隱公五年。自陝而東者。周公主之。自陝而西者。召公主之。何休
注陝者。今河南陝縣。說文陝弘農縣也。又夾弘農陝字。从此。史記六國表
秦惠公十年。與晉戰武城。縣陝。又秦本紀孝公元年。東園陝城。又惠文王
十三年。使張儀伐取陝。又高祖紀二年正月。漢王之出關。至陝。嘉慶一統
志陝州陝縣廢縣。今州治。案即今河南陝縣。方者。詩小雅六月。猘執匪茹。
整居焦獲。侵鎡及方。至於湓陽。又薄伐獫狁。至于大原。來歸至鎡。我行永
久。又出車。王命南仲。往城于方。金文臣辰孟及貞。王犬禽于宗周。出館
莽京。通鑑穆王在莽京。乎漁于大池。靜殼靜幽。王在莽京。小臣靜與王。客
莽京。井鼎史。懋壹王在莽京。召伯虎殼王在莽京。鼎在莽京。王國維謂莽

京即小雅之方其說是也。(三三)惟王氏以方即蒲坂郭沫若氏以莽京即
豐(三四)唐蘭先生謂方即朔方(三五)皆與卜辭地理不合。錢穆先生曰方
者即舜陟方乃死之方。虞舜封堯子丹朱於房陵房即方也。夏縣志方山
在縣北橫洛渠源此是安邑有方山之證。水經涑水注涑水西南逕鹽鹽
縣故城城南有鹽池上承鹽水水出東南薄山董祐誠曰此為安邑之薄
山亦中條山河水注所云通謂之薄山也。方房皆與薄聲近若擴而言之
安邑之山皆得稱薄山以王氏聲近之意求之方即薄也猶勝於以為蒲。
(三六)今案六月言侵鎬及方鎬即高即甲骨文之高華在今山西晉城又
甲骨文之方與陝相近則當以錢說為是也。故鄭在今陝西華縣北方即
今河南陝縣方在今山西夏縣卜辭言有來敷自西而告告方方方大方
征莫則留字雖不識然其地望必與大方莫相近可知也。

戎即越古越當在河北非吳越之越。逸周書世俘解呂他命伐越王
會解呂他命伐越戲方孔晁注越戲方紂三邑也是古北方有越之證明。
徐天祐謂禹治水時未嘗至南方。清呂調陽呂氏春秋釋地管子釋地亦
疑會稽不在南越而錢穆先生周初地理考一文言之尤悉其言曰越絕
書禹治水到大越上茅山大會計更名茅山曰會稽吳越春秋則謂禹周

行天下還歸大越登茅山以朝四方羣臣遂更名茅山曰會稽之山水經注會稽之山古防山也亦謂之茅山又曰棟山蓋初言大禹治水功績極於大河而止未及江淮禹之行跡殆亦在大河兩岸冀雍豫三州之間當時所謂中國諸夏者耳本未謂其遠在南越且吳越春秋言還歸大越其非江南之越可知蓋越亦河北晉地也又曰茅山者左傳文公三年秦伯伐晉自茅津濟封穀尸而還津亦取名焉然則茅山者以茅城茅津推之其地望正在河北大陽所謂大夏之墟也故曰禹還歸大越登茅山以朝四方稱大越者越夏以聲轉而譌如吳虞田陳之類也案錢說良是其地約在今山西平陸之東北。

唐者左傳昭公元年遷實沈於大夏定公四年命以唐誥而封於夏虛杜注今晉陽縣服虔則曰大夏在汾澮之間顧炎武日知錄从之謂晉之始封其都在翼王世家之說三七畧同然史記屢言鑿龍門通大夏則大夏自近河域不在汾澮之間封禪書齊桓公言西伐大夏涉流沙東馬懸車上卑耳之山索隱卑耳山名在河東大陽博物志在解縣流沙即水經河水注之沙澗水卑耳山即虞山又史記吳太伯世家封周章弟虞仲於周之北故夏虛索隱夏都安邑虞仲都大陽之虞城在安邑南故曰夏

虛左傳所謂大夏正指安邑大陽夏虛而言亦皆與汾澮之間無涉也。故顧棟高春秋大事表謂夏虛在今山西解州之平陰縣錢穆先生周初地理考更舉九證謂晉之始封唐之故居當在河東蒲州一帶其言曰史記魏世家秦拔我蒲坂晉陽括地志晉陽故城今名晉城在蒲州虞鄉縣西三十五里則河東蒲州本有晉陽班志有晉武公自晉陽遷曲沃之語司馬彪皇甫謐有晉陽本唐國之說後世以今太原晉陽說之自誤竊疑晉之始封唐之故居或當在河東蒲州一帶故虞鄉有晉陽而班氏有晉自晉陽遷之說史記晉世家又稱封叔虞於唐唐在河汾之東百里夫曰河汾者河流既長若謂河東百里則不得其地望曰河汾之東則河為兼受汾水之河其東百里正當凍水之陽蒲州迤西及於聞喜一帶之地即當時之所謂太原也。今案錢說是也。唐約在今山西蒲州迤西及於聞喜一帶之地。

惟豪字不識未詳豪土之究為何地也。

夫吾方在殷之西殷王為防吾方之內侵往往以沁長曲成諸國就地而封使任邊防之職吾方內侵亦常至曲唐陝方鄭諸地而沁在今山西南部汾水以東長在今山西虞鄉縣附近陝在今河南陝縣方在今山

西夏縣鄭在今陝西華縣之北，當與陝方鄭相近，或在今山西平陰東北，唐在今山西蒲州迤西及於聞喜一帶之地，則吾方者必在今山西省以西陝西省之地，可知也。

吾者疑即共。詩長發小共大共，書序九共，共字皆借為工。小雅巧言匪其止共，維王之邛，共與邛協。詩大雅皇矣，密人不恭，敢距大邦，侵阮徂共。方輿紀要涇州共池，在州北五里，詩侵阮徂共，今之共池是也。舊說大都如是。呂調陽羣經釋地，共阮邑，郿州西之張村驛也。清水河經其東北。今案大荒西經有共工國，路史國名紀共國地在宏農，虞舜時共工或云居此。通雅張氏曰：共阮之地名。齊策王建入朝於秦，處之共，松柏之間，是關內秦地有共也。又阮者，左傳作邲，文公四年，晉侯伐秦，圍邲，新城以報王官之役。杜注秦地。案纂邲秦邑，當在今澄城縣境，新城今西安府澄城縣東北二十里有故新城。史記魏世家文侯十六年伐秦，築臨晉阮里。沈欽韓曰：邲即元里也，在同州府東北，姓纂阮在邲，渭之間，共當與阮相近，亦可由阮地以推之。

故共即殷代吾方之國，其活動區域約在今陝北之地也。

三 吾方之出來

殷王以恐怖外寇，故於舌方之出否，每由貞卜叩之。如卜辭或貞舌方之出，不出，除前舉三一、二、一、三、二、五、二、六及後舉九、九、一、九、二、二、三、四、三、三、三、七諸辭之外，如：

(三九) 甲午卜，貞舌出。(藏二三四·一 佚六六)

(四〇) 舌方出。(善齋藏)

(四一) 舌方其出。(珠一七五)

(四二) 貞舌方其出。

(四三) 貞固方不出。(後上一六·七)

(四四) 舌方出。(都下四一·七)

(四五) 舌方弗其出。(後上一六·六)

(四六) 貞舌方出。(其七四)

或貞舌方之來不來，除後引二、二、六、二、二、七、二、二、八、二、二、九、二、五、七、二、六、二、六、二、二、六三辭之外，如：

(四七) 貞舌方來。(北大藏)

或貞舌方是否出自某地。

(四八) 貞舌方出自□。(錄六四二)

或貞吉方是否夜出。

(四九)貞吉方其亦出。(龜二、一九、五)

(五〇)貞吉方其亦出。(續三、八、三)

(五一)貞吉方不亦出。(龜一、〇、三)

(五二)貞吉方不其出。(續三、七、七)

(五三)貞吉方不亦出。(珠九、五、八)

(五四)貞吉方不亦出。

(五五)困方困亦出。(北大藏)

(五六)貞吉方不亦出。其困出。(龜二、三、一、五)

(五七)貞吉方不亦困。其出。(善齋藏)

(五八)貞吉方不出。其亦出。(珠一、一、九、三)

(五九)□寅卜□困吉□亦困。(虛四、六、二)

(六〇)丙午卜□吉困困亦出。十月。(續三、六、五)

亦段為夜王褒說。(三八)或貞吉方之出是否大舉。

(六一)貞吉方其大出。(龜三、二、四)

(六二)貞吉方其大困。(續四、三、五、四)

(六三) 否 固 其 大 出。 貞 否 方 不 出。(珠一七三)
或既卜之後，又貞其是否果允出來。

(六四) 否 允 出。(前一二八六 龜一二二二)

(六五) 貞 否 方 不 允 出。(庫一六一六)

(六六) 乙 未 卜， 殷 貞 否 方 弗 允 固。(續三六八)

其說否方之所至者，則如前所述，曰 甬(三九) 曰 唐(四〇) 曰 豕土(四一)
或貞否方之出，是否作福。

(六七) 否 固 出， 不 田。(續三三二)

(六八) 丁 未 卜， 貞 否 方 出， 佳。(唯) 我 田。 五 月。(漢 周 藏)

(六九) 壬 子 卜， 殷 貞 否 方 出， 佳。(唯) 我 田 田 田。

(七〇) 田 田 田 殷 貞 否 方 出， 不 佳。(唯) 我 田 田 田。(庫一五四九)

(七一) 壬 子 卜， 殷 貞 否 方 出， 佳。(唯) 我 出。(有) 乍(作) 田。

(七二) 壬 子 卜， 殷 貞 否 方 出， 不 佳。(唯) 我 出。(有) 乍(作) 田。 五 月。(續三一)

。二(四二)

(七三) 否 方 出， 佳 田。

(七四) 否 方 出， 不 田 田。(續三三二)

(七五)貞舌方出，不佳。豈我才淺，因(珠一七二)


田即馬，讀為福。田三則其對於舌方之小心戒懼可知矣。

此外又有貞舌方衡者，除前引九辭後引一一六一一七一八一一九辭之外，如：

(七六)貞舌方衡， (善壽藏)

(七七)  舌方衡， (後下五一六)

(七八)貞舌方圓衡，(微文一四)

唐蘭先生曰：辭舊不識，余謂是還之本字。字从行从方，从西，从方與从口同。卜辭以衡為衛，可證。衛，東古一字，卜辭衛或省作掛，師遽尊環字偏旁作掛，當即衛之省變。衛从西與目同，伯曩卣曩作，可證。然則辭即古曩字，亦即還字。今案唐說是也。

四 舌方之內侵

卜辭中或言舌方正，除前引四五六八一八一九諸辭之外，如：

(七九)貞舌不正，(或二一二三)

(八〇)貞舌方不亦(或)正，(後上一六五)

正亦作豎，讀為征伐之征，或言舌方事。

(八一)貞今寧(春)舌方其事。(珠一七四)

(八二)貞舌方弗寧。(金六六五)

(八三)□□田災貞曰舌方其月于□□□寧。昏允其事。三月。

(金六七三)

(八四)辛丑卜。災貞曰舌方其月于土□其寧。昏允其事。四月。(續)

三·一〇·二

寧者卜辭常見，多用為捷伐之意。亦見金文。辛鼎臣寧不弔，宗周鐘王寧伐其至，戡伐卒都，寡子自寧不弔，不娶毀女，及戎大寧戰。孫詒讓王國維並謂寧即救。詩常武鋪敦淮濟，閟宮敦商之旅，皆有戡伐之義。或言舌方戡，除前舉五·六·一五辭之外，又如：

(八五)舌戡。(善齋藏)

(八六)貞舌方其戡不。(否)(珠三二八)

(八七)舌弗戡。(珠四八二)

(八八)貞舌弗戡。(鐵二五七·二)

(八九)癸丑卜。災貞舌方弗戡。(前七·二·一)

說文：戡，傷也。有陷害之義。

論其內侵之地，則如前所述。曰：汴（四五）曰戍（四六）曰奠（四七）曰衛（四八）曰至（四九）曰方（五〇）或侵田（五一）或征地（五二）或戍邑（五三）或邑或多至四（五四）其內侵之人數，少或七十有五（五五）多或八百有奇（五六）

五 內侵之原因

在殷人心目之中，以為吾方之所以內侵者，其原因有二：一為帝不護祐，如卜辭言：

（九〇）□□□□貞，吾方出，帝□

（九一）□□□□貞，吾方出，帝不佳□（續三、三、二）

此貞吾方之出，為帝不護祐之所致也。二為先祖作宅，如言：

（九二）貞，吾方出，使唯黃尹克（克）我（明義士藏）

此貞吾方之出，為先祖作宅之所致也。

六 內侵之禱告

殷人既知吾方內侵，恐懼怖慮，常禱告於先祖。其禱告之祭，曰告，曰求，曰告者，爾雅釋言告請也。書金縢乃告大王王季文王。易益告公用圭。詩南山必告父母。儀禮鄉射禮以告于鄉先生君子。漢書高帝紀高祖

嘗告歸之田，孟康曰：古者名吏休假曰告，漢律吏二千石有予告，有賜告，師古曰：告者請謁之言，謂請休耳。奉者責之本字，或讀為祓。卜辭金文屢見，皆與求意相通。卜辭常言奉生，奉雨，奉年，即求生求雨求年。金文衛鼎用求壽，句永福，杜伯逋用奉壽，句永命，白琥殷唯用祈奉萬年，奉句對文，祈奉連稱，知奉亦祈句之意。而句者，實與奉祈之意相同。說文句求也。故告奉句者，皆禱告請求之祭也。

至其禱告之對象，一曰王亥。

(九三) 𠄎于王亥，句舌方，(前七·二〇·三)

二曰岳。

(九四) 奉舌方于岳，(續一·四九·二)

(九五) 貞句舌方一，貞句舌方二，貞于岳，句三。(珠七〇七)

別二·七·四

三曰河。除後引二六四、二六五辭之外，若：

(九六) 貞于河，告舌方，告于河，(珠一七七)

(九七) 貞于河，告，貞告舌方于河，貞于唐，告。(庫一六〇·二)

岳、河皆先公名，非河岳字。四曰上甲，除前引二〇九六、九七辭之外，如：

(九八)貞告舌方于囙。(前不五。六)

(九九)貞告舌方于囙。貞于唐告。(前一四七五)

(一〇〇)貞勿舌方于囙。貞于唐勿。(庫一六四九)

(一〇一)□已卜殷。囙□舌囙囙囙。(庫一八九六)

五曰「乙巳見前引之二四辭」乙即報乙也。六曰示壬。

(一〇二)告舌方于示壬。(金五。七)

(一〇三)□舌方于示壬。(續一六三)

七曰唐除前引九七九九一。辭之外如。

(一〇四)貞告舌方于唐。(續一七二)

(一〇五)□□卜殷。囙于唐告。□□卜。出囙乎。(呼)。(我)舌方。(天

六六)

(一〇六)舌方□戕。出于唐。舌方。出于唐。(珠一四)

(一〇七)貞勿舌告舌囙于唐。(與七六)

(一〇八)貞于唐告舌方。貞于大丁告舌。貞于大甲告。(後上

二九三)

(一〇九)貞于唐告舌方。貞于大丁告舌。貞于大甲告。(續一

又有稱乙者

(一一〇)貞來(遯)告方于乙(庫一五五三)

或即大乙之省稱亦即唐也。八曰大丁如前引一。八一。九兩辭是也。九曰大甲除前引一。八一。九兩辭之外如

(一一二)貞于大甲告吉(續一·二·四)

(一一三)貞于大甲告吉方出。告吉于黃尹(後上二九·四)

十曰祖乙

(一一三)告吉方于祖乙(後上六二 續三·七·四)

(一一四)貞告吉方于祖乙(福七)

(一一五)貞告吉方于祖乙

(一一六)貞告方于祖乙(遯)勿告于祖乙(後上二九·二)

(一一七)乙酉卜(遯)貞告方于祖乙(續三·四·二)

(一一八)□□卜(遯)貞告方于祖乙其正(征)勾

又(福)七月。

(一一九)□□田(遯)貞告方于祖乙(征)告于祖乙勾

又(補)(明義士藏)

十一曰黃尹如前舉一一二辭是也。十二曰好!

(二二)○庚子卜殷貞句舌方于好。能(續三·一·二)

好為人名。不知是否即武丁妃婦好之好也。十三曰受令!

(二二)○句舌方于受令。貞于受令。句(龜一·三·二)

十四曰令!

(二二)○己卯卜豐貞于令。句舌方八月。(佚三七九)

令者受令之省。疑亦人名。此外又如:

(二二)○句舌方(補五)

(二二)○勿告舌(庫一八八八)

(二二)○句舌方(庫一七七·二)

(二二)○戊子卜殷貞句舌方于□。(續三·五·四)

(二二)○于王曰句舌方(後上一七七·四)

(二二)○句舌方于□(與七八)

辭雖殘缺。要亦禱告舌方內侵之辭也。

七 舌方之征伐

(續一一三五)

見者與吾方相見，準備征討之也。或言冀吾方如後舉之三，一辭，其即
違言，違遇而戰也。或言伐吾方。

(一三八) 伐吾方 (虛四六六)

(一三九) 貞乎 (呼) 伐吾方

(一四〇) 勿乎 (呼) 伐吾方 (前五、一九、六)

(一四一) 貞困伐吾方

(一四二) 勿乎 (呼) 伐吾方 (辨一、九二)

(一四三) 貞乎 (呼) 伐吾方 (辨一、八七)

(一四四) 貞乎 (呼) 伐吾方 (繼征七)

(一四五) 貞乎 (呼) 伐吾方 (前三、二九、七)

(一四六) 貞勿乎 (呼) 伐吾方 (辨一、八六)

(一四七) 困勿乎 (呼) 伐吾方 (善齊藏)

(一四八) 貞乎 (呼) 伐吾方

(一四九) 貞勿困困吾方

(一五〇) 口子卜，貞乎 (呼) 伐吾方 (明義士藏)

(一五二) □ □ 田 殷 貞 翌 辛 未 令 伐 吾 方 (後上一七·二)

(一五三) 今 春 (春) 乎 (乎) 伐 吾 方 (前四·三九·四)

(一五四) 貞 伐 吾 方 伐 (義) 貞 吾 方 弗 其 受 出 (有) 又 (施) (辭一·

七·五)

(一五五) 貞 乎 (乎) 伐 吾 方 才 (義) 貞 勿 伐 才 (義) (辭一·八九)

說文伐擊也。一曰敗也。或言正吾方。

(一五六) 貞 乎 (乎) 正 吾 方 (龜二·三·三)

(一五七) 貞 乎 (乎) 正 吾 方 (辭一一·四·六)

(一五八) 貞 勿 乎 (乎) 正 固 方 (善齊藏)

(一五九) 貞 我 弗 其 隻 (獲) 正 吾 (鐵一·三·二 辭一·九·二)

孟子征者上伐下也。書允征傳奉辭伐罪曰征。詩泂水桓桓于征。箋伐也。周禮太卜一曰征。司農注謂征伐人也。或言習吾方。

(一六〇) □ 止 或 再 冊 冊 吾 方 (前七·二五·二)

習者孫詒讓釋為錄之省文。(五八)羅振玉釋為說文之習字。(五九)今案字在卜辭其義實同於伐。如卜辭言習宰(六〇)冊十勿宰(六一)習十宰又九。

六二皆殺牲之祭，又言冊及（六三）冊及一人，冊及二人（六四）皆殺人之祭，其義實同於伐。其言冊方者，除本辭冊舌之外，亦言冊土方（六五）蓋猶言伐舌伐土方也。或言戰舌方。

（二六二）戰舌方（契七五）

（二六二）貞乎（呼）戰舌方（前六一八五）

（二六三）□□卜史國乎（呼）戰舌方（天六六）

戰字羅振玉釋伐（六六）葉玉森先釋頤（六七）後釋鉏（六八）此皆非是。唐蘭先生釋頤，謂戰即頤字，夏即頁，戌即成也。此云戰舌方，當讀如成劉厥敵之威，克滅侯宣多之滅，蓋頤字之本義（六九）其意允矣。或言蔑舌方。

（二六四）貞勿乎（呼）蔑舌方（龜二五、一四）

或讀如戰，言戰舌方也。或言蔑舌。

（二六五）蔑舌（釋一。八八）

（二六六）貞我蔑舌（庫二三三）

蔑傷也，有陽害之意，已見前。或言追舌方。

（二六七）辛未卜，方貞乎（呼）伐舌方受出（有）又（施）癸丑卜，方貞

今至于丁巳，貞（連）（別二。一。一三）

或言單舌方

(二六八) 丁酉卜出貞單單舌方(錄六三七)

單為武丁時之征伐大將，單為單之繁文，單即禽，讀為擒獲之擒。言單擒舌方也。或言單舌方。

(二六九) 貞我弗其舌方(錄一七二)

(二七〇) 貞我王其舌方(龜二·八·一二)

取之義為導，或為武丁時之征伐大將，封於汴，又稱汴或。言或導王率舌方也。

(二七一) 乙酉卜貞往復从果舌方。□月(前五·一三·五)

言往反伐舌方，終於果地，奪之也。又言果舌方。

(二七二) 乙丑卜，殺貞于仔舌方(續一·四·六)

果者，事之繁文，疑即說文訓兩手同械之拳字(七〇)而其義實為執，言執舌方也。或言獲舌方。

(二七三) 隻舌方(庫七一八)

隻即獲，郭沫若氏讀為魯頌泮水淮夷卒獲之獲(七二)是也。

卜辭中又或貞伐舌方，是否帝受我又。

(二七四)辛亥卜，殷貞伐舌方，帝受圍囙。

(二七五)貞：帝不其受圍囙。(粹一。七三)

(二七六)囙伐舌方，帝受我又。(龜一。一一。一三)

(二七七)貞：勿伐舌，帝不我其受又。(前六。五八。四)

受讀為授，又讀為祐。蓋殷人以為若帝授我祐，則伐舌能勝，否則必敗。勝敗之事，乃操之於天也。或貞伐舌方，是否下上若受我又。

(二七八)囙舌方，下上若受。(後)我又。(補)五月。

(二七九)囙舌方，下上若受。(後)我又。(補)金三。八九。

(二八〇)貞：勿正。(征)舌方，下上弗若，不我其受。(後)囙。(誠三。五四)

若者順也，下上若之上，當指上帝，下者或指地祇百神而言。是殷人征伐之神，又或不只上帝而已也。或貞伐舌方，是否受又。

(二八一)貞伐舌方，受出。(有)又。(補)珠一。七八。

(二八二)貞伐舌方，受出。(有)又。(補)後上三一。五。

(二八三)貞乎。(呼)伐舌方，出。(有)又。(補)續三。四。五。

(二八四)貞乎。(呼)伐舌，受出。(有)又。(補)貞乎。(呼)伐舌方。(後上)一六。

(二八五)貞今來。𠄎伐吾方受出(有)又。(祐)(龜二·八·一·三)

(二八六)甲辰卜。𠄎貞勿乎。(𠄎)伐吾弗其受出(有)又。(祐)(續三·四·三)

(二八七)辛酉卜。𠄎貞乎。(𠄎)伐吾方受出(有)又。(龜一·一·一·五)

(二八八)辛酉卜。𠄎貞乎。(𠄎)伐吾方受出(有)又。(續三·五·二)(七二)

(二八九)庚午卜。𠄎貞乎。(𠄎)伐吾方受出(有)又。(祐)(珠一·七·〇)

(一九〇)庚申卜。𠄎貞乎。(𠄎)伐吾方受出(有)又。(祐)(續三·六·二)

(一九一)庚申卜。𠄎貞乎。(𠄎)伐吾方受出(有)又。(續三·八·二)(七三)

(一九二)□□卜。𠄎貞乎。(𠄎)伐吾方受出(有)又。(粹一·八·〇)

(一九三)□□子卜。𠄎貞乎。(𠄎)伐吾方受出(有)又。(明義士藏)

(一九四)戌□卜。𠄎貞三令伐吾受出(有)又。(祐)(續三·七·三)

(一九五)□□田。𠄎貞乎。(𠄎)伐吾方受出(有)又。(珠一·一·八·九)

(一九六)貞勿乎。(𠄎)伐吾方弗其受出(有)又。(祐)(五)(續三·一·二)

(一九七)貞勿伐吾弗其出(有)又。(庫一·六·〇)

(一九八)貞勿□□伐吾弗其出(有)又。(粹一·七·六)

(一九九)貞勿乎。(𠄎)伐吾方。貞乎。(𠄎)伐吾受出(有)又。(祐)貞乎

(呼)正。(祐)勿乎。(𠄎)伐吾(金六·〇)

(三。○)貞乎(咥)伐舌方受出(有)又(祐) 貞勿乎(咥)伐舌(續三、五)

(三)

(三。二)貞乎(咥)伐舌弗其受出(有)又(祐) 貞固乎(咥)伐舌(後上)

一六二

(三。二)□□□□(咥)貞勿乎(咥)伐舌方受出(有)又(祐) □伐舌

□受國(咥) 貞弗其正(祐)(金六八二)

(三。三)□伐舌方受出(有)又(祐)(善齊藏)

(三。四)□伐舌方受出(有)又(祐)一月(粹一。九四)

(三。五)□伐舌方受出(有)又(祐)(契九二)

(三。六)□伐舌方受出(有)又(祐)(鐵一六六三 珠九六〇)

(三。七)□伐舌方受出(有)又(祐)(珠七七六)

受出又者，自帝或上下百神受有祐也。或貞是否受舌方又。

(三。八)貞我受舌方又(祐)(龜一、二七、一二)

(三。九)□貞我受舌方又(祐)(龜二、七、九)

(三一。○)庚午卜貞我受舌方又(後上一六九)

(三一。一)貞弗其受舌方又(祐)(粹一。九五)

(二一二)貞弗其受吉困困。二(辭一。八三)

(二一三)乙巳卜，貞弗其受吉方又。(施)五(前七·三三三)

(二一四)乙巳卜，貞弗其受吉方又。(施)續三·五六(七四)

(二一五)我受吉方又。(施)

(二一六)貞弗其受吉方又。(施)金五九二

(二一七)□□田，貞我受吉方又。(施)

(二一八)□田，我受吉方又。(施)貞弗其受。(佚三八〇)

(二一九)貞弗其受出(有)又。(施)貞我受吉方又。(施)

(二二〇)國弗國受困方困。(佚七七)

(二二一)貞我弗其受吉困困。(佚一四九)

(二二二)□國吉方又。(施)金二三二(三)

受吉方又者，自上帝或下上百神受伐吉方之祐也。凡此一方面可見殷人之宗教信仰，一方面則殷人對於吉方之恐怖狀況及吉方勢力之浩大，征服之困難，亦可得而知之。

八 征伐之方畧

至於征伐吉方之戰畧，則卜辭中或言步伐：

(三二三)庚申卜貞乎(時)伐吾方受出(有)又(補)國月。貞勿令
我吏(使)步(歲)二五。(二)

(三二四)庚申卜貞乎(時)伐吾方受出(有)又(補)五月。壬戌卜
貞三令我吏(使)步伐吾方受出(有)又(補)五月。三令我吏(使)步(歲)二五。(二)

(三二五)壬子卜貞步三步伐吾方受出(有)又(補)十二月。(辭一)
。七二

步伐者，不駕車，不騎馬，以步卒征伐之也。或言逆伐，除後引二五九至二
六七等九辭外，如：

(三二六)辛丑卜，殷□國國一(補)一二

(三二七)辛丑卜，殷貞吾方其來，逆伐二(前四、二四、二)

(三二八)辛丑卜，殷貞吾方其來，王勿逆伐三(後上一六、一一)

(三二九)辛丑卜，殷貞吾方其來，王勿逆伐四(前四、二四、三)(七六)

逆伐者，迎而逆擊之也。或言伯伐。

(三三〇)貞多圍不其伯伐吾方(歲)一九二、三

伯作抽，孫詒讓釋德(七七)羅振玉從之(七八)林義光釋德(七九)葉玉森從

之，謂循與巡通。(八〇)郭沫若先釋循，後又釋直。(八一)聞一多從郭沫若釋循之說。(八二)今案林葉釋循之說是也。卜辭除此條之外，或言循伐土方，(八三)或言循伐羌方，(八四)說文循順行也。(八五)左傳昭公七年，循牆而走。又文公十一年，國人弗徇，服本作循，云循順也。淮南本經高誘注，循順也。故循伐者，順伐也，對逆伐而言也。至他辭所以又言王徇土方，(八六)王徇典方，(八七)余由羌徇，(八八)者，徇蓋假為巡字。禮記月令，徇行國邑，殊葭，徇巡也。巡之用為征伐之義者，猶詩省此徐土之省，亦借為征伐之義。徇者亦與田獵有關也。(八九)或言用伐。

(三三二)己丑卜，殺貞令成來，曰：成，用伐。吉。方七月。一(金五二五)
(三三二)回丑卜，殺貞令成來，曰：成，用伐。吉。方七月。二(前六三)。

或言用伐。

(三三三)貞由(唯)吉。方用伐。成。(續三七九)
惜用，兩字皆不識，不知其征伐之義，究為如何耳。

九 征伐之統帥

若言征伐之統帥，則一曰殷王，如前舉二。一二九、一二三六辭及

(二三四) 己卯卜，殷貞，吉方出，王自正。(征)下上若，困我囡。(佚一三)

(二三五) 貞由。(咎)王正。(征)吉方。(凡將齊戒)

(二三六) 貞勿佳，王正。(征)吉方，下上弗若，不我其受。(授)囡。(佚一八)

(二三七) 乙酉卜，口，困由。(咎)王正。(征)吉方，下上若，受。(授)我又。(祐一)月。

(二三八) 貞勿困，困正。(征)吉方，下上弗若，不我其受。(授)又。(祐)四。(鐵)

二四四二 辭一。八四

(二三九) 困丑卜，殷貞，勿佳，王正。(征)吉方，下上弗若，不我其受。(授)

囡。四

(二四〇) 困勿佳，王正。(征)困方，下上弗若，困我其囡。又。(祐)龜二九。

六

(二四二) 癸丑卜，殷貞，勿佳，王正。(征)吉方，下上弗若，不我其受。(授)又。(祐)五

(二四二) 癸丑卜，殷貞，勿佳，王正。(征)吉方，下上弗若，不我其囡。囡。

五(佚一一六 續三三二)九二

(二四三)庚申卜，殷貞王勿正（征）吾方下上弗若，不囙囙囙囙。二

（後上一六八）

(二四四)庚申卜，殷貞王勿正（征）吾方下上弗若，不我其受（我）又。

（補三（前五、二二、二）元二）

言殷王武丁自征吾方也。又如後引二七八辭及：

(二四五)貞□王往伐吾方（群一。八五）

(二四六)貞商王往伐吾方。

(二四七)貞商王往伐吾方（續三、六、三）

(二四八)貞王伐吾方受出（有）又（補）（續三、七、六）

(二四九)貞商王往伐吾方受出（有）又（補）（後上一六二）

(二五〇)貞商王往伐吾方（天六七）

(二五一)貞勿恤王往伐吾方弗其囙囙（三）（續三、六、一）

(二五二)甲午卜，貞王伐吾方我受又（補）（續三、七、五）

(二五三)乙巳卜，貞商王往伐吾方受出（有）又（補一）（後上一七一）

二

(二五四)乙巳卜，貞商王往伐吾方受出（有）又（補六）（群一。八

二(九三)

(三五五)辛亥卜，殷貞勿佳王往伐舌方一。

(二五六)貞勿佳王往伐舌方，下上弗若，不我其受又。(補)一(後上)

一六·一二

(三五七)辛亥卜，貞勿佳王往伐舌方，弗其圍出。三(虛二三)

四五(九四)

(三五八)王往伐舌方。(續三·六·七)

言殷王武丁自伐舌方也。又如前引二二八辭及。

(三五九)貞舌方其來，王逆伐。

(二六〇)舌方其來，王逆伐。

(二六一)王勿逆伐。(金五·八)

(二六二)貞舌方其圍，王勿逆伐。(契七·三)

(二六三)貞舌方其來，王勿逆伐。(契七·二)

(二六四)辛亥卜，殷貞王勿逆伐舌方，下上弗若，不我其受又。

(補)八月三。壬申卜，殷圍勿于沔國，舌方三。(續一·三六·五)

(二六五)辛亥卜，殷貞王勿逆伐舌方，下上弗圍，困困困困。

其國名，或^レ其君之名也。

二曰王子，除前引一三四辭之外，又如：

(二七三) 𠄎乎(呼)伐 𠄎
𠄎焉乎(噲)伐 𠄎
𠄎舌 𠄎 𠄎(群一)。九

三

吾者武丁之子子受也。

三曰近臣，如：

(二七四) 貞孚(亨)多臣 圖 吉 困 (續三八六)

(三七五) 乙巳卜貞貞乎(咻)多臣伐吾方受_田。又(徵征五)

(二七六)貞勿爭(呼)多臣伐吾方弗國國國國(龜二・二七・七)

(二七七)貞乎(咎)多匪伐吉方！
貞而(咎)王往伐吉方(庫一五七)



(二七八) 貞吉(吉) 臣弑乎(呼) 國(國) 乎(呼) 夷匪伐(伐) 吉方 貞吉(吉)

國往國舌！
貞勿恤王往伐舌甬四三一三！

言多匪伐。吾方也。又如：

(二七九)貞孚(亨)輿伐吉(前六三。五)

(二八)貞子(時)向棧園(中三。三)

。○或言王令多馬御方。二。○惟字亦不可識也。又如：

(三九二)貞乎(呼)國殷國吾方(或一七二。四)

(三九二)貞勿伐吾帝不我其受(或)又(或) 國乎(呼)國殷伐吾方

六五八。四

及前引之二七八辭皆言自殷伐吾方。所以知自殷為近臣者，他辭或貞自殷之禍福，或貞自殷之行蹤，或貞呼自殷，或貞令自殷，或令自殷祭祀，或令自殷游田，或令自殷出師，自即師，殷即盤，師盤疑即書君奭在武丁時，則有若甘盤之甘盤為舊籍所稱殷代六賢臣之一，書偽託命台小子舊學于甘盤，漢書古今人表甘盤師古曰武丁師也，以其為武丁之師，故又稱師盤也。(二。二)

(三九三)乙巳卜，方貞出乎(呼)告吾方其出允。 貞吏(或)吳于出。

(或一七九)

(三九四)乙巳卜，方貞出乎(呼)告吾方出允其。 國國吳國國(前)

五二七。七(二。三)

所以知吳為近臣者，由卜辭觀之，吳在武丁時，或採集卜龜，或主事祭祀，或出師征討，或有察邊防，是其內掌國典，外討判道，故吳叶王事之貞，又屢

見不鮮。叶者服也。謂吳能服王事之勞務。卜辭又每貞呼吳來呼見吳。吳或有疾。武丁即令大臣禱告於先祖。則其在王室所居之位置及其為武丁所親信之程度可知也。卜辭又稱吳小藉臣。小臣之官者。由卜辭及殷金文觀之。或親謁殷王。或从王田獵。或禱告王疾。殷王者。或傳小臣。或令小臣。或呼小臣。或令小臣祭祀。或令小臣田獵。或令小臣督農。或錫小臣貝。或錫小臣鬯。知其職位必甚高。今吳者。實為小藉臣。藉之義。實為耕。則其必為殷王左右一重要之農官。又可見也。卜辭又或言吳氏射。或言吳氏王臣。氏之義。為挈。為致。射與王臣。皆為服之官。今言吳氏射與王臣。是吳之官。必為較射與王臣為大也。(一。四)又如。

(三九五)貞王勿令卑氏衆伐舌方。從上一六。一。

(三九六)丁未卜。貞勿令卑氏衆伐舌方。國國國國國國。(辭一。

八二)

(三九七)丁未卜。貞勿令卑氏衆伐舌方。弗其受出。(有)又。(祐)。(佚一七。

(三九八)丁未卜。貞勿令卑氏衆伐舌方。國國國國國國。(善齋藏)。(一。

五)

(三九九)丁未卜。貞勿令卑氏衆伐舌方。弗其受出。國國。(佚八六二)。(一。

(三。○)戊申卜，殷貞勿佳王。𠩺𠩺𠩺𠩺𠩺𠩺𠩺。貞勿令𠩺。

貞勿令辜

(三)。(二)貞伐吾方☐
☐寅卜殷貞伐☐
☐卯卜殷貞由(唯)

及前引之一六八二二五辭皆言平伐吾方所以知平為近臣者他辭或
貞平之災咎（一一〇七）或貞平之疾病（一一〇八）或貞平之行止（一一〇九）或言
呼平（一一一〇）或言令平（一一一一）或言平受令（一一一二）或令平祭祀（一一一三）
或令平田獵（一一一四）或令平察看田畝（一一一五）或令平省視邊防（一一一六）
殷王田獵或以平从之（一一一七）故他辭又稱臣平（一一一八）或平臣（一一一九）

(三。三) 吾方出 聖園 (鐵一三、四 續三、八、八)

言墨乘伐吾方也。墨乘者，武丁時之大將。他辭又言五从墨乘伐吾方。

二〇王从墨乘伐下危（二二二）又如前引二二三二二四解言令我吏步伐吾方他辭又或言方其戎我吏我吏其戎方（二二二）或言先弗戎朕吏（二二三）吏者殿即征伐之武官或讀為使即邊防鎮使之義也。

五曰侯白如前引一六。辭及。

（三。五）☐取耳或乎（寸）墨（重）舌（龜二五五）

（三。六）☐或再（無）野☐舌方☐（珠四七九）

（三。七）☐舌方出☐☐出或☐（都下四一七）

言汝或伐吾方也。汝者國名在殷之西或其君長之名曾屢受吾方之侵伐每來告於殷王（一二四）殷王曾封為白或（一二五）者也。又如前引二三一二三二。三。二諸辭及。

（三。八）伐弗伐吾方☐（錄五六八）

言伐伐吾方也。伐者亦殷西之國曾受吾方之侵伐每來告於殷王（一二六）而被殷王就地而封者也。又如。

（三。九）己亥卜方貞翌庚子步戈人不齒十三月。辛丑卜方

貞寅（唯）羽令氏戈人伐吾方戈十三月（金五二二）

此貞羽氏戈人伐吾方也。

(三一) 貞見勿聖(聖)吉方(卷六八五)

此貞見聖吉方也。

(三一) 貞由弗其其吉方(續三、七、二 佚一三)

此貞由弗吉方也。弗即進，進遇而戰之義。見與由皆地名，疑亦封建之國也。

一〇 征伐之士卒

然則殷代征伐吉方之直接勞動者為何人乎？曰：前引二九六辭言貞勿令畢氏衆伐吉方，二九五辭言貞王勿令畢氏衆伐吉方，知殷代征伐吉方之直接勞動者乃衆也。

又如前引三〇九辭言由羽氏戈人伐吉方，其直接勞動者為戈之人。他辭又或言登人。

(三一) 貞勿登人乎(呼)聖(聖)吉方(前五、二〇、七)

(三一) 戌辰卜，貞登人乎(呼)往伐吉方(續三、四、四 佚一九)

(三一) 貞勿登人乎(呼)伐吉方，弗其受出(有)又(施)(續三、五、七)

此言登人三千。

(三一) 貞(圖四)三千(圖四)吉(圖四)受(圖四)貞乎(呼)伐吉方。

(三一六)貞勿登人三千。

(三一七)貞登人三千。(庫一六四九)

(三一八)貞登人三千乎(呼)伐吾方受出(有)又(施)貞勿乎(呼)伐

吾方(續一、一〇、三)

(三一九)庚子卜貞勿登人三千乎(呼)國吾方弗國受出(有)又。

(施三)前七一三

(三二〇)戊寅卜殷貞勿登人三千乎(呼)伐吾方弗國國國國三

(龜二、二七、六)

(三二二)□三千乎(呼)伐吾(辭一。七八)

又前引一三七辭言登人五千乎(呼)見吾方登人者王襄曰登人疑即周禮大司馬比軍衆之事將有征伐故先聚衆(一二七)唐蘭先生釋登為養之本字讀如奴蓋供給之義(一二八)此人者亦當即衆人之意。

故知殷代征伐吾方之士卒為民衆其數目恒為三千五千論者以殷代之軍事勞動者為奴隸因謂殷代為奴隸社會蓋非也(一二九)

一一 吾方之羈靡

然殷人之於吾方既征討克服之後亦不全採強暴之手段如卜辭

言：

(三二二)貞勿嗇(嗇乎呼)臣舌(鐵三九四)
乃貞勿嗇舌之傳首，令以舌之傳首為臣也。又如：

(三二三)貞困臣舌方(前四·三二·六)

(三二四)圓乎(呼)圓舌方。

(三二五)貞勿乎(呼)臣舌方(金六五○)

(三二六)乎(呼)臣舌(續六二三·一二)

亦言呼臣舌臣舌者，以舌方之傳首為臣。蓋羈靡之術也。

一二 征伐之時期

由前引諸辭觀之，舌方之內侵，在三月者一次，(二三○)在四月者一次，(二三二)在五月者二次，(二三三)在七月者一次，(二三三)在十月者一次，(二三四)在十一月者一次，(二三五)在十三月者一次，(二三六)殷之征伐舌方，在一月者二次，(二三七)在五月者四次，(二三八)在七月者一次，(三三九)在八月者二次，(三四○)在十二月者一次，(三四二)在十三月者一次，(三四三)大約在一年之中，舌方時時可以內侵，殷人亦時時可以征討之也。茲更列表明之如次：

月次	吉	方	內	侵	征	伐	吉	方
一	次	兼	類	辭	別	次	數	種
二	一	車	八三	二	伐	二〇四、六九	類	辭
三	一	車	八三	二	伐	二〇四、六九	類	辭
四	一	車	八四	二	伐	二〇四、六九	類	辭
五	二	出	六八、七二	四	伐	二二五、二二六、二二七、二二八	類	辭
七	一	運	一一八	一	伐	二二五、二二六	類	辭
八				二	伐	二二五、二二六	類	辭
一〇	一	亦出	六〇					
一一	一	正	三四					
一二				一	伐	二二五		
一三	一	正	五	一	伐	三〇九		

在前引三百二十六條關於吉方之卜辭中，其紀有月份者，僅此二十條而已。雖其大部分皆以干支紀日，然絕無紀年之辭，此乃康丁以前卜辭之成例。近人或以此等若干卜辭，一一編為年譜，必使每一缺年少月之卜辭，皆遷其固定之年月日期。姑不論共和以前之年代，已屬幽渺難稽，就今日所發現之史料言，去可以考定之時期，尚茫乎其遠，即在甲骨文字之本身，亦絕難講得過去，此種憑空大膽之構思，諒為有識之士，所不

取也。

一三 結論

總之

呂乃吾字，吾方為武丁時卜辭中最常見之一國。其地在殷之西方。吾方內侵，常至留唐、桑土諸地，又常征伐沚或戌，沚諸國殷人為防禦吾方之內伐，乃就地而封沚長、沚戌等國為侯伯。而由此諸地考之，吾方必在今之山西省以西，則吾者必為大雅阮共之共，即吾方之地必在今之陝北也。

卜辭或貞吾方之出不出，或貞吾方之來不來，或貞吾方是否出某地，或貞吾方是否來出，或貞吾方之出是否大舉，或既卜之後，又貞其是否果允出來，或貞吾方之出是否作禍，或貞吾方還，凡此皆可見殷人對於吾方小心戒懼之程度。其記吾方之內侵者，或言征，或言戡，或言伐，其內侵之地方，曰沚，曰戌，曰莫，曰沚，曰至，繫曰，太方，果，或侵田，或征地，或伐邑，伐邑或多至四，其內侵之人數，少或七十有五，多或八百有奇。

在殷人心目之中，以為吾方之所以內侵，其原因有二：曰帝不護祐，曰先祖作宅。其禦之方，先用禱告，禱告之祭，曰告，曰奉，曰內禱，告之對。

象有王亥岳汙上甲乙示壬唐大丁大甲祖乙黃尹好受令令諸人。禱之不效則繼以征伐其征伐之種類曰觀曰望曰御曰即曰見曰邁曰伐曰征曰誓曰戮曰戰曰戕曰追曰擒曰拿曰禽曰獲雖征伐之時亦仍叩之貞卜問其是否能受祐於帝天。

其征伐吾方所用之戰畧曰步伐步兵也曰逆伐迎擊也曰徂伐順剿也。又有兩伐伐二種則未詳其征伐之統帥一曰殷王或王自征或从墨衆或从汧戡二曰王子或言多臣或言多師或言多或言官般即師盟或言吳或言墨衆或言吏吏者專任征伐之武官或鎮使也五曰侯白為汧戡或羽見其征伐之士卒為民衆或三千或五千然殷人既克吾方之後亦不全採強暴之手段對於吾方之俘首恒以為臣僕蓋羈縻和親之術也。

至於吾方內侵及殷人征伐吾方之時期由卜辭觀之一年之中幾於無月不可論者以春季為殷人之征伐時期不知卜辭所謂今春伐某方者春之義皆為年猶言今年伐某方非春夏秋冬之春也（二四三）又早期卜辭絕無紀年之例即紀月份者在此三百二十六條中亦僅二十條近人或以此種卜辭編為年譜大膽附會不可以也。

附註

(一)見所著與文舉例上卷三二葉。

(二)見所著我壽堂所藏殷虛文字考釋二五葉。

(三)見同前。

(四)見所著殷契鉤沈四葉，又殷虛書契前編集釋一卷九五葉。

(五)看劉盼遂釋因苗西函……等十四文刊河南大學勵學第三期，又中國大學國學叢編一期三冊，又唐蘭古文字學導論下卷五七葉及六七葉，又天壤閣甲骨文存考

釋五四葉。

(六)見原書二四五頁。

(七)首一。

(八)見所著鬼方黎國並見卜辭說刊中國大學國學叢編一期二冊。

(九)見所著殷虛書契前編集釋一卷九五葉。

(一〇)同前九六葉。

(一一)見所著古文字中之商周祭祀燕京學報十九期九八頁註八。

(一二)見所著天壤閣甲骨文存考釋五四葉。

(一三)前二二八、五 前四四三、四 後上二一、三

(一四)後上一〇、九

(一五)後上二〇、七

(一六)見同註四。

(一七)見同註八。

(一八)見同註一一。

(一九)見國註一二。

(二〇)見所著卜辭通纂考釋一一二頁。

(二一)以上二辭同文，乃一事多卜之例，詳余卜辭同文例一文，刊中央研究院史語所集刊九本二分。

(二二)由同版之背面即下第八辭書否方既云云，知省告曰下所缺之三字，當為否方既也。

(二三)見所著靈臺殷契類纂第八。

(二四)見殷虛文字類編八卷二葉所引，又見所著殷虛書契考釋增訂本中卷二十四葉。

(二五)見所著卜辭通纂考釋四八八葉。

(二六)見所著殷虛文字記釋壹伍卽續續。

(二七)見所著契文舉例下卷二十葉。

(二八)見所著古文字學導論自序八葉，又殷虛文字記釋壹伍卽續續。

(二九)見所著天壤閣甲骨文存考釋四九葉。

(三〇)詳拙作殷代封建制度考一文。

(三一)衆以上二辭同文，乃一事多卜之例。

(三二)衆以上二辭同文，乃一事多卜之例。

(三三)見所著周秦京考觀堂集林卷十二。

(三四)見所著西周金文辭大系考釋三二葉。

(三五)見所著秦書新考刊北京大學史學論叢第一本。

(三六)見所著周初地理考刊燕京學報第十期。

(三七)見山西通志古蹟考所引。

(三八)見所著筮室觀契微文考釋天象三四。

(三九)二十至二十七辭。

(四〇)二十八辭。

(四一)二十九至三十一辭。

(四二)以上兩辭同文，乃一事多卜之例。

(四三)看陳夢家釋易及戴善理殷契七田說並刊考古社刊第五期。

(四四)案以上二辭同文，惟一為三月，一為四月，不知有誤字否。

(四五)一、二、三、三、三四辭。

(四六)三五、三六、三七、三八辭。

(四七)四六辭。

(四八)一八辭。

(四九)三辭。

(五〇)五辭。

(五一)一至三辭。

(五二)四、六、三、三、三四辭。

(五三)五一、八、三、五、三、六、三、七、三八辭。

(五四)五六辭。

(五五)三辭。

(五六)一九辭。

(五七)案以上兩辭同文。

(五八)見所著契文舉例下卷十一葉。

(五九)見所著殷虛書契考釋增訂本中卷五十八葉。

(六〇)鐵六五二 鐵一四五、一

(六一)十三次。

(六二)鐵二一九、四

(六三)前一、三四、六 餅一、三八、六 龜一、二、二、三

(六四)佚二一八

(六五)龜一、六、一五

(六六)見所著殷虛書契考釋增訂本中卷六八葉。

(六七)見所著殷契鉤沈。

(六八)見所著殷虛書契前編集解六卷十九葉。

(六九)見所著天壤閣甲骨文存考釋第六六片。

(七〇)參看馬叙倫讀金器刻辭上三葉、學林第二輯。

(七一)見所著卜辭通纂考釋一一、六葉。

(七二)按以上二辭乃同事多卜之例。

(七三)按以上二辭乃同事多卜之例。

(七四)按以上二辭乃同事多卜之例。

(七五)按以上二版同文。

(七六)按以上四辭同文見拙著卜辭同文例。

(七七)見所著契文舉例下卷八葉。

(七八)見所著殷虛書契考釋增訂本中卷七十二葉。

(七九)見所著文源。

(八〇)見所著殷契鉤沈及殷虛書契前編集釋四卷二十四葉。

(八一)見所著卜辭通纂考釋一一〇葉。

(八二)見所著群省循刊語言與文學。

(八三)龜一、二七、一一

(八四)前六、六、二

(八五)據義證及通訓定聲校改。

(八六)龜二、九、三 前七、七、四 前七、一、二、四 續三、一〇、一 佚三。

(八七)庫一五、一七

(八八)拾五、一

(八九)詳拙著殷代田獵考。

(九〇)按以上二辭同文。

(九一)按以上二版同文。

(九二)按以上二辭同文。

(九三)按以上二辭同文。

(九四)按以上兩版同文。

(九五)按以上二版同文。

(九六)按以上二辭同文。

(九七)按以上三版當為同日所卜。

(九八)見所著甲骨文字研究釋詁。

(九九)甲二九〇、二

(一〇〇) 郭下四〇五 前六七二

(一〇一) 後下四二九

(一〇二) 見拙作釋并。

(一〇三) 按以上兩版同文。

(一〇四) 見拙著殷非奴隸社會論。

(一〇五) 以上二辭同文。

(一〇六) 以上四辭同日卜。

(一〇七) 前六四五五 前四一四二 粹一二六五

(一〇八) 龜二二四 續三四一四

(一〇九) 前一四六五 前五三一三 虛五五六 契六八四

(一一〇) 菁一〇八 續四五二

(一一一) 契四一八 庫二三〇 前六五二一 前五四三三 前五四二三 通七

二六

(一一二) 粹五三三

(一一三) 前七三二四 龜二三一一 前五四七 續一四五一 續四一五一 鐵

一一四三 粹二四九 龜二四一二 後下三一八 鐵一一九一 續六

二二九 鐵七一 粹一〇五九 續六一五六 續一三八二

(一一四) 契五二 前四四五五 契四一七 後上一二二一 鐵二四〇四

(一一五) 鐵一一四四

(一一六) 粹九一五

(一一七) 前五六四 鐵一一四一 前七五三 前七一八三 續三四〇二 微游

一二二

(一一八)後下三四五

(一一九)甲三四七八

(一二〇)庫一五五八

(一二一)續三一五 佚九七九 徵征二六 續三八九 鐵二四九二 庫一六

二四 庫一五五四 續三一三 粹一一〇九 粹一一〇八 鐵三五

八 庫七六〇 鐵一五〇三 粹一一三 續二二二 續三一一二二

庫五三七 前七三八二 粹一二〇 七B 三六 龜一二四一五 庫一

五九二 庫一六一四 前五三五三 別八 庫一九二二 契八四 後

上三一九 鐵二四五二

(一二二)虛。

(一二三)前四四七

(一二四)一二三三三四。

(一二五)天九。

(一二六)見前引辭一四三五三六三七三八。

(一二七)見所著簋室殷契徵文考釋征伐九片。

(一二八)見所著天壤閣甲骨文存考釋五十一片。

(一二九)詳拙著殷非奴隸社會論。

(一三〇)八三。

(一三一)八四。

(一三二)六八七二。

(二三三)一一八。

(二三四)六。

(二三五)三四。

(二三六)五。

(二三七)三。四。二八九。

(二三八)一二九、一三六、一七八、二二三、又二二四同文。

(二三九)二三一、又二三。同文。

(二四〇)一二二、二六四。

(二四一)二二五。

(二四二)三。九。

(二四三)詳拙作殷代年歲稱謂考。

殷代之天神崇拜

一 引言

上古人類仰觀蒼蒼者天赫赫者日日昇為晝大地忽明日暮為夕月星並見晝夜交嬗四季遞變或雲雷鬱閃風雨交施萬生資始品物流形漸久知人及萬物之所以生皆天之所賜於是乃發生對於天神之崇拜

此種崇拜在世界各民族中不但分布甚廣且多繼續至於後來由古時各大國之神名及其所遺留之廟宇可證早期亞利安諸民族所居之地幾無一處不祈天及天空之自然現象者故亞利安人共同奉持之宗教即以此為中心

蒙鄂爾人者亦以天為一大神（一）其對天空星體之崇拜如古秘書人信其王為太陽之

子墨西哥有殺人祭日之事。今黑足印第安人(Blackfoot Indians)每年皆有祝日之太陽舞。印度婆羅門教以日為諸神中最有光耀之神。古波斯故事中有日神米突拉(Mithra)其崇拜直傳至羅馬及英格蘭。希臘與羅馬人皆有日神。前者名希利奧斯(Helios)後者名所耳(Sol)皆為立廟以祭之。埃及日神名拉(Ra)為最高最受崇拜之神。在大不列顛曾有大石柱直立以祀太陽。又有祭壇以祀月神及地神。又星期日中之日曜日(Sunday)月曜日(Monday)亦皆保存此種信仰。中非洲土人及南美洲土人皆崇拜月神。古以色列人每見新月即舉烽火於山頭以迎之。至於星之信仰則希臘之舟人必待金牛宮之七曜星(Planets)出現始敢開船。在南非洲之沮魯人(Julue)又呼此星為掘星。必待其出來始能掘地。古迦勒底人與希伯來人皆以星球為神靈之所在。故能放光明。在世界之多處星又被信為能制定人類一生命運之神。

隕星可怖，皆以為兆示災禍之將至。
中國遠古人民對於天神之信仰如何，文獻不足，難得而徵之。其可徵者，自甲骨文早期即殷高宗武丁時代始以在今日言，此為中國已發現之最古史料也。以下試分而論之。

二 帝神

武丁時卜辭中稱帝者甚多，實為殷人之天神，其權能力量厥有八端：

一曰令雨，如言：

今二月帝不令雨。（藏一二五二）

□□（田）殷羽（黑）卯帝其令雨。（庫六。七）

壬子卜_{（貞）}國自今至_{（貞）}國丙辰帝令雨。王_{（貞）}國_{（貞）}。（前六）

二。二

帝佳_{（唯）}癸其雨。（前二。六一。七）

廣成曰：「貞雨，帝不我冀。」（咸五五，三）

□五卜：「不雨，帝佳冀我。」（龜一，二五，一三）

帝令雨足。（庫一，五八，二）

帝令雨足年。

帝令雨弗其足年。（前一，五〇，二）

貞今三月帝令多雨。（前五，一八，五）

壬寅卜：「方貞若茲。」（不雨，帝佳茲邑。）不若。

二月。（通別二，三）

令即命後世作命古作令也。（王）因降雨之事，惟帝主之，故曰帝令雨也。

二曰授年。前引卜辭曰：「帝令雨足年，帝令雨足年，帝令雨弗其足年。」他辭又或言年有足雨。

貞我年出。（有）是國。（庫一，四〇）

□田田足雨。（庫九，六八）

或言泰年有足雨

己酉卜泰年出足雨(前四。四。二)

祖庚祖甲時卜辭又或言永有及雨

庚午卜貞永出及雨(前三。二。九。五。龜二。二四。一二)

康辛康丁時卜辭又或言泰年侑雨

其泰(逆)年且(祖)丁先酺又(侑)雨(甲一二七五)

其泰年戮(龜)又大雨(粹一五)

其泰年示(士)虫辛用又大雨(粹一。二)

其泰年于姚(虫)今酺又雨(粹八五。)

于靈泰年又雨(甲八八五)

泰年于方又大雨(粹八。八)

其兄泰年又大雨(粹八五。九)

是殷人心目中之雨與年乃有不可分之關係。雨既為帝令

則年者當亦由帝授之故他辭所屢見受年(受)受永(五)受泰

年^(六)受輝年者^(七)皆謂受之於帝也

三曰降暎如言

庚戌卜貞帝其降奠^(前二二四四)

丁卯卜帝其降奠^(甲七六六)

戊申卜貞帝其降我奠

辛卯卜內貞圍奠我^(甲三。八四)

戊寅卜貞帝其奠我^(庫一八一)

貞帝隹我奠

貞帝不我奠^(其七八五)

貞曰帝奠我

貞不我圍^(鐵一五九三)

奠者羅振玉^(八)葉玉森^(九)孫海波^(一〇)並釋艱其說殊誤孫詒

讓^(一一)王襄^(一二)以奠奠為一字亦俱有舛郭沫若初釋黃^(一三)後

改釋董讀為饘^(一四)董作賓亦釋董讀為饘^(一五)其說雖未嘗不

可通但施之卜辭終嫌迂曲。惟唐蘭釋奠讀為曠其言曰：

卜辭奠字當讀如曠。周禮舞師教皇舞帥而舞旱曠之事。女巫巫旱曠則舞雩。稻人旱曠供其雩飲。均以旱曠並言。曠亦旱也。蓋久不雨則恐天降以旱曠。故卜貞之也。

今按以前引卜辭言「庚戌卜貞雨帝不我奠」口五卜不雨帝佳奠我之辭觀之知唐說無可易也。令雨之事既惟帝為能如帝不令雨則降奠矣。由此推之他辭屢言不奠其奠我奠元我不奠奠者皆謂上帝所降之旱災也。

四曰岳王如言：

貞帝弗岳于王

（鐵一九一四）

岳讀為寶。詩陳風坎其擊缶。諸道翳韻又句岳寶皆从岳得聲。岳與寶音相同也。寶者古通保。易孟喜本聖人之大保曰命。用保為寶。史記留侯世家取而葆祠之。又樂書天子之葆

龜用蓍為寶。禮記檀弓：仁親以為寶。注：謂善道可守者。漢書梁平王襄傳：戒後世善寶之。注：謂愛守也。公羊隱元解詁疏：寶者保也。均可為寶。保古通之。證韓非子難勢篇：賢智未足以服衆，而勢位足以畜賢者也。畜賢即保賢。故卜辭：帝弗畜于王。猶言帝弗保王。保王者，猶大孟鼎言：天臨翼子，濬保先王。宗周鐘言：佳皇上帝，百神保余小子。墨子非命上引泰誓：言紂夷虜，不肯事上帝鬼神，天亦縱之，棄而弗葆。多士言：惟時上帝不保降若茲大哀也。

五曰授祐

如言

□午卜殷貞：今吉。春王徂方，帝受我。

（續）五、一、四

□伐舌方，帝受我又。龜：一一一一三。

□伐旁方，帝受我。

貞勿伐舌方，帝不我其受又。前六、五、八、四。

辛亥卜殷貞：伐舌方，帝受我。

貞帝不其受國又（粹一。七三）

受讀授又讀祐帝受我又即上帝授我祐猶大孟鼎言不顯
大王受天祐大命也

六曰降若降不若如言

□□卜貞我其已賓（則）帝降若

□□卜貞我勿已賓（前）帝降不若（前七。五八。二）

□□卜貞我其已賓（下）帝降若

□□卜貞我勿已賓（下）帝降不若（粹一。二一。三）（二）

若者易觀巽荀注詩孫民闕宮傳大田箋禮記禮器注左宣

三昭二十六注穀莊元注並云若順也爾雅釋詁若善也今

按若亦有祥意書盤庚曰迪高后丕乃崇降弗祥言高后崇

降弗祥與卜辭帝降不若同意帝降若即帝降祥帝降不若

即帝降不祥也

七曰降禍如言

○亥卜吉卯丁帝其降○

貞卯帝弗其降○十月○侯三立

□雨帝異□降茲邑○庫一立四

同即丹讀為禍○三二帝降同即帝降禍○

八曰降餒如言

貞□帝降餒

貞□帝不降餒續五二二

餒字見廣韻曰士咸切音饒鳥餒物也當為一災害之字他

辭又有僅言降餒而不言帝者○三三疑當為帝降餒之者

由此觀之人者賴年收穀類食以生存者也而令雨降

旱授年不授年皆帝之能事是人之所以生實天之所賜也

帝者能降若降不若授祐降災則又實為人間禍福之主宰

以神權特大威力無比故令雨降旱授年不授年雖惟帝為

能但萬一兩年不好則寧以為乃先祖作祟亦不能怪罪於

帝天如武丁時卜辭

佳王亥亳(亳)雨

佳亡亳(亳)雨

佳上甲亳雨

佳甲亳雨

不佳甲(既)亳

佳岳亳雨

丁未卜佳伊亳雨(後下二八六)

亳即它卜辭同一片中又亳與亡亳錯出通行可證說文它

虫也上古艸居患它故相問無它乎或從虫作蛇卜辭用為

動詞當為災害之義與祟字畧同此言先祖(二四)它雨也武

丁時卜辭

河弗先我年(庫四。七)

武丁文丁時卜辭

庚寅佳汙毫水

庚寅佳岳毫水(粹一)

佳岳毫水(粹一、四九、六)

此言先祖宅年也。又求而求年亦僅可於帝。自先祖及

四方諸社之神行之。也。絕不能徑求之於帝。也。甲骨文

大半為卜祭先祖之辭。其祭帝者則絕未之有。蓋以帝之至

上獨尊。不受人間之享祭。故不能以事祖先之禮事之也。(六)

帝者以其高居在天。故又稱上。武丁時卜辭中有成語

曰下上若如言

□酉卜王正吉方下上若受我又。(錢二四四、六)

己巳卜般貞勿田田好乎从汙或□□下上若受

我因。(前四、三八、二)

□午卜般貞□下上若田田。(書齊越)

□再(補)冊王从下上若受我又。(前四、二七、六)

又五(續上，重，二。佚一。六。三。)

辛未卜，殷貞王勿逆伐吉方，下上弗若，不我其受。

又八月三(續一，五六，七。)

辛未卜，殷貞王勿逆伐吉方，下上弗若，不我其受。

又(後上一七，三。三。)

貞勿佳王往伐吉方，下上弗若，不我其受。又一

(後上一六，一。二。)

貞勿佳王正吉方，下上弗若，不我其受。又(佚一。八。)

貞勿正吉方，下上弗若，不我其受。又四(鐵二。四。)

四，二。粹一。八。四。)

癸酉卜，貞王勿逆伐吉方，下上弗若，不我其受。

又三(續上，五，一。續上，六，六。)

又下危，下上弗若，不我其受。又(龜一，四，七。)

言下上若，下必隨言受我。又言下上弗若，下必隨言不我其

受又「以廩辛庚丁時」辭言「上帝若王受又又」又言「下
上亡又」又「帝」帝辛時「辭言自下上受又」又「自上下
余受又」又「又天問言何獻蒸之膏而后帝不若」泰誓言上
帝弗順祝降時喪證之知「下上」之上必為上帝。
而下者或指地祇
百神而言
亦稱上子如言

貞上子不我其受又。
（後上八、六）

貞上子不我其受又。
（後上八、六）

貞上子受我又。
（後上八、七）

貞上子受我又。

貞上子不我其受又。

貞上子不我其受又。
（後上八、八）（三六）

以他辭屢稱「帝受我又」帝不我其受又「例之上子亦當即上
帝也」

武丁時於先公常行帝祭如：

貞帝于王亥。（後上一九二）

戊戌卜帝于黃圉。（龜一、一、一、六）

戊戌卜帝黃命二犬。

帝黃命三犬。（前六、二、一、七）

丁巳卜貞帝黃。

貞帝黃三羊三豕三犬。（前四、一、七、五）

王亥黃尹黃命及黃皆殷人之先公。大約因年代久遠對之過分崇拜以其在帝左右德可以配天故以帝禮祭之。帝祭者以事帝之禮事先公也。

卜辭又曰：

甲辰卜殷貞下卜賓于帝十三次。

貞咸不賓于帝十三次。

下卜者祖卜之別稱。咸即他辭之咸戊即君夷之巫咸。

由虎通之巫戊也。正心賓有配意。天間獻練賓帝。正心大荒
西經夏后獻上三墳於天。可證下。賓于帝。咸賓于帝者。亦
謂祖。與咸戊德可以配天。是厥人對於先祖國有可以配
天之觀念矣。

因武丁時已有先祖配天之觀念。故先祖亦能降若授
祐如言。

辛卯卜。貞我獻。下。弗若。十三次。
下。弗若者。言下。弗若王也。

下。弗又。十三次。

又讀祐言。下。弗祐王也。夫若者。帝之所降。祐者。帝之所授。
今下。之所以亦能若祐於王者。蓋以下。之德可以配天。
死後升於天。在帝之左右。故亦能若祐於王也。

又能降禍降災如言。

戊申卜。由厲降罔。

戊申卜白鬲降回。（前四·三九·二）

此言先祖降禍也。

貞戊降戊。希。（圖錄一·二·一）

此言先祖降希也。希即祟。左傳哀公六年河為祟。莊子天道篇其鬼不祟皆其義也。

辛□回鬲其降盥。（義一九·二）

盥字早期卜辭中屢見。或言「盥」。（圖·一）或言「又盥」。（圖·二）或言「亡盥」。（圖·三）或言「不盥」。（圖·四）或言「弗盥」。（圖·五）「盥」字不識。以上下文觀之。當亦災害之義。言先祖降盥也。則先祖死後亦必上升。故亦言降也。

又卜辭中之令雨降旱。授年不授年。雖為上帝之事。然求雨求年之祭。則恒於先祖行之。（圖·六）知殷人心目中先祖死後當升於天。在帝之近旁。故令雨授年。雖為上帝之事。然可於先祖求之也。

因先祖死後可以配天在帝左右供其驅遺故至康丁時之卜辭上帝乃有臣工或言帝臣

于帝臣又（續雨）（甲七〇九）
佳帝臣令（餘七二）後上三。一。二

或言帝五臣

又于帝五臣又大兩

王又歲于帝五臣正佳亡雨

辛亥卜五臣（粹一三）

或言帝五丰臣

庚午貞龜大雩于帝五丰臣寧才（卷）且山宗卜（粹）

亦稱帝五丰

癸酉貞帝五丰其三字（後上二六一）

丰字羅振玉釋王（白）其不可通郭沫若已辨之（白）郭沫

若釋介（一）然言帝五介亦不辭陳夢家釋（二）九較可信

工者官也書堯典允釐百工詩臣工嗟嗟臣工魯語夜做百

工（三）爾雅廣言工官也工官雙聲故帝五工即帝五臣帝五

工臣者工臣猶詩言臣工也（四）余謂此皆指死後配天在

帝左右之先祖而言故與祖先同為祭祀求雨之對象也

同時隨社會之進化神權漸漸沒落王權漸漸擴張人

王乃亦得稱帝如康辛康丁時稱祖甲為帝甲

□酉卜貴□帝甲日其牢（載五十一）

己卯卜貴貞帝甲其累祖丁（復上四十一）

貞其自帝甲又出（釋一五九）

康辛康丁亦自稱為帝

从乎沃帝子知史王其每（度一七）

帝（一）帝辛時卜辭稱文武丁為文武帝

□□卜貞□□王其又□文武帝正王受又（前）

上二、色

□ □ 卜 □ □ □ 庚 □ □ □ □ 子 子 文 國 帝 子 正 王

國 國 國 國 (辨 上 六 之)

上 丑 卜 □ 其 又 子 □ 武 帝 三 牢 正 王 受 又 又 (前 一 一 四 四)

文 武 帝 (龜 二 一 五 五)

而 帝 上 帝 辛 者 亦 以 帝 名 因 人 王 亦 可 名 帝 故 於 天 神 之 帝 遂 加 上 字 以 別 之 如 康 辛 康 丁 時 卜 辭 言

圓 重 五 鼓 上 帝 若 王 □ 又 又 (甲 一 一 六 四)

帝 上 帝 辛 時 卜 辭 言

上 帝 (後 上 二 八 一 四)

意 謂 上 帝 者 在 天 之 帝 也 帝 者 在 人 間 之 帝 也

三 日 神

卜 辭 祭 日 者 始 見 祖 庚 祖 甲 時

丙子卜即貞王賓日。敷亡尤。（明義一歲）

賓讀為儼。禮運：禮者所以儼鬼神，蓋有禮敬之意。祭名也。至
康辛康丁時所見最多。或言賓日。

己卜王賓日。

弗賓日。（佚八七二）

或言既日。

于既日。（粹一八五）

既亦祭名。當為絜省，亦即論語八佾子貢欲去告朔之餼羊之餼。說文：絜，餼並為氣之重。又論語鄉黨：不使勝食氣。說文：既，字下引作「不使勝食既」。禮中庸：既稟稱事。注云：「既讀為餼。」儀禮聘禮記：日如其饗。既之數。注云：「古文既為餼。」鄭注：儀禮周禮論語並云：牲生曰餼。杜注：左傳曰：「孰曰饗生曰餼。」韋注：國語曰：「生曰餼。」故既即絜，即餼。其義為生牲殺而未熟，生以爲祭也。或言又出日。

辛未卜又于出日（粹五九七）

辛未又于出日（粹五九八）

辛未又于出日（粹五九八）

丁巳卜又出日（佚四〇七）

或言又入日

丁巳卜又入日（佚四〇七）

又亦祭名讀為侑或言御各日

御各日王受又（粹一二七〇）

御祭名讀為禦祀也各即落落日猶言入日也或言出入日

歲三牛

出入日歲三牛（粹一七）

至帝山帝辛時亦尚有之

貞今日（粹一〇一）

可知殷人有祭日之禮且于日之出入朝夕祭之（粹一〇一）

出日。寅錢入日。史記封禪書齊有八神。明曰。日生祀成山。以迎日出。魯語下。天子大采朝日。小采夕月。大采之祭亦見卜辭。惟多用為求雨之祭耳。

又卜辭有日食之記載。如武丁時卜辭言。

貞日出食。龜。一一。進。

日出食。與春秋言日有食之。司法正同。

康辛康丁卜辭。又貞日食之。若不若。

癸酉貞日夕又食。佳若。

癸酉貞日夕又食。非若。（佚三。四。微天。一月。文）

佳若為正面之辭。其義為若。非字从北。从非。當為反面之辭。義為不若。蓋殷人以日為神。故信日食能影響於人世。而貞其若否也。

四月神

卜辭中無祭月之記載。但武丁時卜辭中有記月食者。

☐ ☐ 卜 月 食 ☒ 我 ☒ 其 ☒。
 (鐵) 平 三 九 二

☑ 月出食。八月。廿一。二十八。(九)

又卜旬之辭其記日後發生之災禍有言月食者如：

癸丑
卜貞旬亡咎
七日
己未
庚申
月出食
(庫)

二五九

此卜旬滿隨記第一日之月食。

癸亥
甲子
乙丑
丙寅
丁卯
戊辰
己巳
庚午
辛未
壬申
癸酉
甲戌
乙亥
丙子
丁丑
戊寅
己卯
庚辰
辛巳
壬午
癸未
甲申
乙酉
丙戌
丁亥
戊子
己丑
庚寅
辛卯
壬辰
癸巳
甲午
乙未
丙申
丁酉
戊戌
己亥
庚子
辛丑
壬寅
癸卯
甲辰
乙巳
丙午
丁未
戊申
己酉
庚戌
辛亥
壬子
癸丑
甲寅
乙卯
丙辰
丁巳
戊午
己未
庚申
辛酉
壬戌
癸亥

會徽天二

此卜旬而隨記第十目壬申之月食甲骨文凡卜旬之辭其
後所記徵驗皆為災禍今卜旬之後隨記月食是殷人以月
食為極大之災禍也又如：

巳丑
 卜方貞羽(聖)山
 困泰昇于且山
 國固(吉)日出
 希(墨)不其而
 六日甲午月夕出食山未酒

多工率奏習(連)(十三次)

此一祭祖而王占以為有祟後乃隨記六日甲午之月食亦殷人以月食為災禍之證一辭雖無祭月之記載但既以月食為災禍則其必以月為天空之神能與人間以禍福可知也

五星神

武丁時卜辭中屢見星名或僅言星

其星(庫五九八)

咎(拾一四六)

或言大星

貞羽(豐)山卯(五)不其易(錫)王固(五)日(廿)祭

勿雨(山)卯(允)明(雇)三(凶)食(日)大(咎)(十三次)

冬(終)夕(山)亦大(咎)(微)離(一)二(三)

或言彗星

象形。从火。从三。日。又云。壘。萬物之精。上為列星。从晶。从生聲。一曰。此。與。晶。與。下。前。七。一。四。一。之。品。皆。即。星。字。說文。晶。精。光。

晶即星本字。象其小而衆。原始象形。當作𠂇。說文
參亦从𠂇。金文梁上官鼎。參分字省作𠂇。是也。後
人增益作星。遂生分別耳。玉卅

楊樹達作釋晶（五）以孫說為是，更舉五證以明之。郭沫若

鼎字高田忠周釋星今案與云艸等天家之文同
 見其說殆無可易生亦生字作冊大鼎既生霸字
 臣辰孟生豚字均如是作鼎象絲星之形與許書
 星字之作星若星者同意金文策伯星父殷作星
 五

今案孫楊郭氏之說皆極是。星之原始字本當作品。品象星之形。又作𠂔。則象眾星之精光閃灼。其後由象形變為形聲。乃加生作𠂔。繁文作𠂔。𠂔與𠂔則又諸形之變也。大星者。疑即武丁文丁時大歲之別稱。蓋諸星中以歲星為最大。故稱大歲。亦省稱大星。騎字从鳥。石之內乃商當即騎字。玉篇騎。鷗翔鳥舞。則天大雨。廣韻鷗鷗。又鷗鷗也。孔子家語商羊舞。則天大雨。一作商羊。皆以為鳥名。以鳥名名星。亦猶鶉大鶉首。鶉尾之類也。又疑騎从商。或即商星。

又屢見祭星之辭或言祭星：

幸來生獻新

或言祭大星及火。

七日己巳夕豐^田生新大品^並大^{（續下九二）}

出。新姓者皆爲祭名。出之爲祭名。無論與否。（五）所以知新之爲祭名者。前引前也。一四一辭曰：「辛未出臘新。」因有臘禍。

乃新於星是新字明明為祭名也新字至康平康丁時則變
作新如言新大山又王受又新大山古新即新
或作寶主或作寶家或不从山蓋古文从山與否每相通而
新字在此亦非祭名其當也所以知並之為祭名者他辭言
口今日並新也余之可證

大星及火者皆星名大星已見上火者舊籍常見皆言
商主大大如在傳裏公九年

陶唐氏之大正開伯居商丘祀大火而火紀時焉
相土國之故商主大大

又昭公元年

昔高辛氏有二子伯田關伯季曰實沈居於曠林
不相能也日尋干戈以相征討后帝不臧遣閼伯
於商丘主辰商人是因故辰為商星

國語晉語四

又曰

晉之始封也歲在大火閼伯之星也實紀商人

君子之行也歲在大火閼伯之星也是謂大辰
今卜辭言「竝大」則殷之主火有來歷矣

或言祭鳥星

丙申卜貞貞來山己酒下山王固曰酒佳則出有

希彖其出有殷山己酒明雨伐既彖雨咸伐

亦雨故卯鳥星山己夕出有殷于西十三次

丙申卜貞貞來山己酒下山王固曰酒佳則出有

其出有殷山己明雨伐既彖雨咸伐亦雨故

卯鳥星山己夕出有殷於西十三次

此兩版乃同事之異卜天二故卯者皆為祭名天二鳥星者
疑即尚書堯典日中星鳥以殷仲春之中星鳥竺可榘氏據

測驗之結果謂堯典所記四中星乃周初之現象。今三今由此兩辭所記知鳥星之名自殷高宗武丁時即已有之。鳥星者南方七宿也。今三論者以二十八宿之說成此於紀元前三四世紀卅石二氏之時。今三然其來源之古遠則由此亦可以想而知也。

至武丁文丁時之卜辭大星之名變為大歲。自今日所能見之材料言此實為水星名歲之始。

从又于大歲華。一。二。三。

又華皆祭名。此貞祭于大歲也。

於此有一連帶之問題。即歲星之起源及殷代星歷智識之進步是也。近年以來以現代科學方法研究中國古代天文學史者以日本之新城新藏及飯島忠夫為最有名。今三但關於歲星之意見新城氏以為大約在西紀前三百六十年時。廿公石公二人始測得歲星為十二年而行一周天。

並用歲星之位置以紀年。宋也。飯島氏亦以西紀前三三。年為測定歲星位置之最初年代。宋也。劉朝陽氏則據兩氏之說謂：

新城以十二支之制定為殷代之事。故歲字之出世必在殷代之後。惟飯島忠夫以十干十二支為在陰陽五行說成立之後出世。而陰陽五行說之成立則在西紀前三百餘年附近。是歲字之造成又須在此年代之後矣。宋也。

惟郭沫若氏不信其說。作釋歲一文。宋也。謂戊歲一字。

古人專視歲星以戊為之符徵。以表示其威靈。故名歲星為歲。由歲星之歲始。華乳為年。歲字。但郭氏除多數用為祭名之歲字外。僅舉二例。辭且殘泐不明。證據未免薄弱。故郭氏又不得不作為設問。而加以推測之辭曰：說者或以五行之觀察。盛行於春秋中葉以後。古

人之星歷智識當無是詳密故木星名歲當屬後起。然而依余所見則頗不其然。十二辰文字於卜辭中使用最頻繁且其文字之構成與已叱侖之古十二宮頗相一致。此事即使尚有考察之餘地然於卜辭已有年終置閏之事以為陰陽曆之調和已有月大月小之分以求朔望之一致謂殷代於歲星之存在及其運行無所見及珠屬不合事理故余意木星名歲珠合原人之觀照而成星名木則往後五行之說之所波及也。 〇二

又引爾雅之文以揣測殷代更當有年歲之稱曰

年歲字之使用爾雅謂始於夏代曰夏曰歲殷曰祀周曰年唐虞曰載唐虞夏本屬神話傳說時代其時文字之有無尚屬疑問此說殊不足信特歲字之使用為時頗古則由此可以約畧窺知也殷彝中未見

歲字卜辭雖有歲字而辭殘泐不明然有從點作之
戊字用為祭名者其例多至不可勝數……祭名曰

今按卜辭中確有歲稱如

癸卯卜貞今歲商受年。(其四九七)

□寅卜貞今歲我不其受年。在惟十二月。(阮歲)

乙丑卜王貞今歲受年十月二。(錄五七四)

□酉卜貞今歲。(甲五二九八)

□歲我受年。(載二六五續二一九四)

此武丁時卜辭也

庚申卜出貞今歲龜不至。商二月。(錄六八七)

□□卜出貞今歲。(庫一六四)

此祖庚祖甲時卜辭也

□今歲不。年。(佚三〇九)

口亥卜口貞受禾八歲(甲一五一二)

此康辛康丁時卜辭也

己巳王卜貞圉歲商受圉王(貞)曰吉(粹九·七)

癸丑卜貞今歲受年弘吉在八月佳王八祀(粹八·九)

九·六

此帝山帝辛時卜辭也而武山文丁時卜辭中亦確有歲星之名郭氏之說乃完全證實殷代確有歲星亦確有歲星之名則其星歷智識之進步程度可知矣

六雲神

殷人已知降雨者乃云如武丁時卜辭言

貞(茲)云其土(有)降其雨(阮藏)

東去自南雨(鐵一七二·三)通別二·六·一·三

貞今(茲)云雨(前六·四·三·四)

貞(茲)云其雨(庫五九·七)庫一三·五一·同(文)

繼去而不其雨（其五五之）

皆貞天雲之而不雨也。云作否。同於說文。書文其為云字。星為明顯。或釋為句。云云。然所謂貞。始云其出降其雨。與東云自南而者。倘釋為貞。始句其出降其雨。與東句自南而。則何解乎。後言帝于帝云。若讀為帝于帝句。又何義耶。且句者本一空洞。紀時之詞。又安能祭之。

因殷人常求年祈雨。故亦祭云。如武丁時卜辭言。

貞勿手雀。實于云。犬。

己丑卜。貞亦手雀。實于云。犬。（阮）

實于云。（通利二四三）

他辭又言帝云。

貞帝于帝云。（續二四一一）

是職人心目中之云者。乃屬之上帝。故言帝云。且以帝禮祭之也。

至康辛康丁時卜辭則或言二云

貞災于二云（龜一·一四·一）

或言四云

己卯卜資豕四云（庫九·七）

或言六云

癸酉卜又災于六云五豕卯五羊

癸酉卜又災于六云六豕卯羊六（後上二·二）三與

一合

後三辭同版皆卜雨之辭亦可為其字為云不為旬之證四

云者言四方之云此由前言東云他辭言各（格）云自東（白）

格（格）云自北西（白）及後言自東南西北四方來雨者以知

之亦猶淮南子言四海之雲墨子言達達白雲一南一北一

西一東也二云即層雲之分上下者六雲即四方上下之云

猶言六合之雲也（白）

武丁時卜辭曰

王固曰出有希黑八日庚戌出各格云自東冒

毋是亦出出自北飲飲于汚著也

戊又王固佳丁吉其未允允出殷明出

各云自東自是亦出殷出出自是亦出

汚才在十二月前七四二通一一〇二

庚吉其出殷于西前七七二

前一辭之卜辭當為癸卯卜貞旬亡固殆刻於另一面或









別一版今已失去者出崇為王之占辭八日以下則記禍崇





之徵驗言自癸卯占卜後之第八日庚戌有雲自東方冒毋

之地來及日昃又有自北出而南向飲水於河後兩辭前

段皆殘是否亦為卜句之辭不可確知然皆有出殷一語為

他辭所常見也殷字不識孫詒讓釋報也又以為設之

省曰王褒釋鑿八又釋酌八郭沫若釋蛟八亦均
未敢必信。但由其在卜辭中之用法觀之，必為一災禍之字。
則毫無可疑。第二辭後半記微驗之辭，謂某日果有「」禍，天
明時有雲自東方冒母來，及日昃，又有「」禍，有「」自北出南。
飲於河，所記之事與第一辭畧同，惟多一十二月。又彼言有
巢，此言有「」，知「」與「」當相近。第三辭前後段皆殘，中段畧
記果有「」禍，西方出「」。

者何？于省吾謂係「」之象形，為「」之初文。八然則
「」人，以「」出為有禍，則必以為神異可知也。

至後世關於虹蜺之傳說，若虹蜺蜺蜺等字，均从虫。
是亦以虫為有生之物。釋名：「其見每於日在西方，見於東，
飲東方之水氣也。」漢書燕王旦傳：「虹下屬宮中，飲井水。」太平
御覽引黃帝占軍訣：「有虹從南方入飲城中。」初學記引異苑：
「義熙初，有虹飲其金。」是亦以虹好飲水。周書時訓：「虹不藏婦。」

不專一。釋名：陰陽不和，淫風流行，男美於女，女美於男，互相奔隨之時，則此氣盛。又曰：見於非時，此災氣也。太平御覽引易通卦驗：虹不時見，女謁亂公。又引春秋演孔圖曰：斗失度，則投霓見，是亦以虹見為不祥。然由卜辭觀之，則其說皆在殷代，即已有之矣。

八 風

惠風和暢，最宜人生。然過大則為害不淺。如武丁時卜辭或言風唯禍。

風不佳回。(前八·八·二)

辛未卜貞今辛未大風不佳回。(前八·一四·二)

鳳讀為風，因即禍。詳見前。或言風唯孽。

貞茲(前八·八·二)鳳不佳，辟。(前八·一四·二)

辭假為孽，不唯孽，猶言不唯禍，謂不其有害也。又或於卜司王占有祟之後，隨記風災者如：

癸丑卜般貞囙囙囙王囙(吉)曰出(有)嘉(果) 𠄎鳳

止 𠄎尾五 (佚上八六部下一四二)

𠄎來 𠄎來帝 𠄎王囙曰出帝 𠄎舟鳳 𠄎出 𠄎(有)

七二一三

兩辭後半雖多殘缺然此種卜筮之辭凡王占有某之後皆記災禍之徵驗則此兩辭必記大風之患可知故卜辭中又屢見寧風之祭如武丁時卜辭曰

癸卯卜賓貞寧于鳳 (其五五二)

說文「寧定息也」寧即寧周禮小祝「寧風雨」卜辭亦有止雨之辭(六二)寧雨之祭除武丁時外以康辛康丁時卜辭中所見為最多如

从寧風 癸一八六

此寧風之祭也

癸酉卜巫寧鳳 (癸丁四二二)

此令巫行寧風之祭也。于即巫。唐蘭先生釋。

辛酉卜寧鳳巫九犬。

（庫九九二）

戊子卜寧鳳北巫犬。

（明義士考）

此令巫行寧風之祭。用犬為牲也。爾雅釋天：「祭風曰礪。」郭注：今俗當大道中礪犬以上風止風。以大與卜辭合。

甲戌卜其寧鳳三羊三犬三豕。

（殷典一七）

此寧風用三羊三犬三豕也。

其寧鳳伊夾亡雨。

其寧鳳伊夾一小宰。

（粹八二二）

此寧風於伊夾也。然他辭又或言帝史風。

于帝史風二犬。

（通上九八，通列二，六，七）

史讀為使。又言帝風。

辛未卜帝鳳不用雨。

（粹二二七）

是殷人者。又以風神亦屬於帝。故以帝禮祭之也。

九 四方神

卜辭言雨恒稱其方向如武丁時卜辭

大方伐 □ 畺廿邑庚寅雨自南二 □ (釋八。二)

此言自南雨也

不雨自西 (續四。二。四。五)

出 (有) 來雨自西 (釋八。)

此言自西雨也

癸卯卜今日雨

其自東來雨

其自南來雨

其自西來雨

其自北來雨 (前六十五。七。已。龜。一。十一。二。三。與後上三)

此言自東南西北雨也

即風亦然如武丁時卜辭

☐大鳳自北入日☐
☐☐卜王☐甲申☐☐而大霽寅大放卯大鳳自

北(庚五八八)

此言自北風也

蓋殷人見風雨有時自四方而來以為四方者必亦有
神主之故卜文屢見祭四方之辭武丁時卜辭言

貞黃于東(續四九續一五二五同卷)

己巳卜王黃于東(前四一五七)

貞勿黃于東(前二一七)

甲申卜賓貞黃于東三豕三羊固犬卯黃牛(續一

五三二)

☐☐卜殷貞黃于東五犬五羊五☐(續一八)

☐☐卜貞出于東(前七一一一二)

此祭東方者也

貞實于西。(後上二四、五)

此祭西方者也。

燎于東。

勿燎于東。

貞燎于南。

勿燎于南。

貞燎于西北。

勿燎于西北。(既義)

此祭東南西北四方者也。

至廩辛康丁時卜辭則省言祭四方如

庚戌卜寧于四方其五大。(明義十義)

辛卯卜御夕彫其又于四方。(明義十義)

亦省言方如

其奉年于方受年。(明義十義)

辭言

然此四方仍屬之上帝故四方亦用帝祭如武丁時

此帝祭東方也

貞帝于東埋罔犬黃三宰卽黃牛。
庚子卜由我帝于□。
帝于東。
帝于西。

此帝祭西方也

帝于西。
勿乎雀帝于西。

貞帝于東方曰析鳳曰名。

貞帝于西方曰義鳳曰。

貞帝于北方曰。

貞帝于東方曰析鳳曰名。
貞帝于西方曰義鳳曰。
貞帝于北方曰。
貞帝于東方曰析鳳曰名。
貞帝于西方曰義鳳曰。
貞帝于北方曰。
(十三)

此帝祭東南西北四方也。又如武丁時卜辭言：

□午卜方帝三豕出犬卯于土宰奉雨。(佚四)

廩辛康丁時卜辭言：

□□卜丙申雨。山未卜于酉雨。于戊戌雨。

于己亥雨。方帝丁酉。□。(辭八一)

皆帝祭四方以求雨之辭也。此外方帝之辭尚屢見如：

辛酉卜。貞方帝卯一牛出高。(前七·一·二)

此武丁時所卜。

貞方帝。(康五七)

方帝。

勿方帝。(龜一·一·二)

勿方帝。(前四·一·七)

此廩辛康丁時所卜。亦皆帝祭四方之辭也。

十 結論

茲更總括前文為結論如次

殷人已有至上天神之觀念武丁時卜辭名之為帝因其高居在天故亦稱上帝及上子至康辛康丁以後又稱上帝。迄帝止帝辛時止莫不皆然惟終殷之世未見天稱卜辭雖亦有天字但若天邑商六天戊六之天皆用為大與天帝之天無關稱帝為天蓋自周武王時之大豐既言天亡尤王始。

自武丁時卜辭觀之舉凡人間雨水之時否年收之豐否征戰之勝敗禍福之來臨無不由帝主之因其神權至高無上故令而降旱授年不授年之事雖惟帝為能但萬一雨水不足或年收不豐則寧以為乃先祖作祟絕不敢怪罪於帝天又求雨求年之事亦只可求於帝臣先祖及四方諸社之神而不能求之於帝卜辭多半為祭祖之辭祭帝者則未見以帝之至上獨尊不受人間之事祭故不能以事祖先之

禮事之此帝與先祖之最大分野論者或以卜辭之帝為帝
舜帝嘗謂其兼具人神之雙重資格恐不然也

在武丁時之卜辭中於傳說中之先公若王亥黃尹黃
夷及黃皆行帝祭雖以年代久遠對之過分崇釋以其德可
以配天故以帝祀祭之卜辭又言下上賓帝晚賓帝賓即配
下上即中宗祖也晚即晚成是先祖中之持有為者亦可以
配天也先祖既亦可以配天故亦能降福降災若祐於王至
康年康丁時先祖又稱帝臣即以配天在帝左右供其驅遣
而然也同時隨社會之進化王權漸漸擴張人王亦可稱帝
如康年康丁時稱祖甲為帝甲康年或康丁亦自稱為帝帝
上帝年時稱文武丁為文武帝帝上帝年亦以帝名者是也
但為與人主之帝相區分乃於天神之帝加上字以別之

卜辭中祭日之記載始見於祖庚祖甲時至帝上帝年
時尚有而以康年康丁時所見為最多或賓日或既日日出

日入皆有祭。武丁時卜辭中屢見日食之記載。康辛康丁時卜辭又每貞日食之。若否。蓋以日食能影響於人世之禍福。故貞之也。

卜辭中無祭月之記載。但武丁時卜辭中屢見月食。且多於卜旬之後記載。後日所發。此之災禍時記之。是亦以月神能影響於人間之禍福也。

武丁時卜辭中屢見星名。又有祭祀大星火星之記載。武丁文丁時又祭大星。皆可見殷人對於星神之崇拜。又武丁時之孛星。或即後世之商星。為星。或即彗星。之。日中星鳥。由武丁時之火星。知春秋以來殷人主火之說。實有來歷。由武丁時之大星。武丁文丁時之大歲。知近世學者謂歲星之名。起於紀元前三四世紀之說。皆非也。

殷人求年祈雨為農事之大典。然知降雨者乃雲。故又屢見祭云之辭。又以云乃屬於上帝。故又言帝云。且以帝禮。

祭之。

武丁時卜辭無於王占有祟之後隨記虹出蓋殷人以虹為神異故虹出即以為不祥後世關於虹霓之傳說如以虹為神虫常好飲水虹出應驗災亂之事皆與卜辭相合知其並非無來歷之虛構也。

卜辭又常見大風為患之記載故又多寧雨之祭祭風用犬賓與爾雅祭風曰磔之說合又言帝使風又言帝風蓋風神亦屬於上帝故以帝禮祭之。然風雨或來自四方殷人以為四方者必亦有神主之故求年祈雨亦祭四方四方者亦屬於上帝故亦用帝禮祭之。

此殷代天神之明白可知者自今日所能見之材料言乃中華民族最早之信仰至於其與周代以來天神信仰之關係則當另立專篇不屬於此也。

附註

(一)看厚廟(甲子子子子)宗教的出生與長成(商務有江紹原譯本)第二章厚廟的出現

(二)看林惠祥文化人類學(商務大學叢書本)第五篇原始宗教第二章自然崇拜

(三)看傅斯年九世性命古訓辨證上卷商務版中央研究院史語所專刊一種之五

(四)粹九。五 外二六五 外二九三 粹九。四 後下三八三 粹

九。六 善齋藏 粹九。七 前八。一。五 粹二。三。三 後下

二七。一八 前二。三。五 庫三。八 粹八六四 前二。一。一 粹

二。二八。六 粹八六三 後下三四。二 佚七三四 前上。五。六

前八。一。三 粹二。二八。二 微藏四 前七。四三。一 粹八六三

前六。一。六 庫二。八 甲二。六。一 粹八八二 佚五。八

庫四四 粹八八三 拾一。一 善齋藏 粹八八五 粹八八。八

甲五。四三。〇 甲二八六六 粹八八四 甲三六七六 甲五。七五。〇

庫一。六。六 微藏七 粹二。二九。五 前六。七。四 粹八七二 後

上二九。二 錢一九九。四 錢二。一四。三 英一。五。二 庫二。五。一

粹八八八 庫一。一。九 龜二。三。一。〇 英一。三。一 英一。三。〇

龜二。四。六 粹八八六 甲一。五。一六 甲一。八。二四 佚三。九

粹二。二九。一 微藏八 銀五。七。四 英四。九。三 粹二。二九。四 粹

四。二九。四 龜二。六。五 微藏一。〇 佚五。四 粹六。八。五 英一。二

六 庫一。五。五元 庫四。六。四 佚三。九 甲二。五。一一 粹八九六

粹九。七。徽歲九。粹八八一。伏五五。粹八七一。笑一上
九。笑一二七。庫一五五。粹八七上。暗二上。一。暗二上

八。六。甲上七三八。鐵一五八一。暗二上九。六。粹八六九。粹
八七五。庫一上九。前六六四。一。粹八六五。前上上。四。庫

一六八五。粹八七四。粹八六八。庫一六八一。
(五)粹九。五。伏九五六。暗二上九。七。粹八九九。後下六。一。六

粹八九七。粹八九八。粹九。二。粹九。一。四。粹九。一。一。甲上
三四。粹九。一。

(六)後上三一。一。粹八七九。暗四。二。六。四。鐵二一九。一。暗四。二。七。
四。暗四。二。五。五。暗四。上九。六。後七六上。暗四。二。七。上。龍二

一九。五。暗四。二。五。五。暗四。二。七。四。暗五。六。三。四。暗五。二。一。
前上。二。九。七。粹八九上。庫五五七。庫四四八。粹八八七。笑一

二八。前上。二。九。五。庫二一。六。徽歲一。粹八九四。前上。二。
九。四。前上。三。九。三。前上。三。一。庫二上六。甲上八一四。庫三

八一。前上。四。四。三。庫一五十一。龍二。二。九。一。徽歲一五
前上。上九。五。前上。上九。七。後上上。一。一。前上。三。三。一。庫一五

九。九。暗一。三。七。一。鐵二四八。一。通別上。六。一。四。笑四九四。鐵
七。二。二。粹八八九。前上。四。四。二。暗一。四。九。上。前上。上。三。三。甲

二九九九。粹甲上。三。四。合。暗一。七。一。後下二八。一。四。庫五六。
笑一三六。笑一五三。鐵二四一。一。暗二。二。九。一。粹八九一

笑七四。龍二。四。六。

(七)庫一五三七 庫一六五一 粹八七。 國別二四一二 庫一五六
四 契四九一 龜二二一二 後上三一、一一 續二二九、上 佚
四。

(八)見所著殷虛書契考釋增訂本中卷。

(九)見所著殷虛書契前編集釋上卷二七葉。

(十)見所著卜辭文字小記刊考古社刊第五期。

(十一)見所著契文舉例上卷二九葉。

(十二)見所著簠室殷契類纂。

(十三)見所著金文書考金文餘釋釋黃。

(十四)見所著卜辭通纂考釋三七一片及先秦天道觀之進展頁五。

(十五)見所著說文刊考古社刊第四期。

(十六)見所著殷虛文字記釋黃纂北京大學講義本。

(十七)續六、一七、二 微離一。一

(十八)院藏

(十九)佚七四一

(二十)微離一二三

(二十一)以上兩版為同事之兩卜辭並著卜辭同文例刊中央研究院史語所集刊第九

本

(二十二)看陳夢家釋乃及戰蓋據殷契亡國說並刊考古社刊第五期

(二十三)龜二二六、一三 龜二二二、一三

(二十四)安乃先公名非山安余另有文詳之。

(一) 河神河水之河。古疑人之先公。詳考文。

(二) 詳考殷代農書考。

(三) 庫一七。上八回。戊戌。其康年于帝。余初以為乃康年于帝之惟一例外。今細審之。疑帝下富有缺文。如帝甲之類也。

(四) 看陳夢家商代的神話與巫術文中上帝與先祖的分野。詳刊燕京學報二十期。

(五) 詳同註(二)。

(六) 詳同註(二)。

(七) 詳同註(二)。

(八) 甲一。一六四。

(九) 甲一。六六。

(十) 前四。三七。五。

(十一) 甲一。四一六。甲一。五九。

(十二) 以上三版當為一版之新。惟其斷處已不無初詳。

(十三) 看拙著卜辭下。說刊國立北京大學四十週年紀念論文集。編。

(十四) 看王國維古史新證。清華研究院陳詩書。國學月報。卷八。九。十。疏合刊本。燕大月刊。七卷。二期。本又影印王氏手稿本。

(十五) 據宋跋聲玉閣運說校改。

(十六) 鐵八。七。四。前八。一。五。二。前一。三。五。二。前六。四。五。前四。五。五。

(十七) 虛一。四。五。

(十八) 前八。六。三。

(十九) 前七。三。六。一。甲一。八。八。四。

(四三)附六、三九、三

(四四)續六、一五、八

載三、一、一

(四五)詳同註(二六)

(四六)見所著殷虛書契考釋增訂本中卷四十一葉

(四七)見所著殷契粹編考釋第十二片

(四八)同上

(四九)見所著五行之起源刊燕京學報二十四期

(五〇)陳夢家五行之起源續編十三頁二辭為帝五且正謂即左傳五正之說補余

謂正字然名不能連臣讀為臣正也

(五一)以上兩版乃同事之兩卜詳同註(二二)

(五二)續二四、二一

前五、三六、一

前七、四〇、一

喜齋藏

(五三)衍一「」詳拙著卜辭雜例一文刊中央研究院史語所集刊第八本

(五四)見所著名東土卷五葉

(五五)見所著論古學論文十八篇刊清華學報十一卷三期五四—四葉

(五六)見所著卜辭通纂考釋第四二九片

(五七)詳拙著卜辭下見說刊國社北京大學四十週年紀念論文集(編)

(五八)詳一四、五

(五九)詳一四、六

(六〇)續下九、七

(六一)詳同註(二一)

(六二)詳拙著第十次發掘殷墟所得龜甲文字舉例及卜辭下見說

(六三)見所著論以殷虛定商書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(六四)見所著論以殷虛定商書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(六五)見所著論以殷虛定商書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(六六)見所著論以殷虛定商書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(六七)見所著論以殷虛定商書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(六八)見所著論以殷虛定商書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(六九)見所著論以殷虛定商書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(七〇)見所著論以殷虛定商書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(七一)見所著論以殷虛定商書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(七二)見所著論以殷虛定商書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(七三)見所著論以殷虛定商書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(七四)見所著論以殷虛定商書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(七五)見所著論以殷虛定商書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(七六)見所著論以殷虛定商書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(七七)見所著論以殷虛定商書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(七八)見所著論以殷虛定商書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(七九)見所著論以殷虛定商書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(八〇)見所著論以殷虛定商書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(八一)見所著論以殷虛定商書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(八二)見所著論以殷虛定商書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(八三)見所著論以殷虛定商書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

⑦ 〇見所著吳文舉例卷下葉十四。

〇九同上。

〇一〇見所著簠室殷契類纂存疑三。

〇一二見所著簠室殷契徵文考釋典禮三片。

〇一三見所著卜辭通纂考釋四二〇片。

〇一四見所著盤刻詁殷契辨枝釋紅。

〇一五供二一五 拾八四

〇一六見所著天壤間甲骨文存考釋十二葉。

〇一七前六、三七 前四二五、一 龜一、二七、八

金六二二

〇一八前四、一六、四

殷代年歲稱謂考

一 引言

二 年

三 歲

四 祀(已司)

五 春(屯吉)

六 秋(蘆蕩)

七 以事紀年

八 結論

一 引言

爾雅釋天夏曰歲商曰祀周曰年唐虞曰載獨斷之說同。自來學者莫不宗之。如偽孔古文尚書即斤斤墨守不敢稍違其律。大禹謨朕宅帝位三十有三載允征每歲孟春伊訓惟元祀大甲惟三祀說命亮陰三祀泰誓惟十有三年皆其例也。

至有清諸儒始疑其說之不可必信。邵晉涵爾雅正義堯典言成歲，是唐虞亦稱歲。商頌殷武云：歲事來辟，是商亦稱歲也。郝懿行爾雅義疏：尚書大傳引書曰：三歲考績，是唐虞亦曰歲。禹貢云：作十有三載，是夏亦曰歲。洪範五行傳云：維王后元祀，鄭注：王謂禹也，是夏亦曰祀。大傳又引書曰：高宗梁陶，三年不言，是商亦曰年。詩殷武云：歲事來辟，是商亦曰歲。周禮哲族氏云：十有二歲之號，大史云：正歲年以序事，是周亦曰歲也。然則此類蓋亦通名矣。王玉樹說文拾字堯典三載汝陟帝位，鄭作三年，百姓如喪考妣三載，孟子作三年，禹貢十有三載，乃同。馬鄭俱作年，劉歆引伊訓云：惟太甲元年，論語引書高宗諒陰三年不言，多方前云：五年，後云：五載，是可通稱也。陳立白虎通疏證：年歲載對文異，散則通。故堯典言成歲，則唐虞亦稱歲。商頌言歲事來辟，則商亦稱歲。周禮大史正歲年以敘事，則周亦稱歲。周書言：惟十有三祀，知周亦稱祀。漢書律歷志引伊訓篇曰：惟太甲元年，十有二月朔，知殷亦稱年也。惟其所據書本上之材料，多為後世晚出，故亦終難取信於學者。

近世據甲骨文文字以論殷代年祀之稱者，始於羅振玉之殷虛書契考釋，其言曰：商稱年曰祀，亦曰祠。又曰：爾雅釋天：商曰祀，微之卜辭，稱祀。

者四，稱司者三。曰：佳王二祀，曰：佳王五祀，曰：其佳今九祀，曰：王升祀，曰：王升司。是商稱年曰祀，又曰司也。司，即祠字。爾雅春祭曰祠。郭注：祠之言食。詩正義引孫炎云：祠之言食，音賜。為郭注所本。是祠與祀者義俱相近。在商時始以祠與祀為祭之總名。周始以祠為春祭之名。故孫炎釋商之稱祀，謂取四時祭祀一訖，其說殆得之矣。○東世激繼作殷商制度考，謂：殷人稱歲曰祀，亦曰已，亦曰司，與爾雅合。今按祀已同字，司者祀之陟借字。爾雅謂：殷曰祀，周曰年，誠不誤也。○最後董作賓先生作卜辭中所見之殷曆，謂：殷代紀祀法，以一歲為一祀。○又以殷代尚無年歲之稱，曰：卜辭中年字用途有二，一是求年，一是受年。：：在商代還沒有把年作紀歲之用的。：：以歲紀年，相傳始於夏世。然商人已廢而不用，只以為祭祀之名，名一歲一次之祭。○則又皆以爾雅商曰祀之說為誠不誤也。

今案殷商以前，因無可以確信之史料，其年歲稱謂究竟如何，不可得而知矣。至於殷商，則以甲骨文字發現甚多，頗有可考。然如羅東董氏以爾雅商曰祀之說為不誤，謂在商代尚無稱年歲之例，則與吾人所見又不同也。

據吾人由甲骨文字觀之，殷代確有稱年者，如：

受來年黍十一月。（龜二、四、六通四五二）（五）

癸未卜，貞夷于呂，十小宰，卯十牛，年十月用。（前四、七、八通七七四）

此武丁時卜辭也。

甲戌卜，出，貞自今十年又五王豐。（續一、四四、五）

此祖庚祖甲時卜辭也。

□□卜，貞賓至于十年□。（粹一二七九）

□仔十年。（侯骨一九，辭一五五）

此康辛康丁時卜辭也。

□年方白其會于□。（粹一三一六）

此武乙文丁時卜辭也。

三歲

亦確有稱歲者，如：

貞其于十歲酉出正。（金五七二）

癸卯卜，豎貞，今歲商受年。（契四九三）

此武丁時卜辭也。

□寅卜，翌貞今歲我不其受年，在四月，十二月。
乙丑卜，王貞今歲受年，十二月。（錄五七四）
□酉卜，□貞今歲□。（甲三二九八）
□歲我受年。（龜二六、五續二二九、四）

庚申卜，出貞今歲龜不至，弘商，二月。（錄六八七）

□□田，出圓，圓歲□，圓年。（庫四六四）

此祖庚祖甲時卜辭也。

□今歲不圓，圓年。（佚三。九）

□亥卜，□貞受禾今歲。（甲二五一、二）

此康辛康丁時卜辭也。

己巳，王卜，貞圓歲商受年，王凡曰吉。（釋九。七）

癸丑卜，貞今歲受年，弘吉，在八月，佳王八祀。（釋八九六）

此帝乙帝辛時卜辭也。則年與歲者，幾乎為各期卜辭中所常見之普通稱謂，又安能謂殷無年歲之稱，而爾雅之說為不誤乎！

四 祀（已司）

至於稱祀之例，自今日之材料觀之，則多至三十餘條，亦不止羅氏祀四司三而已也。約而論之，稱祀者蓋始於武乙文丁時之卜辭。

□□卜 九月 十已。 (甲二六〇)

字作已，已即祀也。而以帝乙帝辛時所見為最多，字或作祀，有稱佳王二祀者。

□□王卜，貞今田至九畝，其彫多日，田田田至于多后，衣亡，徙在畎，在田田又二，王眈曰大吉。佳王二祀。 (前三二八 一通二八〇)

癸未，王卜，貞酒多日，自上田至于多后，衣亡，羌自畎，在四月，佳王二祀。 (前三二七 一通二八七)

有稱佳王三祀者。

癸巳，王卜，貞旬亡畎，王眈曰吉。在六月，甲午，多羌甲，佳王三祀。 (續一二三 五 續一五〇)

癸酉，王卜，貞旬亡畎，王眈曰吉。在十月又一，甲戌，妹工，其佳王三祀。 (續一五二)

有稱佳王四祀者。

□丑王卜貞旬亡咎。□□曰吉，在七月甲寅。□□虎甲佳王四祀。（續一五十二）

□酉卜國王今困亡咎。困十月，國王四祀。（其四六二）
□□王卜貞其囚多后，衣□月，佳王四祀。（善齋藏片）

有稱佳王五祀者

□□困困，貞眚翌日，自上困至多后，困困困自眚，在九月，佳王五祀。（續三二八二通二九〇）
癸卯王卜貞眚自上困至多后，亡眚自眚，在九月，佳王五困。（續上二〇七通二八九）

有稱佳王六祀者

壬午王田于麥，束隻困困困，困困困，困困困，困困困。（其四一六卦下四七七）
壬午王田于麥，束隻商戡兕，王易宰丰宰小瘡，月，在五月，佳王六祀，多日。（佚五一八）

有稱佳王八祀者

癸丑卜貞今歲受年，弘吉，在八月，佳王八祀。（釋八九六）

癸酉王卜貞旬亡咎。王眚曰弘吉。在二月甲戌祭小甲。當大甲佳王八祀。（庫一六六一與一二。一合）

有稱佳王九祀者

其佳今九祀正。我王眚曰弘吉。（前二八三）
曰不妨。在正月。遘小甲。夕佳九祀。（庫六二）
丁未卜貞父丁日其牢。在十月又一。罔用。佳王九祀。（通別二之四九）

有稱佳王十祀者

甲午王卜在囿。踈貞今日步于囿。亡口。十二月佳王十祀。夕口。（庫一六七二）

甲午卜在囿。貞从東。虫今日弗每。在十月。罔用。王正口口。佳十祀。（佚九。微地二八續三二九六）

甲午王卜貞乍余酹。朕奉下酉。余步从。侯喜正夷方。三畀示。受冬。不苗我田。告于大邑商。在朕。王眚曰吉。在九月。遘上甲。當佳十祀。（龜一七一。與前三二七六合）
曰十祀。不苗我田。罔曰吉。（續六七六）

□□，王回于京，集隻白兕，教于□，在二月，佳王十祀，彤日，王來
正孟方白□。（中央研究院數額刻辭 通五七七）

用十祀，東升祀用，王受囡。（續二二一七 續六二一九 載三）

三二

甲午，王卜，在燙鉢，貞今日步□□亡州，□十月二，佳王十祀，多。
（庫一六七二）

或稱佳王十祀

□酉，王卜，貞今囡于囡囡，囡囡多日，自上囡至于多后，囡，亡囡
在朕，王囡□。（庫四三）大吉，在四月，囡囡□囡。（前二二五一 通

二九三）

□亥，王卜，貞彫多日，自囡囡于多后，衣，亡光，囡囡曰吉，在三
月，佳王十囡。（續二一三）

□□，王卜，貞□□□□，囡曰吉，在二月甲□□日，且甲，佳王十
囡。（續一二五九 微帝九六與一三一合）

或稱王十祀

王十祀，多日，雨。（庫二二八）

癸丑卜，派貞王旬亡咎。在六月，甲寅，酺盟上圉，王升祀。（前三一）

或稱佳升祀。

癸卯，王卜，貞其祀多先且，余受冬，王既曰，弘吉，佳升圉。（佚八六）

字或作司，如稱王升司。

癸未卜，在上，齋，貞王旬亡咎，王升司。（前六一四三）

癸未卜，在上，齋，貞王旬亡咎，在十一月，王升司。（前六一四四）

癸未，王卜，貞旬亡咎，在九月，在上，齋，王升司。（前六一四二）

司亦即祀，音同，相假也。殷金文中，其屬於帝乙帝辛時者，多長文，其祀年亦以祀，如稱佳王六祀。

小臣邑，癸巳，王易小臣邑貝十朋，用作母癸，賁，佳王六祀。

多日，在三月，訖。（續殷下六六）

豐，癸巳酉，商貝，王曰，币，口易工，毋不戒，遘于武乙多日，佳王六祀，四日，為侯，口商，豐，用作父丁，賁，癸，币，子。（前三一）

佳王九祀。

為白丁巳王易為白貝在口用乍兄癸癸在九月住王九祀
日（辭三）

住王十祀又五

小臣餘尊丁巳王音變且王易小臣餘變貝住王來正夷方住
王十祀又五多日（殷上二六）

住王十祀五

癸巳酉戌伶陽祖于望泰唐番九律番商貝朋万左用室丁
宗癸在九月住王十祀有日五住來東（辭三）

住王十祀

宰梳角庚申王在東間王各宰梳从易貝五朋用乍父丁陽癸
在六月住王十祀翌又五（殷下二三）

耕癸戌辰弱師易耕書酉（商）貝用乍父乙寶癸在十月一住
王十祀有日遷于妣戊武乙夷衣一（殷上一九）

皆與甲骨文同

五 春（屯吉）

除此之外甲骨文中亦稱年為春以武丁時卜辭中所見為多字作

書恒言今書

庚申卜，賓貞今書王四，聖國伐下，受國。三（釋一。八）

庚申卜，賓貞今書王四，聖國伐下，受國。三（釋一。九）

庚申卜，賓貞今書王四，聖國伐下，受國。三（釋一。一〇）

辛巳卜，賓貞今書王四，聖國伐下，受國。三（釋一。一一）

辛巳卜，賓貞今書王四，聖國伐下，受國。三（釋一。一二）

五 佚九七九 微征二六

辛巳卜，賓貞今書王四，聖國伐下，受國。三（釋一。一三）

（七）

貞今書王勿，非从聖乘伐下，受國。三（釋一。一四）

九二

貞今書王勿，非从聖乘伐下，受國。三（釋一。一五）

一四

貞今書王勿，非从聖乘伐下，受國。三（釋一。一六）

二五三

貞今書王勿，非从聖乘伐下，受國。三（釋一。一七）

二四一五(八)

丙申卜，殷貞今王勿伐下邑，弗其受出又。(徵征二八 續三
一、四)

貞今王勿伐下邑，弗其國國。(我一三四 續三一、二)(元)

□□田□貞今王受下邑伐受國國。(徵征二四 續三九、二)

□□田□貞今王受下邑國國國國。(龜二九、二)(二)

□□田□國國王受下邑受出又。(續三三、二)

佚二。

□申卜，殷貞今王从罍乘伐下邑，田田若國國我國。(四)(徵征

二五 續三一、二)

丙戌卜，貞今王从罍乘伐下邑，我受出又。(載二四九、二

通五一六)

貞今王勿从罍乘伐下邑，弗其受出又。(我一三三 續三一

六、二)

貞今王勿从罍乘伐下邑，四(佚五三三)

丁酉卜，殷貞今王收人五千，正土方，受出又，三月。(後上三

已酉卜，殷貞今王畷土方國。

已酉卜，殷貞今王從。 (庫一五五八)

貞今王伐舌方，受出又。 (庫二八一三)

今王乎伐舌方。 (前四三九四)

□□田，貞今王伐弗方，受田。 (後征三七 續三一六四)

□□田，貞今王伐弗方。 (前七一五四)

貞今王國，從虎伐弗方，受出又。 (前四四四六 通五一八)

□□田，貞今王從方，帝國我。 (前一一二八)

□午卜，殷貞今王從方，帝受我。 (後游一 續五一四四)

貞今王乎，從王伐。 (前二四五二)

國，王國。 (庫一五八四)

□□田，貞今王從。 (前二二一五)

王伐，貞今王從。 (前七〇四)

□□田，貞今王從。 (前七六六二)

□王卜，殷貞今王伐。 (庫一八七三)

戌寅卜，殷貞今王伐。 (庫二一一二)

貞今害王勿收入正□□。(續六一七六)

貞今害王伐□。(與八三)

□□田□□。國今害王□受出田。(與八三)

己卯卜，出貞今害令田，从戡至于流，隻羌三。(前七二四)

□□田，殺貞今害王出。(粹一。五三)

己丑卜，賓貞今害商禘。

貞今害不禘。(大龜四版之二 通別一之二)

辛未卜，田害王榮止若。(甲三五。一〇)

如此之類，不能備舉，此其文辭較為完整者也。間亦見祖庚祖甲時卜辭。

如

丁亥卜，出貞來害王其柰丁□新□。(錄一三二 續二九八)

續三三六三

□□田，出貞來害王其柰丁。(與二九)

字亦作屯，每於武丁時卜辭見之，或言今屯。

壬寅卜，今屯方其出。(粹一一四三)

戊寅卜，今屯方其出。(藏一八四三)

三六二

□亥卜，今屯方其大出（福三）

甲寅卜今屯。☐。(拾七、二)

或言來屯。

戊午☐來屯☐甲☐。(庚七。六)

喜之作屯，猶他辭皆亦作冊，召亦作力，𠄎亦作𠄎，𠄎亦作𠄎，喜亦作𠄎，𠄎亦作𠄎，
 亦作𠄎，日亦作昌，才亦作𠄎，固之義本為占，蓋甲骨文𠄎从口與否每相
 通也。孫詒讓釋屯為禾，釋𠄎為和，（二四）並非是。屯與𠄎，葉玉森並釋春，謂
 象方春之木，枝條抽發，阿儼無力之狀。（二五）董作賓先生從之，謂春字所
 從之木，實即叢木。（二六）唐蘭先生以屯皆段為𠄎與𠄎，即春字。（二七）三
 說不同，但釋為春，則皆可信也。惟葉董以為春為春夏秋冬之春，則不然。
 卜辭稱春而紀月份者，有三、四、五、十一、十二等月，無論如何，決非春季之
 所能容。（二八）惟唐蘭先生謂：

卜辭段屯為春雖是紀時然非後世四時之春其云今屯來屯

正猶今年來年與今茲來茲耳。(一九)
其說當無可易也。

六 秋(應夔)

又稱年為秋字作薏亦作薏從唐蘭先生釋。(二〇)卜辭中或言今薏今薏。

戊午卜我貞今薏我入商。(後下四二二)

今薏其出降做。(龜二二六一三)

□□田賓貞虫今薏□。(後下一二一四)

□□田□圓今薏吾泰年。(粹八七八)

貞今薏勿□。(甲三四〇二)

乙酉卜賓貞田薏大殳□。(沈初虛藏)

此武丁時所卜也。

今薏虫出伐羌。(甲一七九二)

□□田秋田田薏田唐田受田。(甲一五五六)

丁未卜賁貞分方豐在妣辛家今薏王其从。(後下三六二)

此康辛康丁時所卜也。

查今歲。

查今歲。(一五一五二)

此武乙文丁時所卜也。

庚寅王卜在歲。丙余其皇在鎡上。齊今歲其幸。其乎觀示于商。
正余受冬。王眡曰吉。(前二五三 通五九五)

此帝乙帝辛時卜辭也。唐蘭先生謂。

今歲來歲亦猶今年來年。今茲來茲。今世猶以千春千秋代千
年。猶上古之遺意也。(三二)

至可信。是春與秋者。其用亦實與年歲同也。

七 以事紀年

又有以事紀年之例。則多見於帝乙帝辛時之卜辭中。如。

癸亥。□□。貞旬。□□。王來。□夷。□。

癸酉。王卜。貞旬。亡眚。王來。正夷。方。

癸未。王卜。貞旬。亡眚。王來。正夷。方。

癸巳。王卜。貞旬。亡眚。王來。正夷。方。

癸卯。王卜。貞旬。亡。□□。來。□□□。(後上三二八 與龜一六。合)

癸卯卜，黃貞王旬亡咎。□來正夷方。(前二三五六)

癸酉□□貞王旬亡咎。王來正夷。□

癸未卜，黃貞王旬亡咎。王來正夷方。

癸巳卜，黃貞王旬亡咎。王來正夷方。(甲三三五五)

癸亥卜，才(在)攸，派貞王旬亡咎。佳來正圉方。

□正夷方。(通別二四一五 珠四六六)

□□存□□王旬□□王來□夷方。

癸酉卜，在攸，派貞王旬亡咎。王來正夷方。(前二一六六)

□未，王卜，貞旬亡咎。在十月又二□正夷方，才舊。(前二五二)

癸巳卜，貞王旬亡咎。在二月，在齊鯀，佳王來正夷方。(前二一五)

三

□亥，王卜，貞旬亡咎。王□□□□月甲子酒，妹，工辨其□□

□□事鯀，王正夷。□(前二四〇七)

癸亥，王卜，貞圉亡咎。在九月，王正夷方，在雇。(前一九一二 通)

五六九

癸亥卜，黃貞王旬亡咎。在九月，正夷方，在雇。

因國下黃國國亡狀因□因正夷國國國（前二六六）通五
七〇

癸未下國貞王國亡狀正國國

癸亥卜派貞王旬亡狀在貞錄正夷方

因國卜在因國喜而國□錄國國旬亡國國來正國國（前二九
七與前四一四合）

此以王正夷方紀年者也。

□□□□在□貞旬亡狀□□□弘吉在三月甲申祭小甲□

□□佳王來正孟方白夷（前上一八六）

□□王卜貞旬亡狀王眈曰弘吉□□□甲辰魯且甲王來正

孟方白夷（前上一八七）

□□□□□旬亡狀□□□□祭羌甲□□□□孟方（前一

四二七）

此以王正孟方紀年者也。此例亦見帝乙帝辛時之金文如：

尹（前）鼎乙亥王□在東師王鄉酉尹（前）遷佳各商貝用乍父丁
與佳王正井方（前）（續前上一二五）

以王正井方紀年也。又如前引之小臣艚尊既稱佳五十祀又五又記佳王正夷方。彝器既稱佳王十祀五又稱佳來東亦皆其例。凡此稱年為春為秋又以事紀年則皆不見於爾雅者也。




八 結論

總之由甲骨文而觀殷代自盤庚遷都以後早期稱年為年為歲為春為秋至晚期始稱為祀亦以事紀年其演變有如下表

時期	次數	年	歲	春		秋		祀		以事紀年	總計
				吉	屯	龜	貞	祀	司		
武丁	二	五	五	八	七	六					七八
祖庚祖甲	一	二	二								五
康辛康丁	二	二				一					七
武乙文丁	一					二	一				四
帝乙帝辛		二				一		三七	三		二八七一
總計	六	二	六	七	一	二	一	三七	三	二八	三七

爾雅稱夏曰歲商曰祀周曰年唐虞曰載然除稱載起源甚晚之外歲年之稱皆於殷代見之固不獨稱祀而已且別有稱春稱秋以事紀年之例

更為爾雅作者之所不知。即周亦然。周金文陶文中除稱年之外，亦稱祀，如緩、猷、佳、王、十、又、三、祀、十、又、一、月、丁、卯、大、孟、鼎、佳、王、十、又、三、祀、先、伯、猷、其、萬、年、日、用、萬、于、宗、室、召、伯、虎、猷、其、萬、年、子、子、孫、寶、用、亦、稱、歲、如、國、差、豈、立、事、歲、陳、純、金、陸、猶、土、事、歲、豈、齊、歲、旬、二、冊、八、葉、王、孫、陸、陵、立、事、歲、張、履、賢、歲、陶、平、陵、陸、尋、立、事、歲、亦、絕、非、爾、雅、一、說、之、所、能、限、乃、知、爾、雅、所、言、僅、六、國、秦、漢、之、際、學、者、喜、倡、三、代、禮、制、異、說、之、所、為、不、足、為、考、古、之、據、也。

至于年字，甲骨文作，从禾从人，从人者从土之訛，訛作，再訛而成，說文年穀熟也，从禾千聲，則又由从人而訛也。以禾生於土中，蓋取年穀一熟之義。卜辭有求年之祭，受年之貞，無慮數十百見。三、二、春、秋、桓、三、年、有、年、穀、梁、傳、五、穀、皆、熟、為、有、年、春、秋、宣、十、六、年、大、有、年、穀、梁、傳、五、穀、大、熟、為、大、有、年、又、春、者、五、穀、之、始、生、爾、雅、釋、天、春、為、發、生、釋、名、春、蠢、也、動、而、生、也、尚、書、大、傳、春、出、也、萬、物、之、出、也、字、象、枝、條、抽、發、之、形、秋、者、五、穀、之、成、熟、說、文、秋、禾、穀、熟、也、爾、雅、釋、天、秋、為、收、成、豈、庚、若、農、服、田、力、審、則、亦、有、秋、卜、辭、亦、屢、見、告、秋、之、祭、三、三、而、殷、人、皆、以、為、年、歲、之、號、則、其、必、已、進、為、農、業、社、會、可、知、也。

歲者木星之名，由卜辭之大歲，大星可證。^(一)殷人以歲星之名，為年歲之稱，則其不特已知歲星之存在，且或已知其運行。

祀在卜辭實為祭名。^(二)說文祀祭無已也。蓋殷人尚鬼，最重祭典，此至晚年為尤甚，故至殷之祭世，乃以祀紀年。

至于帝乙帝辛時，所以又常以征伐夷方、孟方、井方之事紀年者，蓋殷末國勢漸弱，外患日亟，征伐之事，恒為國家之生死關頭，故以其事紀之。

凡此均當於論殷代歷史文化之際詳之，不能過煩於此也。

附註

(一) 殷墟書契考釋增訂本，卷下，葉五十三，禮制第七。

(二) 殷商制度考，頁一八，中央大學半月刊二卷四期。

(三) 卜辭中所見之殷曆，頁五二二，安陽發掘報告第三期。

(四) 同上，頁五二。

(五) 本文引據材料之簡稱，詳見本集甲寅學商史論叢附表。

(六) 以上三辭為同事多卜之例，詳拙著卜辭同文例，刊中央研究院史語所集刊第九本。

(七) 以上二版為同事多卜之例，詳同前。

(八) 同前。

(九)(一〇)同前。

(一一)(一二)(一三)同前。

(一四)並見所著與文舉例下卷十二葉。

(一五)見所著殷契與沈刊學術二十四期。

(一六)見所著卜辭所見之殷曆刊安陽發掘報告第三期。

(一七)見所著殷虛文字記北京大學講義本。

(一八)商承祚有殷商無四時考一文刊清華周刊三十七卷九十號合刊文史專號可

參看。

(一九)同註(一七)。

(二〇)同註(一七)。

(二一)見同註(一七)。

(二二)詳拙作殷代農業考一文。

(二三)辨二 辨四 辨一四 辨八八 龜二一八二

(二四)看拙著殷代之天神崇拜甲骨學論叢第一集。

(二五)續五二〇二 鐵二六三四 佚八六〇 續二三一六

「甲十癸辨」

今之治殷曆者，或謂殷代平年十二月，閏年十三月，大月三十日，小月二十九日。此董作賓^三吳其昌^三兩氏之說也。或謂殷代一年十二月，無閏年，月亦無大小，通常皆為三十日，惟在特殊情形下，某月可附加十日或二十日，故紀日干支與每旬日次比較固定，即逢一日為甲，逢十日為癸。此劉朝陽^三孫海波^四之說也。兩種學說絕對不同，而其關鍵則在「甲十癸」說之能否成立，故不得不辨之也。

董作賓先生於所作殷曆中幾個重要問題文中，曾有一「甲十癸」說之覆覆與辨正一節，舉

繫日於旬

一月甲子至二月癸亥表

所謂兩個甲子中間夾着一個月份者

三日，以辨劉學說之非。今按董先生之說者，猶可稱有法解釋之不同，劉孫兩氏固仍可與辨正以辨正也。今有證據焉，足以使任何人不能更

事強辨者請嘗試論之。

祖庚祖甲時卜辭有曰：

丙申卜。匪貞。今夕亡田。在十月。一

丁酉卜。旅貞。今夕亡田。在十月。一

戊戌卜。旅貞。今夕亡田。在十月。一

己亥卜。旅貞。今夕亡田。在十月。一

庚子卜。旅貞。今夕亡田。在十月。一

辛丑卜。旅貞。今夕亡田。在十月。一

壬寅卜。旅貞。今夕亡田。在十月。一

癸卯卜。旅貞。今夕亡田。在十月。一。一。錄四三

十月辛丑與十一月壬寅二日相連。則辛丑必為十月二十九日或三十日。壬寅必為十一月一日。然一日為壬而非甲。十日是否即為辛丑。雖不敢定論。但其必不能為癸日。則可以確知也。又

甲申卜。行。匪貞。今夕亡田。三月。

乙酉卜。行。貞。今夕亡田。四月。續四四〇。一

三月甲申與四月乙酉二日相連。則甲申必為三月二十九日或三十日。

乙酉必為四月一日。然一日為乙而非甲。十月是否甲申。雖不敢必。但其決不能為癸日。亦無可疑也。又。

庚午卜旅貞今夕亡田。田十月一。

辛未卜旅貞今夕亡田。田在十二月。

癸酉卜旅貞今夕亡田。田在十二月。（錄五五）

十一月庚午與十二月辛未二日相連。則庚午必為十一月二十九日或三十日。辛未為十二月一日。然一日亦為辛而非甲。庚午雖不必即為十日。但十日決不能為癸日也。

然則所謂「一甲十癸」之說者。已不攻而自破。「一甲十癸」之說既破。是則劉孫兩氏之殷曆學說。遂全部動搖。更無足辨矣。

此外又有莫非斯氏調和兩派之說。謂殷代月有大小。但亦可於某月加閏十日或二十日。五則又不啻張冠李戴。人首蛇身。而自蹈於矛盾互舉之境。亦可以不論也。

惟董吳之說者。與吾人所見。亦未能全同。則當另具專篇。茲不贅焉。

(二)見所著卜辭中所見之殷曆刊安陽發掘報告第三期又殷曆中幾個重要問題刊中央研究院史語所集刊四本三分

(三)見所著叢刊甲金文所涵殷曆推證刊中央研究院史語所集刊四本三分

(三)見所作殷曆考刊燕京學報十期又再論殷曆燕京學報十三期刊載又三論殷曆刊中山大學研究院文科研究所歷史學部史學專刊一卷二期

(四)見所作說十三月刊學文一卷五期又卜辭曆法小記刊燕京學報十七期
(五)見所作春秋周殷曆法考刊燕京學報二十期

甲骨文四方風名考證

廬江劉晦之(體智)善齋所藏甲骨文文字有一片曰

東方曰析鳳鳳曰魯

南方曰夾鳳曰兗

西方曰老鳳曰彝

□_北□_方□_日□_鳳曰段_三

牛骨大字直行下行郭沫若氏撰殷契粹編未收當以為偽但其字體適整應屬於武丁時期又文理通達亦與杜撰拚湊之偽品不同故余獨疑其不偽萬一即偽亦當係高明匠人鈔襲成文而刻者其後果在中央研究院第十三次發掘殷墟所得武丁時龜甲文中發現有下之一片

貞帝_禮于東方曰析鳳曰魯

□_負□_帝□_手□_南□_方□_日□_鳳□_白□_魯

貞帝于西方曰彝鳳□_日□_鳳

□_上□_內□_負帝□_手北□_方□_日□_鳳□_白□_段_三

除于支貞人祭名較前片為多之外其四方風名大體相同。金璋所藏甲骨卜辭出書其第四七二片武丁時之牛骨卜辭言：

卯于東方析三牛三羊尚三。

亦稱「東方析」則余之所疑有明驗矣。惟十三次西方一辭言西方曰彝鳳。□_目□_隹與善齊言西方曰_隹鳳曰彝者相互顛倒則無寧以為十三次言西方曰彝鳳。□_目□_隹者之為是。而善齊之一片或係誤刻而誤鈔。又十三次□_目□_隹內貞帝者乃卜辭善齊之一片無之或係記事文字。總之殷武丁時於四方及四方之風各有專名則由此三片可以明白知之也。

此甲骨文之四方名與風名者亦可於經籍徵之：

山海經曰：

東方曰折來風曰俊處東極以出入風。（天荒東經）

南方曰因乎今風曰乎民處南極以出入風。（天荒南經）

有人名曰石夷來風曰韋處西北_手隅以司日月長短。（天荒西經）

北方曰冕來之_手風曰狻是處東極隅以止日月使無相間出

沒司其短長。大荒東經

此某方曰某來風曰某者實與甲骨文之四方名及風名相合。

大荒東經言東方曰折。甲骨文言東方曰析。說文析破木也。一曰折也。廣雅析折分也。蓋析折義同。且形亦近也。大荒東經言來風曰俊。甲骨文言鳳曰𩇑。說文𩇑同力也。从三力。又俊材過千人也。禮運疏引辨名記云。十人曰選。倍選曰俊。堯典克明俊德。鄭注俊德才兼人者。蓋必同心合力。其材乃可以兼人。是𩇑與俊義可相通。故大荒東經之東方曰折。來風曰俊。即甲骨文之東方曰析。鳳曰𩇑也。

大荒南經言南方曰因。甲骨文言南方曰夾。說文夾持也。字象二人相向夾一人之形。有夾輔之義。左傳僖公二十六年言夾輔成王。說文又曰因就也。爾雅釋詁偃因也。偃通作裏。華陶謨贊贊裏義釋文引馬融注裏因也。而裏亦實有助義。故因夾可通。大荒南經言乎今風曰乎民。以大荒東經大荒西經東西北之三條疑當作來風曰某。因此句有誤。故與甲骨文之鳳曰𩇑不合。

大荒西經言有人名曰石夷。以其他三條疑當作西方曰夷。甲骨文言西方曰彝。彝夷音相近也。大荒西經言來風曰韋。甲骨文言鳳曰𩇑。

韋字卜辭作與彙形相近，或傳字誤。故大荒西經之，有人名曰石夷，來風曰韋，亦即甲骨文之，西方曰彝，鳳曰來。

大荒東經言，北方曰荒者，荒讀如宛。文選司馬長卿子虛賦，鴈鵠孔鸕，漢書司馬相如傳作宛。甲骨文北方曰某之字雖殘，然尚存右半，亦从山，或是宛字。大荒東經言，來風曰狹，甲骨文大言，鳳曰段，段即狹，从尸，从人，同，段即狹之古文。說文，段，邊也，狹疑為北方邊地之獸，故可通。

故曰山海經之某方曰某，來風曰某，實與甲骨文之四方風名完全相合。惟甲骨文僅言四方名某，風曰某，在山海經則以四方之名為神人，故能出入風司日月之長短，此其異耳。

又尚書堯典曰：

分命羲仲，宅嵎夷，曰暘谷。寅賓出日，平秩東作，日中星鳥，以殷仲春。厥民析，鳥獸孳尾。

中命羲叔，宅南交，曰明都。平秩南訖，致日永星火，以正仲夏。厥民罔，鳥獸希革。

分命和仲，宅西，曰昧谷。寅饒納日，平秩西成，宵中星虛，以殷仲秋。厥民夷，鳥獸毛毨。

中命和叔宅朔方曰幽都平在朔易日短星昴以正仲冬厥民
隤鳥獸氄毛。

此所謂四方之民與鳥獸者亦甲骨文及山海經之四方名及風名合雖
間有似不相同然其轉變演化之跡固明白可辨也。

甲骨文言東方曰析堯典言宅嵎夷厥民析甲骨文言鳳曰勗堯典
則由鳳皇引申而為鳥獸不知甲骨文鳳之義乃假為風也勗同力也言
同力者餘也餘調也言調和陰陽乃成交接於是遂演為乳化交接之聲
尾故甲骨文言東方曰析鳳曰勗堯典乃言宅嵎夷厥民析鳥獸華尾也
甲骨文言南方曰夾大荒南經言南方曰因堯典宅南交言厥民因
因夾可通說已見前甲骨文言鳳曰勗堯典即微堯典言鳥獸布華布微義
近故甲骨文言南方曰夾鳳曰勗大荒南經言南方曰因堯典則言宅南
交厥民因鳥獸布華也。

甲骨文言西方曰彝大荒西經言西方曰夷堯典言宅西厥民夷史
紀五帝本紀作其民夷易藏琳曰當是以易代夷轉寫誤兩存之案夷易
與彝皆為音近之字也甲骨文言鳳曰榮榮字不識然從木或與茂盛
之意有關堯典言鳥獸毛毳說文毳仲秋鳥獸毛毳可選取以為器用故

未可演為毛毳而言。厥民夷，鳥獸毛毳也。

大荒東經言北方曰皞，皞讀為宛。甲骨文北方曰某之字通殘，然由其右半觀之，字亦從山，或即宛。堯典言宅朔方，厥民隩，說文與宛也。宛與雙聲。朱駿聲曰：與古音讀如隩，亦讀如宛。禮記禮器：燔柴于奧，以奧為爨。荀子富國：夏不宛暘，以宛為煖。爾雅釋言：煖，忼也。太元樂陽始出，奧注：煖也。皆聲相近。說文：皞，篆讀如奧，即讀若宛也。皆聲之轉耳。又曰：說文奧宛也。老子：萬物之奧，王注：猶暖也。奧宛暖一聲之轉。是甲骨文之北方曰宛，即大荒東經之北方曰皞，亦即堯典宅朔方之厥民隩也。甲骨文言：鳳曰段，段即役，亦即役。說文：役，戌邊也。堯典言鳥獸毳毼，漢書鼂錯傳：胡貉之地，鳥獸毳毛，毳毛即毼毛也。又大荒東經：來風曰狹，倘狹為北邊獸之說，為可信。則役狹與毼毛均與邊區寒地有關，故可以相通也。

故堯典曰宅某方曰某者，襲甲骨文山海經之某方曰某也。厥民某者，襲甲骨文山海經之四方名也。鳥獸某某，由甲骨文之鳳曰某訛變者也。在甲骨文僅為四方名，某風名某，山海經文畧同。惟已將四方之名神人化，至堯典則演為堯命羲和四子，掌四時星曆，教民耕作之事，開夏小正與月令之先聲矣。

又夏小正曰：正月時有俊風。周語：耕藉先時五日，誓告有協風至，亦與甲骨文東方風曰易、大荒東經東方來風曰俊之說合。而俊風之必為易風，由此亦可以證明。黃模夏小正分箋言：俊風即協風，其說是也。又北山經曰：毋逢之山，北望鵠號之山，其風為鵠。說文：易字下引作惟，號之山，其風曰易。此北山經所記未定，即為北風，故不必以其方向與卜辭有異而疑之。言凡此亦皆可為前說作證。是甲骨文四方風名之足徵，又不特大荒經及堯典而已也。

夫山海經者，自來多數學者所視為荒誕不雅訓之言也。今人且以大荒經為東漢時之作品。言王國維氏雖於大荒東經發現王亥一名，印證卜辭有功焉。紀而然論者以此或出偶然，固不信其中尚有整套的史料也。堯典者，今人所認為秦漢時之書，甚者或以為乃出於漢武帝時，言亦難以念及其所包含之史料能早至殷之武丁。今由早期之甲骨文字，乃知此三種史料所紀四方風名實息息相通，完全密合，豈非古史上既具與會之發現耶！

蓋據吾人今日所知，堯典一篇，縱雖有若干孟子荀卿以後，乃至於秦之色彩，然其中有不少地方，亦確有遠古史料之根據。昔竺可楨氏

根據歲差定堯典之四仲中星為周初之現象。近唐蘭先生又以堯典三百有六旬有六日語，蓋與殷武丁時卜辭中紀日法相同。余入考武丁時卜辭中之鳥星，即堯典之日中星鳥。元康辛康丁時卜辭有祭出入日者，亦實與堯典之寅賓出日。意寅饒蚰日。今更益此四宅與四方風名而五，則不能謂為無據之論也。

而山海經至少大荒經者，由此四方風名觀之，其時期當較堯典為益接近於早期。甲骨文即殷武丁之時代，在大荒經中四方風名尚與甲骨文字畧同，至堯典則已有蛻變，是亦必不能為東漢之偽書也。

惟此四方之名，其含義已不可確知。至東風曰飂，飂，飂也。和也。有惠風和暢之義。南風曰闐，闐，闐也。微風暖則微矣。而風曰衆者，衆有盛義，猶言厲風也。北風曰閼，猶言寒風也。

考八風之說始見左傳

夫舞所以節八音而行八風

五聲六律七音八風

五聲和八風平

及國語

鑄之金，磨之石，繫之絲木，越之匏竹，叩之鼓而行之，以通八風。

而或行於秦漢之際，^②今由甲骨文字觀之，則武丁時之四方風，必其盛
無疑也。^③

附註

① 奇附圖一。

② 奇附圖二。

③ 以大荒西經言，西方曰夷，夷與宅而言，厥民夷，如甲骨文之作，西方曰彝者之為是，
彝與音相近也，詳後。

④ 卜辭中有諱刺之例，詳拙著卜辭雜例一大列，中央研究院歷史語言研究所集刊
第八本五分。

此北字疑當作北，以下北方一條可證。

之字疑衍。

已見新義先文源。

不見說文。

元三各據釋文。

已見說文。

② 見說文注。

③ 此說文一條，本友人丁松坪先生說文，說文指示，厚誼極感，其原函見書年月刊。

二卷二十二期甲寅文四方風名考補證。

(二) 有衛聚賢山海經的研究刊入古史研究第二集商務版三一—二頁。

(四) 見所著殷卜辭所見先公先王考學術叢書本又刊觀堂集林卷九又古史新證清華研究院講義本影印王氏稿本又刊國學月報二卷八、九、十期合刊又燕大月刊七卷二期。

(五) 見顧頡剛先生從地理上證今本先典為漢人作一文刊禹貢半月刊二卷五期。
(六) 有附表。

(七) 見所著論以歲差定高書先典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期。

(八) 見所著卜辭時代的文學和卜辭文學一文清華學報十一卷三期七〇頁近董作賓先生入作續三百有六句有六日新考一文刊華南大學中國文化研究所集刊第一集要點與唐文畧同。

(九) 詳拙著殷代之天神崇拜一文刊本論從又甲寅文中之天象記錄刊禹貢半月刊二卷十七期。

(十) 詳拙著殷代之天神崇拜。

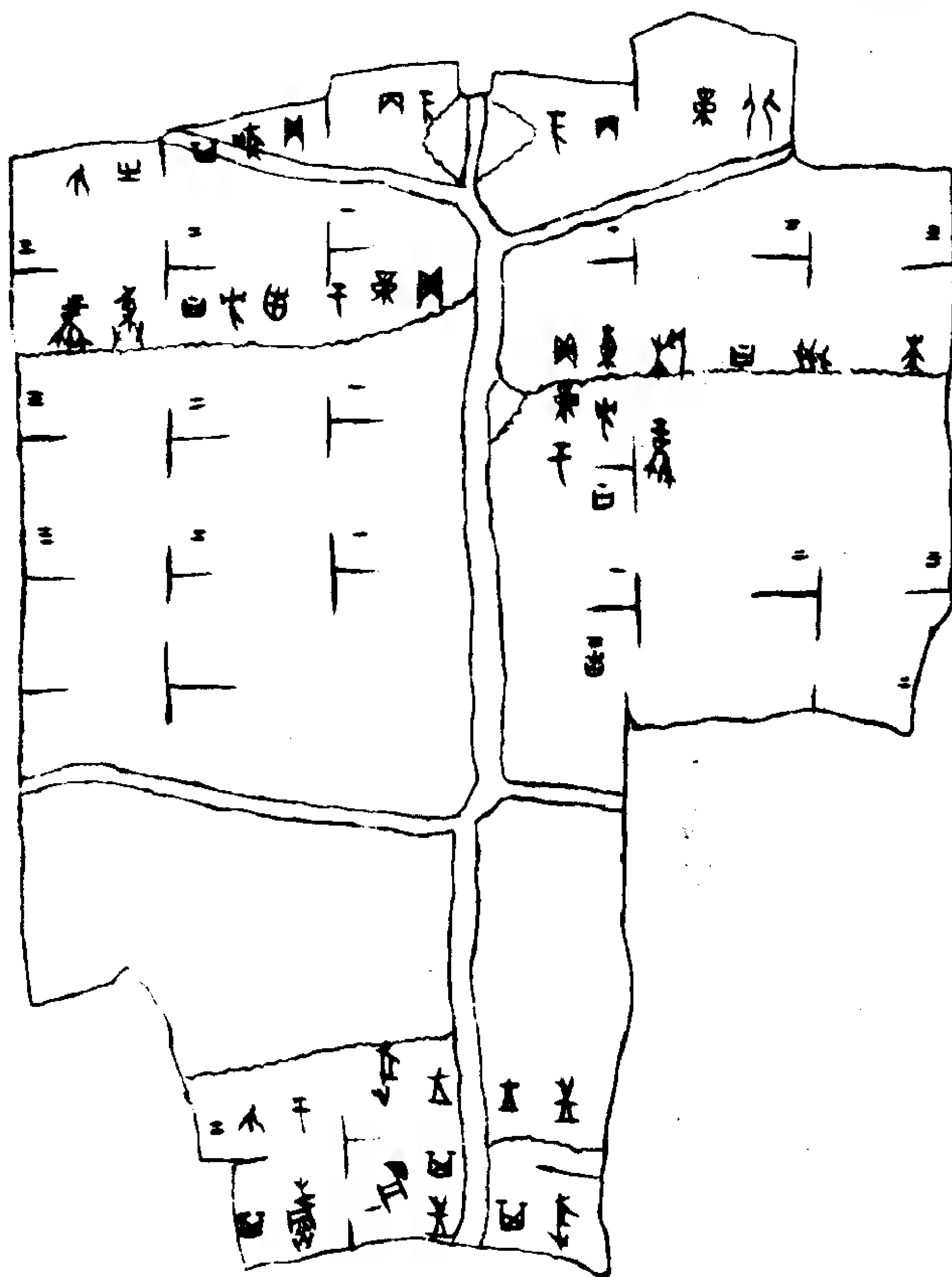
(三) 史記作故道日出。

(三) 史記作故道日入。

(五) 有說文義經風字下所引。

(四) 本文初稿曾刊禹貢半月刊二卷十九期補證稿曾刊禹貢半月刊二卷二十二期此為改訂稿。

附圖



附表：甲骨文及舊籍四方風名異同表

國語	夏小正	山海經	先典	山海經	甲骨文
有協風至	時有俊風	其風曰飂	厥民析為獸毛尾	東方曰析來風曰俊	東方曰析鳳曰飂
			厥民罔為獸希革	南方曰因乎今風曰乎民	南方曰失鳳曰完
			厥民夷為獸毛毳	有人名曰夷來風曰羣	西方曰羣鳳曰夷
			厥民隤為獸毳毛	北方曰隤來風曰狹	北因回窕鳳曰股

表例：○相同 △通用 ×傳誤

論五方觀念及中國稱謂之起源

普羅振玉作殷虛書契考釋其禮制第七言殷代外祭有五方帝曰：「貞方帝卯一牛。」出南□曰：「貞。」食于東曰：「己巳卜。」王食于東曰：「貞。」食于西曰：「癸酉卜。」中貞三牛曰：「方帝。」曰：「東曰西曰中。」疑即五方帝之祀矣。三

郭沫若氏非之曰：

卜辭多假帝為禘。貞方帝者，貞方禘也。又卜辭云：「卜貞之例至多。」卜貞間之一字，或為賓，或為旅，或為輟，或為宅，或為出，或為召，義均不明。此卜中貞亦其一例。中字非必即中央土德王之黃帝也。卜辭如果有五方帝之祀，則亦宜有五行觀念。然此所謂五方帝者，僅屬皮傳而已。三

又謂五行之觀念，亦為金文所無。因之五行生勝，帝德轉移，及五方五祀之說，均無絲毫之痕跡，可以徵考。荀子非十二子，子思孟軻所唱和之五行，荀卿斥之以僻遠幽隱，閉約等晦塞字，其為金木水火土之五行無疑。是

儒家五行說本爲子思所唱道。洪範一文蓋子思所作。三錢賓四先生於周官著作時代考一文。亦盛唱古無五方帝之說。謂大抵五方色帝之說起於戰國晚世。及秦帝而燕齊之方士奏其說。秦始皇採用之。遂祀五帝。自此而外言五行之起源者。或謂當在戰國以後。則有梁任公之陰陽五行說之來歷。五劉節之洪範疏證。及顧頡剛先生之五德終始說。下的政治和歷史。或謂當在墨子時。則有樂調甫之梁任公五行說之商榷。或謂當在子思孟子時。則有章太夫之子思孟軻五行說。元呂思勉之辨梁任公陰陽五行說之來歷。二。范大燾之與顧頡剛論五行的起源。二。章書業之五行說起源的討論。二。及譚戒甫之思孟五行考。二。諸篇除極少數僅憑臆測。無所據信者之外。蓋無人以五行之起當在西周或西周以前者也。

今案羅振玉氏殷代五方帝之說。固不可信。然殷代確有五方之觀念。則可由卜辭證之。如帝乙帝辛卜辭有曰

己巳王卜貞。囙歲商受囙。王囙。吉。

東土受年。

南土受年。

兩土受年

北土受年（釋九。也）

此卜商與東南西北四方受年之辭也。商者亦稱中商。如武丁時卜辭曰：

戊寅卜王貞受中商年十月（前八。三）

□巳卜王貞于中商乎卿方（後三四八）

中商即商也。中商而與東南西北並貞則殷代已有中東南西北五方之觀念明矣。又由武丁時卜辭知殷人已有先祖死後可以配天在帝左右供其驅遣之觀念。此配天在帝左右之先祖至康辛康丁時又稱帝臣如言于帝臣又稱雨（二四）。佳（帝）令（二）。此帝臣者亦稱帝五臣。

□美又于帝五臣又大兩

王又歲于帝五臣正佳亡兩

辛亥卜□五臣□（釋一三）

亦稱帝五工匠

庚午貞龜大集于帝五工匠畢在且乙宗卜（釋一二）
亦稱帝五工

癸酉貞帝五工其三年（後一二六一）

帝臣之有五當由五方而來蓋上帝為人間中東南西北五方之主宰為帝之臣者遂亦有五數（二）然則此即後世五行學說之濫觴五行之觀念在殷代頗有產生之可能未必即全為戰國以後之物也

又案商而稱中商者當即後世中國稱謂之起源也何以知其然耶曰可再由武王文丁時卜辭之稱商方者證之其辭曰

由商方步立于大邑（一）伐羌方（二）稱一四四

商既可以稱中商又可以稱商方則必更可以稱中商方既可以稱中商方則必又可以省稱中方也而方即國商稱方周則稱國也卜辭中之方所見逾百無勞舉例盤庚曰底綏四方微子曰殷其弗或亂正四方卜辭商書皆無國字至周金周書周易及詩始習見之其最常見之四國其義實與四方同故常武之詩稱徐國又稱徐方民勞之詩稱以綏四方又稱以綏四國書多方言我惟大降爾四國民命而金人師旬戡則言臨保我有周寧四方民也故詩皇矣言維彼四國傳曰四國四方也書多方言四國王肅則以為四方之國也然則商之可稱中商商方又可稱中商方及中方則其必為周代以來中國之義蓋昭然明矣

又商者亦稱天邑商（一）七亦稱大邑商（二）八亦稱大邑（三）九由前引

卜辭觀之既又可以稱中商則必更可以稱中邑說文邑國也中邑亦即中國之稱也

以上兩說雖講法不同然其可以證成殷代必已有中國意義之稱謂則一也

至於商之一邑而可以謂中國者蓋古者中國之義本指京師並不指中原而言也此於周代以來猶若是民勞之詩既言惠此中國以綏四方又言惠此京師以綏四國故毛傳言中國京師也馬其永言中國猶國中禮司士掌國中之士治註國中城中也孟子離婁徧國中無與立談者國中謂城中也此觀於卜辭而益信也

附註

一見所著殷虛書契考釋增訂本下卷六十葉

二見所著金文所無考第八節全文叢考第一冊六四葉

三見同前四六及四七葉

四刊燕京學報第十一期

五刊東方雜誌二十卷十號

六刊東方雜誌二十五卷二號重訂本刊古史辨第五冊

七刊清華學報六卷一期修訂本刊古史辨第五冊

八列東方雜誌二十一卷十五號
元收入太夫大錄初編

二〇列東方雜誌二十卷二十號

二二列史學年報第三期

二三收入古史辨第五冊

二五刊文哲季刊二卷三號

二四甲七七九

二五餘七二 後上三〇一二

二六參看拙著殷代之天神崇拜

二七前二三七 前四一五二 續五一三六 青一〇一 龜一二七八 盧三七

六 金六二一 粹一三〇二

二八前三二七六 前四三七五 後上一八二 續三二四一 別六一一

二九前八一三二 佚六五三 粹八九九 粹一二二〇

甲骨學商史論叢初集

胡厚宣

第三冊 目錄

卜辭下乙說

殷人疾病考

殷人占夢考

武丁時五種紀事刻辭考

卜辭下乙說

武丁時卜辭中有一常見之祖先名曰下乙，在早期祀典中佔一極重要之地位。四十年来，研契諸家，曾無一言及之者。最近金君祖同著殷契遺珠一書，於發凡第九，謂下乙為地名，曰：

下乙地名。佚十片，貞其大事于西，于下乙。大事有事也。春秋文二年，大事于太廟，下乙一作乙門，貞于乙門。令。後六乙。今河南夏縣，舊稱下邑，疑即此地。

然金書所收甲骨，稱下乙者亦有二片，九片曰：勿乙于下乙，此明為祭下乙之辭。四七六片曰：□七于下乙，其上丰雖殘，但尚存七字，亦顯為祭下乙所用之牲數。即金氏所引佚存一辭，因大事于西，而白于下乙，其下乙者，亦非祖名莫當。又通所有卜辭之稱下乙者數十條而觀，十九皆關祭事，或與上甲、唐、咸、大丁、大甲並舉，則其必為祖名而非地名，更不待辨。且吾人不特知下乙之必為祖名而已，即下乙之當為何人，以及其在殷王世系所處之位置，亦皆約畧可以考見。爰重加整比，撰為此篇，海博君子，

幸書教馬

武丁時關於下_し之卜辭據今日所見共計三十有七或言出下_し

辭二貞出下_し。復下四〇九。群一〇五五。

三〇戊卜貞利。三〇亥出_下。死動。盛歲。

三貞出于下_し。宰。死動。盛歲。

四貞出于下_し。宰。毋十勿宰。

五辛酉卜。出。貞今日出于下_し。一牛。毋十宰。勿。

六出下_し。一牛。于三次。

七出于下_し。三牛。甲三五三四四。

八出于下_し。十牛。于五次。

出者早期卜辭中最普遍之祭名。孫詒讓釋之謂凡云之者其誼當為通。蓋卜通其廟而祭之也。三。羅振玉。三。軍國雄。三。說並同。案玉森則謂之用為款。四。今案卜辭之字作_出與_出形迥別。諸說皆非也。胡光燁又釋為告之省。五。然卜辭告字作_告與_出絕無作_出者。且此書多同見一版。形亦迥殊。是胡說亦未可信。吳其昌謂出之賦形有五。亦誤合出與_出為一。又謂出之涵義有六。六。其實亦僅有入及祭之二義而已。惟出究為何字。

詁伐殺也。穀梁傳隱公五年斬樹木曰伐。管子霸形伐鍾鼓之懸升知章注伐謂斫斷也。小徐本說文伐一曰敗也亦斫也。蓋伐字卜辭作𠄠殷金文作𠄡言正象以戈斫伐人頭之形。疑殷墟所發現之諸多人頭葬及無頭葬皆即卜辭中之伐祭也。此言出伐下乙者謂伐人以出祭於下乙也。或言出歲于下乙。

三乙酉卜出歲于下乙（十三次）

歲者亦用牲之名其原始本象斧鉞之形與戌為一字。故引申為刑牲蓋以戌刑牲為歲也。如武丁時卜辭歲羌卯十牛（三）祖庚祖甲時卜辭言歲一牛（三）歲二牛（三）歲三牛（三）歲宰（三）歲二宰（三）歲五宰（三）歲小宰（三）歲牡（三）歲羌卅卯十牛（三）康丰康丁時卜辭言歲二宰（三）武乙文丁時卜辭言歲二年（三）其義皆為以戌殺牲以祭祖。此言出歲于下乙者謂以戌殺牲以出祭於下乙也。或言出犧于下乙。

三癸未卜出犧于下乙（十三次）

犧者疑歲之別體為歲牛之專稱或言又于下乙。

三又于下乙（對時之歲）

又祭名。王國維曰又之言侑詩楚茨以妥以侑猶言祭也。（三）易作有羊羊

事王假各有廟蓋又通有有通侑王假有廟即王來侑祭於廟本辭言又于下乙即侑祭於下乙也或言酹下乙：

（四）乙卯卜，殷，貞來乙亥酹下乙，十伐出乙五，卯十宰。二旬出乙一日，乙國不酹，雨口口。

（五）勿佳，乙亥酒下乙，十伐出乙五，卯十宰。

（六）乙亥酒下乙，十伐出乙五，卯十宰。乙亥不酹，口口十三次

（七）羽，乙未酒下乙。

（八）乙酒下乙，十三次

（九）丙申卜，殷，貞來乙己酒下乙，王固，口曰：酒佳，出有布，其出

有酹。乙己酒明，雨伐既，雨咸伐亦雨，故卯鳥星。乙己夕，出

有酹于西，十三次

（十）丙申卜，殷，貞來乙己酒下乙，王固，口曰：酒佳，唯國者，其出

酹。乙己明，雨伐既，雨咸伐亦雨，故卯鳥星。乙己夕，出有酹

于西，十三次

（十一）丁酉卜，貞來乙己酹下乙，十三次

酹即酒，此乃反書之例，卜辭中所見至多。酒者，祭名，羅振玉謂酒者耐之

本字酒祭猶左傳見于嘗酎之嘗酎乃襲阮元積古齋鐘鼎款識之謬說
四二殊不然葉王森謂酒者從酉從夕乃彤日酒祭之專名四三陳夢家
從其說四三不知酒之所從多作三明明象水之點滴絕非多字葉氏
又舉卜辭酒彤並稱為證然卜辭中酒賁酒伐並稱者亦正不少四四將
何以說耶知葉陳之說亦非是郭沫若謂酒者假為𩚑引風俗通曰𩚑者
積薪燔柴也四五吳其昌亦謂酒者乃以酒灌于聚薪以享神之祭也四
六其所以如此說者郭氏謂卜辭酒賁連文與周禮大宗伯言以𩚑墮祀
司中司命者正同四七吳氏亦謂卜辭多賁酒酒賁習語則殷時酒祭必
以賁終之四八但如卜辭又每酒伐酒彤連稱四九郭吳兩氏將無以釋
之也且𩚑字者說文言積火燎之也鄭注周禮言積也風俗通訓積薪燔
柴亦皆與卜辭之酒義了不相涉則郭吳之說亦未當也余謂酒者當即
儀禮士冠禮聘禮士虞禮特牲饋食禮少牢饋食禮有司徹等所屢言祭
酒詩小雅信南山祭以清酒之酒祭殷人嗜酒故酒在卜辭乃一最普通
之祭名固無勞段字以為說至卜辭中所以每以彤酒酒伐酒賁連稱者
乃同時舉行兩種祭禮此現象在卜辭本極普通亦固無足異卯者用牲
之名林義光謂象兕觥形五○葉王森謂象門有双環五二於形義俱無

似不啻冥想游說。王國維以卯之義為殺。五三胡光燁以卯有斷割之義。五三義則是矣，而未言其形。郭沫若謂卯之字形取義，蓋言對剖。五四吳其昌謂卯之始義為双刀對植之形，由名辭引申為動辭，其義為殺。五五則形義俱安，不可移易之論也。卯十宰者，猶言殺十宰。此數辭者，十四十五十六，同貞乙亥日酒祭下乙，伐人十五，卯十宰之事。十四十六，並隨記乙亥日因雨而未果舉行。十七貞乙未酒祭下乙，十八至二十一，同貞乙巳日酒祭下乙，十八之貞卜日期未詳。十九二十為丙申所卜，二十一為丙申之次日丁酉所卜。十九二十同文，乃一事多卜之例。五六又隨記王之占及後日之徵驗，畧謂王占曰：如行酒祭，則有祟，將有禍醜。及乙巳之日，行酒祭，天明即雨，行伐祭既祭之後，仍雨，又伐祭于先臣咸，亦雨，乃行故祭卯祭于鳥星，是日晚，果有禍醜于西方。五七或言帝下乙。

五三癸未卜，帝下乙。五三次

帝祭名，讀為禘。考卜辭於先祖惟王亥五八黃尹五九黃爽六〇黃六一等行帝祭，上甲以下，行帝祭者，惟此下乙。六二蓋武丁時以下乙為非常之先王，德可配帝，故以帝禮祭之也。或言帝下乙。

六三章于甲咸，大乙，大甲下乙。六三次

奉祭名，在卜辭皆與求義相通。他辭屢言奉生，即求生。又屢言奉年，奉雨，即求年求雨也。說文：饗，從奉，饗又作饋，知奉即貢之本字。或言于下，亡句。

（三）貞其大史于西，于下，亡句。五月辰一。 續一四六四

由祭名，其義亦為求，與奉相近。如他辭言奉雨，亡句，即求雨也。又言王夢雨，亡句，亡讀為勿，亡謂王夢雨，是將降雨矣，乃不必更求雨也。又言：于王亥，亡句，亡讀為勿，亡謂王亥于河，亡句，亡方于，亡句，亡謂于王亥于河及其他先祖求伐，亡方得受祐也。或言勿肅下，亡。

（三）貞勿肅自甲，一先至下，亡。 續一三六

（三）勿肅于下，亡。 續九

由即肅，早期卜辭中常見，細審其義，似當為祭名。又有祭名或有或殘，然由用牲確知其當為祭下，亡之辭者，如：

（三）貞卅伐下，亡。

（三）勿卅下，亡。 續三六

（三）九亡未，于下，亡。 一牛，用，亡。 續三六

（三）癸未卜，口羊于下，亡。 續三六

三三 下 下 先 後上八三

三三 下 下 百 下 三 次

三三 下 下 七 下 下 下 四 七 六

此外或言唐 于 下 下

三三 貞 唐 于 下 下 十一月才 卷 下 後上八三

此文初稿余以唐于下 下 四字連讀先疑唐為祭名言唐祭于下 下 後編索所有卜辭唐字僅有三義一為人名即大 下 唐之唐如言貞于唐告 下 方 下 甲寅卜 貞貞出于唐 一牛 下 二者是也二為地名如言貞田于唐 下 三 下 貞王 貞勿 下 才 下 唐 下 四 者是也三為唐地之長侯唐如言 下 已 下 王 下 不佳侯唐 下 五 下 下 下 方 貞 下 佳侯唐 下 六 者是也絕無用為祭名者乃悟此唐者必為大 下 唐之唐于讀為與 下 七 言唐與下 下 今取後編原片審之以在下缺一地名知唐與 下 下 必亦各缺一字則唐之必為人名益信其不誤所缺之字則當為祭名或言下 下 弗若

三三 辛卯卜 貞我戰 下 下 弗若 續一四六三 殷游一一四

若者猶天問后帝不若左傳不逢不若之若王注杜注皆曰若順也本辭

三下乙弗又七月。五九

（三）甲辰卜。殷貞下口室于帝。（十三次）

由以上所引諸辭觀之，知武丁一朝，屢祭下乙，其祭法或出，或又，或帝，或春，或句，或勿，其用牲或一牛，或三牛，或十牛，或羊，或宰，或十勿宰。

或先或人或十五人或州人其用牲之法或伐或歲或臘或卯或嘗又下
し者德可以配天能降若授祐于時王而若十四十五十六十九二十諸
辭皆大字塗朱規模宏偉茲姑舉十九辭之原版如附圖以為創其氣魄
之大固一望可知則下し者必非一平凡之王也然則下し者究為何人
以下試分而論之。

考殷之先王在武丁以前名し者四曰□し大し祖し小し武丁時
稱小し為父し如他辭言貞廣齒御于父し六御帝好于父し六
と貞乎子御子漁出于父し宰六六貞羽子未乎子漁出于父し宰六
貞羽子子漁出于父し元貞御子漁于父し出一伐卯宰
元二羽子子漁出于父し元三三卯卜豆貞今日王于事夕
酒子出于父し元三三丁巳卜方御子出于父し元四四癸卯卜缶御子出于父し元五五癸卯卜缶御子出于父し元六六貞來し五勿乎子子出于父し元七七壬辰卜貞乎
御子出于父し御子出于父し父□御子出于父し元八八壬辰卜貞乎
子出于父し母子出于父し史宰廿五宰元九九貞御子出于父し二
。三三丁丑卜方貞父し九求多子貞父し弗求多子二。二又前引八辭
乃在龜甲之反面其正面有辭曰し酉卜貞貞佳父し降四貞不佳父し

降凶辛亥卜王貞晉父乙百宰十一月又二七二八辭之同版亦曰子卯出个父乙諸父乙者皆非小乙莫當蓋殷王於父之一輩由卜辭觀之皆稱父某絕無例外。三則所謂下乙者即決非小乙明矣。

前引三四辭言唐□于下乙□下乙與大乙唐並稱於一辭之中是下乙者又不能為大乙也。

然下乙者是否為乙耶前引二五辭言貞勿鼂自甲一羌至下乙乃卜祭自上甲至下乙之辭按卜辭自某至某合祭之例有言自上甲若干示者皆武乙文丁時卜辭或言自上甲六示如乙卯卜貞泰乙年自甲六示牛小示乙羊乙。三六示者上甲乙丙乙丁乙示壬示癸之六示或言自上甲十示如□未卜泰乙自甲大乙大丁大甲大庚大戊中丁且乙且辛且丁十示率乙申卜泰乙兩自甲大乙大丁大甲因戊因庚乙。四且乙且辛且丁率乙□□下泰乙兩自甲大乙大丁大甲大庚大戊中丁且乙且辛且丁率乙。五十示者即辭中所舉之十祖也或言自上甲十示又三如乙未貞其泰乙自甲十示又三牛小示乙羊乙。六十示又三者即上甲大乙大丁大甲大庚大戊中丁且乙且辛且丁小乙武丁且甲等十三示也或言自上甲廿示如癸卯卜貞商泰乙己自甲乙廿示

一牛，二示，羊，土，麋，三示，鹿，牢，四示，犬。七示者，即上甲，亡，亡，丙，亡，丁，示，士，示，癸，大，亡，大，丁，大，甲，大，庚，大，戊，中，丁，且，亡，且，辛，且，丁，小，亡，武，丁，且，甲，康，且，丁，武，亡，等，亡，示也。有言自上甲至于多后者，如丁酉卜，貞王室，賓自上甲衣，至于多后，亡尤，才在正月。八，庚戌卜，王，貞羽，翌辛亥三酹，多，杯，自上甲衣，至于多后，亡尤，才在十一月。九，庚戌卜，即，貞羽，翌辛亥其酹，多，杯，自上甲衣，至于多后，亡尤，才在十一月。一〇，□□下，尹，貞羽，□子三酹，多，杯，自上甲衣，至于多后，亡尤，十二月。一一，此祖庚祖甲時卜辭，自上甲至于多后者，當指自上甲至武丁之諸先祖而言，又如□酉，王卜，貞今田，亡，九，備，其酹，曰，自上甲至于多后，衣，亡，德，才，眚，王，眚，亡，一，三，大吉，才在四月。佳王，□□，王卜，貞今田，亡，九，備，其酹，多，曰，自上甲至于多后，衣，亡，德，才，眚，才在十月。又二，王，眚，亡，曰，大吉，佳王二祀，一，四，癸未，王卜，貞酒，多，日，自上甲至于多后，衣，亡，德，自，眚，才在四月。佳王二祀，一，五，癸卯，王卜，貞酹，羽，翌，日，自上甲至于多后，衣，亡，德，自，眚，才在九月。佳王五祀，一，六，□□，王卜，貞酹，羽，翌，日，自上甲至于多后，衣，亡，德，自，眚，才在九月。佳王五祀，一，七，癸丑卜，貞王室，賓，又，自上甲至于多后，衣，亡，尤，一，八，辛亥卜，貞王室，初，自上甲至于多后，衣，亡，尤，一，九，辛亥

卜貞王室賓_二初自_一上_甲至于多后衣亡尤_二。二。辛巳卜貞王室賓_二上_甲初至于多后衣亡尤_二。二。此帝_一帝平時卜辭自_一上_甲至于多后者當指自_一上_甲至文丁之諸先祖而言有言自_一上_甲至于后者如庚辰卜尹貞羽_二辛巳三酒多初自_一上_甲衣至于后亡尤_二。二。三。四。五。六。日自_一上_甲衣至于后亡尤_二。二。三。此祖庚祖甲時卜辭至于后者至于多后之省稱此亦卜祭自_一上_甲至武丁諸先祖之辭也有言自_一上_甲至于康丁者如_一貞又_二才伐自_一上_甲至父丁于_一酉_二。二。四。此武_一武丁時所卜父丁即康丁有言自_一上_甲至武_一武丁者如_一丁丑卜貞王室賓_二自_一上_甲至于武_一武丁衣亡尤_二。二。五。丁酉卜貞王室賓_二執自_一上_甲至于武_一武丁衣亡尤_二。二。六。此帝_一帝平時之所卜也。又武丁時卜辭或言大庚至于中丁曰_一己卯卜利_二庚辰出于大庚至于中丁一宰_二。二。七。郭沫若曰大庚與中丁之間為小甲雍己大戊此合祭五世也。二。八。總之卜辭中自某至某合祭之例最少者亦五王六王多者且至二十示絕無相連之二王合祭而稱自某至某者如下_一為_二亡_一則勿_一前自_一上_甲一先至下_一者為不可通且自_一上_甲至示癸一段先王之稱謂至國雖謂至湯有天下後定祀典名號時已不可知乃即用十日之次序以追名之。二。九。董作賓先生謂我疑心這是武丁重修祀典時

所定。^二 ^三 是亡し者，僅為卜辭時代傳說中之先王而已，在殷代祀典中，並不佔重要位置，武丁時祭亡し之辭，尤其不多，至于祭下し者，由前引諸辭觀之，其典禮規模，至為隆重，決非如亡し者之所能當，知下し者，亦必非亡し也。

下し者，既非小し大し亡し，則殷先王以し名者，僅餘一祖し，是必為下し無疑矣，其尤可以確證者，前引二三辭言，**于甲**咸大丁大甲下し，以世次觀之，下し在大甲之後，既不為小し，則非祖し莫當，他辭曰，**于甲**出于咸，出于大丁，出于大甲，**于**且し，^二 ^三 ^二世次與此全同，大甲之後，正為祖し，他辭又曰，貞來し亥酒且し，十伐出子五卯十宰，^二 ^三 ^二大字塗朱，與前引十四、十五、十六三辭明明為同時一事之貞卜，而一稱下し，一稱祖し，則下し者，非祖し而誰耶？

蓋祖し者，在殷代統稱中宗，^二 ^三 ^三康辛康丁時卜辭言，**□□**卜，狄貞其又，**有**中宗且し，**□**彫弗每，^二 ^三 ^四 **□**中宗且し后，**□**，^二 ^三 ^五 **□**中宗且し，牛告，^二 ^三 ^六 **丁卯**卜，貞累中宗且，**□**，^二 ^三 ^七可證，武丁時或以大し唐與祖し並祭，如前引三四辭是也，或以大し大甲與且し並祭，如卜辭言，**□**亥卜，貞三示御大し大甲且し五宰，^二 ^三 ^八者是也，或以大し大

丁大甲與且乙並祭如卜辭言丁亥卜殷貞昔乙酉服旌御天乙大丁大甲且乙百毫百羌卯三百牛乙三九貞御自唐大甲大丁乙四乙且乙百羌百宰乙四乙者是也或以大甲與且乙並祭如卜辭言癸丑卜殷貞率乙年于大甲十宰且乙十宰乙四乙癸丑卜癸貞彫大甲告于且乙一牛八月乙四乙丁亥卜殷貞大甲且乙乙三乙四乙者是也大乙者殷開國之君禮記祭法曰殷人祖契而宗湯大甲者殷之太宗見史記殷本紀乙四乙知祖乙者必亦為一代英王故得稱中宗而與之並祭其祭也至於百羌百宰百毫三百牛之多則典禮之隆可想書無逸曰在昔殷王中宗嚴恭寅畏天命自度治民祇懼不敢荒寧肆中宗之享國七十有五年史記殷本紀曰帝祖乙立殷復興今本竹書紀年曰祖乙之世殷道復興號為中宗晏子春秋內篇諫上曰湯大甲武丁祖乙乙四乙天下之盛王也夫祖乙與開國之君湯太宗大甲高宗武丁並稱為天下之盛王則中興之君其為後世所崇仰可知且據卜辭所示殷先公先王惟下乙與咸可以賓帝自上甲以降惟下乙可以帝禮祭之又降若援祐本帝之所能先祖中能若祐於王者亦惟一下乙是至少在武丁心目之中下乙可以配天在上甲以降諸多先祖之中為獨能享受帝祭者也

至於同在武丁時所以既稱祖上又稱下上者亦猶武丁時既稱唐
曰癸卯上方貞并方于唐宗廟二四七又稱大上曰上己上卜上貞告方出
于且甲大上二四八祖庚祖甲時既稱小且上曰癸己上卜即貞羽上丁未
其又稱于小且上二四九又稱后且上曰上卯上卜即貞王室上后且上父
丁歲亡尤二五〇也。又稱下上者疑與大上唐相對而言猶言前有唐後
有祖上皆有為之君。卜辭中別有上上之稱曰上上上二五一殘缺過
甚不知是否即為大上也。

附註

二見所著契文舉例上卷一七葉。

三見所著殷虛書契考釋增訂本下卷二四葉。

三見所著殷虛書契所藏殷虛文字考釋一九葉。

四見所著殷虛書契前編集釋一卷三葉。

五見所著說文古文考據葉玉森殷虛書契前編集釋一卷三葉所引。

六見所著殷虛書契解詁第一片刊文哲季刊三卷二號。

七鐵二六四一 佚四四

八鐵一七六二

九後上二三一

十鐵六五一

平一鐵一四五三

平二鐵二一九四

平三前二三四六

平四前七二五三

平五前一六一五

平六據商承祚殷契佚存考釋三三所引郭沫若推證其說作釋勿勿收入所著古代

銘刻彙考續編中。

平七者拙著釋澤刊中央研究院史語所集刊八本二分。

平八見所著殷虛書契考釋增訂本下卷一二葉。

平九見所著殷契佚存考釋二一。

平十見所著殷契續義五葉。

平十一見所著卜辭通纂考釋三九。

平十二關於卜辭中之伐祭余另有文詳之。

平十三見所著殷代卜祭考刊清華週刊三七卷九十期。又殷虛書契解詁一三二刊

文哲季刊五卷一號。

平十四雙劍謠吉金圖錄下一郭中片圖二集下一九。

平十五看郭沫若甲骨文字研究釋歲又吳其昌殷虛書契解詁三刊文哲季刊三卷二

號。

平十六前六一六一

平十七前六一〇九 佚四八三

平十八前六二七

三九後上一九一三

三〇龜一、一二一五 續二一八二 續二二二 續二二三

三一續一、一四八

三二前、四〇五 後上一九八

三三續一、三六三

三四續一、九四

三五後上二五一四 續二二二一〇 佚五六九

三六前六、一六一

三七佚一六六

三八後上二七四

三九見所著壽堂所藏殷虛文字考釋一葉。

四〇見所著殷虛書契考釋增訂本中卷二五葉。

四一阮觀之誤，孫詒讓契文舉例下卷二三葉已辨之。

四二見所著殷虛書契前編集釋一卷四八葉。

四三見所著古文字中之西周祭祀燕京學報十九期一〇四頁。

四四詳另文。

四五見所著卜辭通纂考釋三八，又殷契粹編考釋六。

四六見所著殷虛書契解詁三七，刊文哲季刊三卷四號。

四七同注四五

四八同注四六

四九同注四四

五〇見所著文源一卷二四葉。

五一見所著殷虛書契前編集釋一卷三七葉。

五二見所著殷虛書契前編集釋一卷三七葉。

五三見所著說文古文考，據葉玉森前編集釋一卷三七葉所引。

五四見所著卜辭通纂考釋三九。

五五見所著殷虛書契解詁一三二刊文哲季刊五卷一號。

五六詳拙著卜辭同文例一文刊中央研究院史語所集刊第九本。

五七詳拙著第十三次發掘殷虛所得龜甲文字舉例一文。

五八後上一九一

五九後下一一六

六〇前六二二三

六一前四一七五

六二詳拙著武丁多妻與殷人重子嗣之觀念一文。

六三詳拙著殷代農業考一文。

六四前三二九三

六五前四九七

六六余另有文詳之。

六七前七二〇三

六八後上一七三 河為先祖名詳另文。

六九前一一九

七〇後上一九三

七二前一二四七一

七二十三次

七三續四三五四

七四甲九三二

七五庫二〇〇

七六庫二〇一

七七余別有文詳之。

七八前七三八一

八九釋一一一三。又以上兩版乃同事多卜之例，詳拙著卜辭同文例一文。

八〇續五一四四

八七十三次

八三龜一十一一三

八三前六五八四

八四釋一〇七三

八五帝本作商，據朱駿聲王闡運說校改。

八六前一二五一

八七前一二八三

八八前一二五二

八九續一二九一 徵帝一八六

九〇拾二五

九二鄭下四四八

九三續一二八九

九三續一九六一

九四續二五四二

九五續六一九五

九六續一三〇四

九七續一八一七

九八續下一一〇

九十九次

一〇〇十三次

一〇一十三次

二〇三看書作賓先生甲骨文斷代研究例刊中央研究院史語所慶祝蔡元培先生

六十五歲壽文集

二〇五甲七一二

二〇四此大戊大庚次序顛倒詳拙著卜辭雜例刊中央研究院史語所集刊八本三

分。

二〇五甲二二八二與佚二五六合

二〇六後上二八八

二〇七佚八八四 載一九

二〇八郭下三三六

二〇九郭下四〇一〇

二一〇龜一三一七 又以上兩版乃周事多卜之例詳拙著卜辭同文例一文。

二二庫一二三〇

二二三既後奪一曰字有拙著卜辭類例。

二二四前二二五一

二二五前二二五二

二二六前二二五三

二二七前二二五四

二二八前二二五五

二二九前二二五六

二三〇前二二五七

二三一前二二五八

二三二前二二五九

二三三前二二六〇

二三四前二二六一

二三五前二二六二

二三六前二二六三

二三七前二二六四

二三八前二二六五

二三九前二二六六

二四〇前二二六七

二四一前二二六八

二四二前二二六九

二四三前二二七〇

又以上兩版乃同事多卜之例，有拙著卜辭類例一文。

又以上兩版亦同事多卜之例，有同注二一七。

二二八見所著卜辭類例二一七。

二二九見所著卜辭類例二一七。又觀堂集林卷九。

二三〇見所著甲骨文字斷代研究。

二三一前二四三

二三二十三次

二三三古籍舊說皆以大戊為中宗王國維已辨其非見所著鐵書室所藏殷虛文字
考釋九書殷卜辭所見先公先王續考及古史新證

二三四甲一二六四

二三五明義士藏

二三六續一二四六 戰三四

二三七甲一四三六

二三八後九一七

二三九後上二八三

二四〇大甲大丁次序顛倒有拙著卜辭雜例一文。

二四二後八七三

二四三後上二七六

二四三後一一五

二四四虛二三五〇

二四五孟子史記均稱大丁未立而卒而其名於卜辭所見甚多且常與大乙大甲且
乙等並祭知其不但即位且必為一有為之君前記必誤待詳考之。

二四六當作祖乙武丁。

二四七後上一八

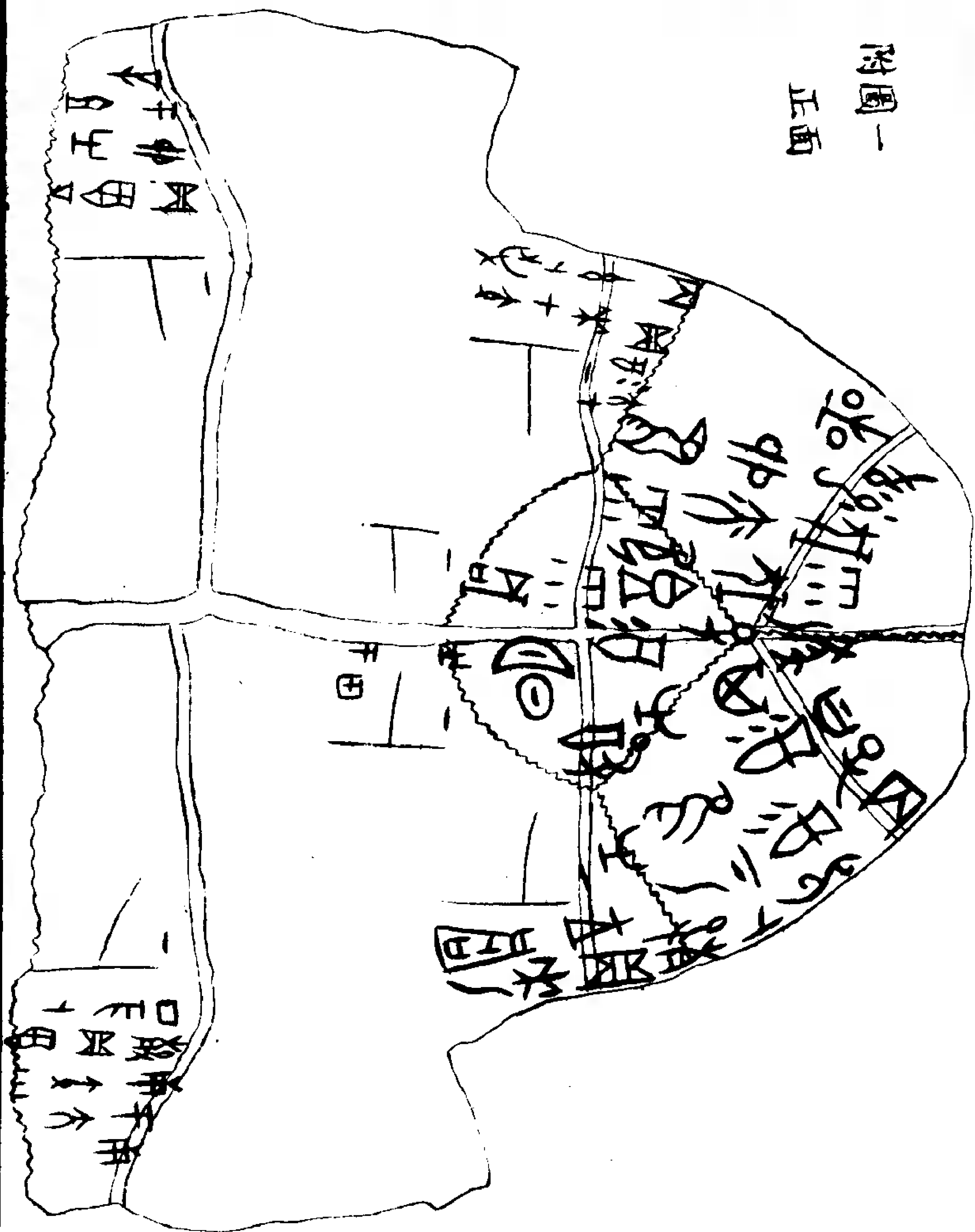
二四八前一二三四

二四九戰五二〇

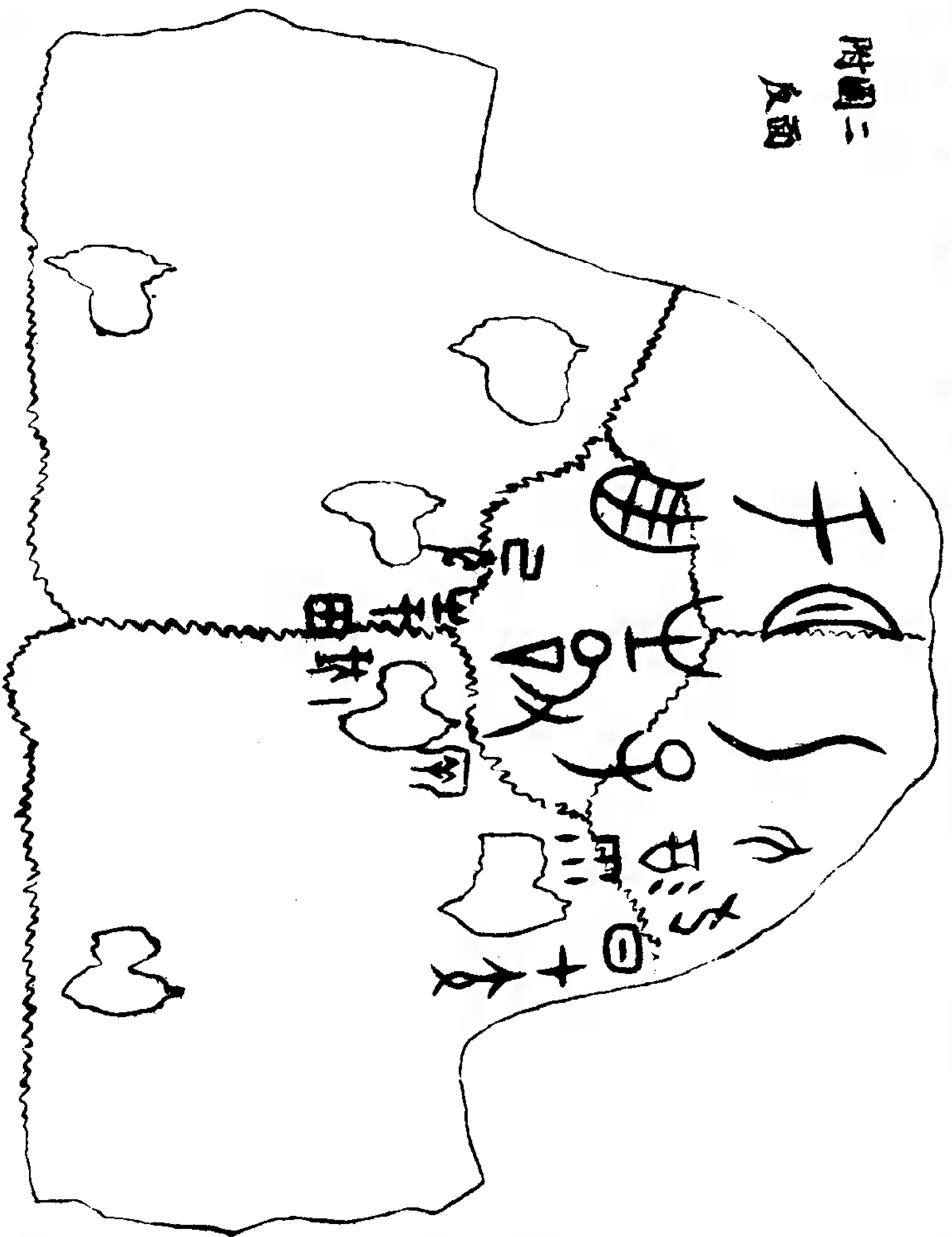
二五〇戰三八

二五二甲三五九八

附圖一
正面



西



般人疾病考

一 引言

二 疾字之認識

三 疾病之種類

四 疾病之情況

五 疾病之患者

六 疾病之原因

七 疾病之治療

八 結論

一 引言

嘗考我國古醫書有所謂神農本草及黃帝內經素問者乃漢末及其後人託古以為之者也周禮分醫學為四科除獸醫之外曰疾醫即內科曰瘍醫即外科曰食醫即衛生科其言四時之病春有瘡首疾即腦膜疾夏有痺疥疾即皮膚病秋有瘧寒疾即傳染病冬有嗽上氣疾即呼吸

器病而山海經一書又稱某山某水產某物能預防某疾治療某病服之各有效果究其病之內容亦可分內外科皮膚眼耳鼻咽喉等科然兩書者其撰成時期最早亦不出戰國時代左傳成公十年曰晉侯有疾求醫於秦秦伯使醫緩為之至曰疾不可為也在盲之上膏之下攻之不可達之不及藥不至焉不可為也是為心臟病又昭公元年曰晉侯有疾求醫於秦秦伯使醫和視之曰疾不可為也是謂近女室疾如蠱非鬼非食惑以喪志陰淫寒疾陽淫熱疾風淫末疾雨淫腹疾晦淫惑疾明淫心疾女陽物而晦時淫則生內熱惑蠱之疾於大血蠱為蠱是為肺癆病蓋春秋時秦國多醫其治病恆用攻達藥法至於春秋以前關於醫學之資料則極為稀少

乃有清之季甲骨文字發現於安陽之殷墟四十年來所出殆十餘萬片然後孔子在當時所嘆為文獻不足之殷禮吾人遂得於二千餘年後之今日畧能徵之大者如征伐軍事農生產祭祀典禮婚嫁生育小者如田獵遊逸出入行止居寢幻夢風雨陰晴幾無不可據甲骨文字以論之至於疾病亦有可稽論其所得或較周代為詳焉爰畧加撰次就正通人則其於中國古代醫學發達史之研究上或不無一得之助也

二 疾字之認識

殷高宗武丁時 (1324 B.C. — 1266 B.C.?) 甲骨卜辭中有字作𠄎𠄎𠄎𠄎

字孫詒讓釋詁謂

王襄之說同。舌然字亦每從介。其從點者又多作𠂔𠂔𠂔𠂔則其必非介字可知也。胡光瑋釋廣韻。

亡癘猶易之言无疾。齊國鑄母咎母癘。癘作𩇛。與此近。（二）

也。二。乃古文牀字。人旁有水。意謂病癒之人。已能起立。宜沐浴。

不知其人固卧於床上，且多不從水者，固不能亦以沐浴視之。又沐浴於病癒之人，並非必需，故亦不能以能沐浴表示病癒之意也。郭沫若釋脉

謂：非余謂當是脉之初文，近出魏石經殘石，尚書無逸篇逸字作𠂔，隸定之當為𠂔字，乃𠂔字之異，從𠂔，𠂔聲。𠂔辭作𠂔，蓋從𠂔，尸聲。尸古用為夷，與𠂔同紐。𠂔者失也。𠂔蓋蓋謂失齒。夫𠂔齒固可解為失齒，然他辭言𠂔首，𠂔目，𠂔耳，𠂔舌，𠂔趾者，亦可解為失首，失目，失耳，失舌，失言，失趾乎？知其說必亦非是也。吳其昌釋痛

非者從𠂔，從人，象人卧于几上，或憑几休倚之形，非象其病，即象其寐。然古人之宵寐，恒受以席簟，故卜辭即有𠂔，象簟上着人，即為痛之原始本字，不應別出𠂔文。若此字寫有人，死蛇就凡之狀，自顯示疾病痛楚之意，可按也。又其字或作𠂔，亦象疾病之人，肢體拳攣，羸羸之態，然其方形已與卜辭之𠂔字無別，或竟即從𠂔字，從𠂔，從人，義固得相通耳。凡古文作𠂔者，後世極易作𠂔。說文𠂔部，𠂔病也。爾雅釋詁亦云，𠂔病也。韓詩傳並

同今卜辭中卽字義正為病通與痼訓審合如卽即痛之本字
無二

以卽之義為病其說極是但釋為痛字其誤在混卽非為一則不然也惟
丁山釋疾謂

卽為猶言為病卽即即常見之疾字也許君言卽從尸失聲而
泰兩詔稱量刻辭丞相斯去疾疾則從人作卽與卽所從之人
同也又按祭卜辭作卽殺卜辭作卽育卜辭作卽所從之一皆
象血液則卽外之不可謂象血液形日本象太版亦象斧依
人體流血倚版寢息此卽之全形亦疾之初義矣二三

舉泰量刻辭疾字作卽以證卽之為疾實形義俱安不可移易之論也此
字在武丁時卜辭中無幾數十百見明乎字之為疾然後乃可以證殷人
之疾病問題

三 疾病之種類

由武丁時卜辭觀之殷人疾病約有十六種
一曰頭痛如卜辭曰

辭一曰旬因田為旬出有為王疾首中日羽(雪)首六一七七

此卜旬之辭。旬出希以下。乃記徵驗言。旬內果有禍祟。王病頭且日中降雪。蓋殷代黃河流域氣候較今日為暖。雪為不常見之事。即偶然降雪亦多於夜間。或昧爽之時。二四今日中降雪。故殷人以與殷王武丁患頭病同視為災禍之事也。

三 甲辰卜出貞王疾首亡征。復下七一三
出武丁時貞人名其職務亦曾繼續至祖庚祖甲時亡讀為毋征即延言殷王武丁患頭病勿延纏也。

三 貞子疾首。相二三

四 貞子疾首。庫五六四

子者武丁之兒子。二五此貞武丁王子之患頭病也。

五 口口卜殷圓出有疾首。庫三六八

殷亦武丁時貞人名。二六此貞有人害患頭病也。

二 曰眼病 卜辭曰：

六 貞國亡。重疾目。續七八七

此貞殷王武丁勿患眼病也。

七 貞疾目不作。裕三〇三

則同未讀為樂。此貞患眼病不至於有禍集也。他辭或言貞王其疾目。貞王弗疾目亦均貞殷王武丁之眼疾。或言出有疾目其征延出有疾目不征延則貞眼疾之是否延纏不已。或言佳(重)國事(重)王目則貞殷王武丁之眼病為其祖先祖事作它。或言知(重)王目于妣已則因殷王武丁之眼病而禱祭於先妣妣已也。他辭又或貞大目不喪明其喪明則眼之患病至於喪明其嚴重程度可知也。

三曰耳病 卜辭曰：

八(口)佳(重)出有疾耳(口)(貞)一三六二

此貞有患耳病者。口字不識。

九貞疾耳佳(重)出有(重)邑(貞)二七二

此貞耳之患病是否有作它者也。他辭又或言庚戌卜朕耳鳴出知(重)于祖庚。羊百則貞武丁患耳鳴之病用百羊以禱祀於其先祖祖庚也。

四曰口病 卜辭曰：

二(口)貞疾口

二(口)貞疾口

此貞口之患病也。

五田考藏卜辭

二 三甲子卜。纣王疾。高祖王。出。有。易。爲。口。有。四。四。二。

二 三 甲子卜 貞 王 疾 亡 易 口 有 大 王 二 二

以上為一龜腹甲左右邊相對貞之兩辭。一貞正面言殷王武丁患牙病。上帝有能錫愈者。一貞反面言武丁患牙病。不幸而上帝無有能錫愈者。所以知當為錫愈者。以全文之義推之也。所以知當為上帝錫愈者。因由甲骨文觀之。殷人之病或原於上帝之降罰。則錫愈疾病者。亦必為上帝

二四士戎卜五貞史有疾高佳嘆出(應)卷(急)(續)五(四)

二 善甲辰卜 亞貞疾高祖 貞 亡尤 一 亡尤

亞亦武丁時貞人名。二七此貞患牙病，是否有作它者也。

二 六貞疾齒不住重圖乙圖藏一九〇三

父し者武丁於其先父し之稱也此言武丁患牙痛或者非其先父し
し作它此辭當與另外一正而之辭相對貞此言不佳父し它彼當謂佳
父し它惟而未發現耳

二七己丑卜，豐貞出有疾，亡咎。王亡咎。在泚。

呼，在此！

武丁時貞人名。二。此地名。唐蘭先生釋為聞之本字。二。此言武丁在此地患牙病，貞其先父小乙在天，是否有聞，所以祈其能聞且能賜愈也。

二。小乙貞疾齒，知于父乙。前一二五二。

知即御，讀為禦。說文：禦，祀也。在卜辭乃祭名。周殷王以牙病多為其先父小乙作祟，故此乃禦祭於父乙以求其賜愈也。

二。九。貞疾齒，告于丁。庫一九五七。

丁即祖丁。此貞牙患病而告祭於祖丁也。

三。疾齒出。夏。佚。七一。五。

災猶言有災。此貞牙病，是否有災也。

六。曰舌病。卜辭曰：

三。一。中。辰。卜。舌。貞疾舌。佳。唯。出。有。咎。乙。續。五。一。七。三。

出亦武丁時貞人名。三。舌作舌，余以為即舌字。古鉢羊舌垣之舌字作舌。三。一。孟鼎醴字偏旁舌作舌可證。此貞舌患病，有作它者也。

三。三。貞王居疾。佳。唯。出。有。古。故。甲。三。八。

居者，疑舌之別體。此貞殷王武丁患舌病，其或有故也。

三三貞疾舌。萃。未于妣庚。（福二六）

妣庚者武丁之先母。小乙之配。此貞武丁患舌病。祈於其先母妣庚也。

七曰喉病。卜辭曰：

三四□疾言。（前五二。三）

三五□疾言。（錄九。四）

疾言者。發音嘶啞。咽喉之病也。

三六丁巳卜。□出有疾言。知。（集）□。（後下一。三）

此貞咽喉患病。禦祭於先祖。以祈其錫愈也。

八曰鼻病。卜辭曰：

三七貞出有疾自。不佳。唯出有尪。（屯）

三八貞出有疾自。佳。唯出有尪。（屯）

說文自鼻也。象鼻形。此貞鼻病。是否有作它者也。

九曰腹病。卜辭曰：

三九貞王疾身。佳。唯妣己尪。（屯）

身作彡。象腹形。孕字卜辭作彡。（三）實從身。王疾身。謂殷王武丁患腹病。此貞其是否妣己作它也。

三〇 疾身知于妣已累妣庚（庫二八三）

此貞王患腹病而禦祭於妣已及妣庚也。他辭又或言貞知疾身于父
貞勿于父告疾身則貞武丁患腹疾是否告祭於其先父小乙也。又
言口酉卜方圓口疾身于南庚則貞告祭殷王患腹疾於南庚也。

十曰足病 卜辭曰：

三一 帝咎疾足不往（延庚）

婦咎者武丁之妃。三三 足作（象足形）此貞婦咎患足病是否延纏不已也。

十一曰趾病 卜辭曰：

三二 貞疾止佳（唯出有）龜（龜一〇六）

三三 貞疾止佳（唯出有）龜（龜二九七）

止作止象趾形即趾之本字。此貞趾之患病是否有作它者也。趾病者余
意即脚氣病也。

三四 貞疾止（唯出有）珠（珠三四〇）

字唐蘭先生釋句讀為惛或惛詩正月憂心惛惛說文惛憂也。三四此
貞趾之患病是否可憂也。

三五 貞疾止知（禦于妣已）庫（庫九二）

此貞患趾病而繫祀於妣已也。他辭又言疾止。固疾于祖丁則又告祭趾病於祖丁也。

十二曰尿病 卜辭曰：

三亦貞尿弗其困凡出有疾。前七二一二

尿字原作彳。唐蘭先生釋尿三亦是也。字蓋象人遺尿之形。此貞是否有尿疾也。

十三曰產病 卜辭曰：

三七乙丑卜貞婦育子亡疾。

三八乙丑貞婦育子亡疾。產。

婦育者亦武丁之妃。此貞其育子是否有生產之病也。

三九貞子母其毓育不其死。後推六九

母讀為母。言后妃所孕之幼子不育或弗至於死。此或係孕期過久或係孕婦臨盆得病遂有此貞也。

十四曰婦人病 如後引四三五六五七五八五九六〇諸辭皆言

王妃之病。其中固或有普通之病症。然亦頗能為婦人所特具者。是即所謂婦人病也。

十五曰小兒病 卜辭曰

西二曰國母子疾不祥 卷一八六二

姊妹者，事我丁之妃，帝妹于者，武丁之幼子，蓋殷人於王子之已成年者，命之名，稱曰子某，其初生幼子，因未命名，即呼其生母之名，以為別。三之此乃小兒病也。

十六曰傳染病 卜辭曰

西二貞出有疾年，其其其 卷六二五

言疾疫流行之年，或至於死。此流行之疾疫者，約即傳染病之類也。

倘以今日之醫科分之，則口病、舌病、腹病、趾病，內科也；足病、外科也；頭痛、腦神經科也；眼病、耳病、鼻病、喉病、眼耳鼻喉科也；牙病，牙科也；尿病、泌尿科也；產病，婦人病、產婦科也；小兒病者，小兒科也；傳染病者，傳染病科也。

四 疾病之情況

然則殷人疾病之情況，可知乎？

曰卜辭中每言征疾，征有疾，或貞疾病之征，不征如言：

西二曰征疾 卷七三三

四三貞帝婦好不祉疾。後下一一八

四四貞史祉出有疾。錄二六九

四五貞子寤不祉出有疾。後下三七五

四六□□卜其疾其祉。庫九八六

及前引二辭言王疾首亡祉。三一辭言婦咷疾足不祉。及他辭言出有疾目其祉。出有疾目不祉。婦好者武丁之妃子。寤者武丁之子。三七史亦人名。當為武丁之近臣。祉即延。此言疾病之延纏不已者也。

又如前引二。辭言疾齒出有疾。貞牙病之有災也。二二辭言王疾居住嚙出有古延。貞舌病之有故也。七辭言疾目不内。藥及。

四七丁亥卜。貞疾□不□。內。錄二八七

貞眼病之有祟也。三四辭言疾止。傳貞趾病之可憂也。

又他辭言大目不喪明。其喪明眼病之劇。至於失明。又如前引四。辭言帝妹于疾不梓。死。四一辭言子母毓。言不梓。死。及。

四八□疾□梓。死。錄五五八

他辭又言殛疾。庚申喪。殛。殛人名。殛讀為生命之命。急病之侵。至於殛死。喪命。則其嚴重之程度可知矣。

五 疾病之患者

至於患病之人物則

一曰殷王。如卜辭言：

西九王疾。（甲一八二）

（五）戊寅卜，率貞王弗疾，出（出）。

（五）貞其疾。七月。（甲三五一）

率亦武丁時貞人名。（三八）出（出）未詳。

（五）壬子卜，方貞辛亥王入自（自），王疾，出有（有），脫（夢）佳（唯），危（危）。（盧）

（靜齋藏）

（五）三（三）□王疾，出有（有），脫（夢）不若。（前六三六二）

方亦武丁時貞人名。（三九）辭言王自外入後患病而多夢，恐有禍祟，乃占之也。

（五）四貞王疾，帚（婦）好不佳。（唯），易（易），鐵（鐵）一一三四。

（五）五□寅卜，王疾，帚（婦）□出有（有）古（古）。（庫三五二）

此貞王之患病，是否為王之后妃作孽作故也。及前引一辭二辭言「王疾首」二、一三辭言「王疾萬」二、二辭言「王居疾」三、九辭言「王疾身」及後引一

〇六一。七辭言帝世王疾。王者。履高宗武丁也。

二曰王婦。卜辭曰：

〔五〕六貞帝婦好。其佳。其出疾。〔前六八五〕

及前引四三辭言帝婦好不往延疾。貞婦好之病也。

〔五〕七貞帝婦并疾。其佳。其出有尪。〔前五一六〕

此貞婦并之病也。

〔五〕八口王卜。王。囙。囙。出有疾。〔前六五〇二〕

此貞婦出之病也。

〔五〕九已口。口。貞。婦。出。凡。出。有。疾。〔前七五二〕

姪者帝姪之省稱。此貞帝姪之病也。

〔六〕〇貞。姪。出。有。疾。〔前六七五〕

妨者帝妨之省稱。此貞帝妨之病也。凡此及前引三一辭言帝婦吐疾是。

三七三八辭言帝婦育子亡疾。皆貞王婦之病。王婦者。履高宗武丁之。

后妃也。

三曰王子。卜辭曰：

〔六〕一丁。囙。口。貞。子。亡。疾。三月。〔前四七三〕

六三丁亥卜貞子漁其出有疾前五四四二

此兩辭當為同事之異卜。關於子漁之病。一貞其正面。一貞其反面。

六三癸巳卜貞子漁疾。日福告于父後五二四

此言子漁患病。王命日福禱告於其先父。小乙以上貞子漁之病也。

六四丙子卜貞子漁亡疾金六一二

此貞子漁之病也。

六五丙子正。貞子漁亡疾金六一二

此貞子漁之病也。

六六貞子漁亡疾鐵三一四

此貞子漁之病也。

六七癸未卜貞子漁其出有疾。三月甲三五一一

此貞子漁之病也。

六八貞子漁其出有疾庫六三〇

此貞子漁之病也。

六九癸亥卜貞子漁其出有疾後九二〇

此貞子漁之病也。呂他辭亦稱子漁三一

七〇己未卜，畢子屢亡疾。（後下二九四）

此貞畢子屢之病也。及前引四五辭言「子（或）不（往）出（有）疾」四〇辭言「（帛）妹子疾，不（井）逸，皆貞王子之病者。王子者武丁之兒子也。（三二）他辭又有「（延）稱子者，如」。

七一丁酉卜，貞子弗疾。出（有）疾。十月。（庫一五四三）

七二貞子不其出（有）疾。（前四三二二）

及前引三四辭言「子疾首，疑亦指武丁之諸子而言也」。

四曰王臣卜辭曰：

七三貞（或）弗其出（有）疾。（珠九六九）

此者，武丁時貞人之官。

七四貞（或）口田凡出（有）疾。十二月。（前五一一〇二）

履亦武丁時貞人名。（三三）

七五王（或）父馬亡疾。（拾一〇六）

馬為武官，他辭或言馬亞（三四）或言亞馬（三五）或言馬小臣（三六）或言「令多馬衛從（三九）」或言「令多馬衛于北（三八）」或言「多衛從伐（三九）」可證。

七六乙巳卜，旅貞（或）南疾。（金五五）

旅亦為武丁時貞人其職務亦曾延至祖庚祖甲時由即下之侯由

七十七庚辰卜內貞侯由田凡出有疾（履八）

七十八丁酉卜殷貞亳侯（皆弗其田凡出有疾）（履下三七五）

內亦武丁時貞人名由與（皆者皆為殷王所封之侯伯）（四〇）

七十九貞由亡疾（履七七〇五）

八〇由亡疾（履六五）

八一戊申卜貞雀田凡出有疾（前七二二）

由與雀者亦皆殷王武丁之近臣（四二）

八二由田（田凡出有疾）（履八五二）

由或者殷西大部落被殷王封為白爵者（四三）屢承王命西出征討（吾方）

及羌（四三）

八三壬午卜方貞卑田凡出有疾（一月）（履六二四）

卑亦武丁一朝擔任征討之大將（四四）他如

八四癸酉卜貞（其出有疾）

八五貞（其出有疾）（前四一〇七）

八六癸酉卜貞剛其出有疾

八七貞亡疾。十二月。前六三八二

八八貞甲其出有疾。

八九貞亡疾。復下二七二

九〇貞弗其出凡國疾。歲二一五四

九二貞申卜貞羅田。田出有疾。旬出二日。口未。羅凡田百日

出三七旬出三九。羅亦出有疾。歲五三

田讀為災禍之禍。而此貞羅有災禍疾病之辭。旬出二日以下。乃記徵驗言經十二日至末日。羅果有災禍。又經一百七十九日。羅亦果有病疾。此為卜辭所記徵驗之經日最久者。

九三貞其出有疾。辭一六六

九四貞其出有疾。甲三〇〇四

九五貞其出有疾。出有疾。田凡。前六六二

武亦武丁以前之貞人名。其職務至武丁時尚繼續之。

九六貞其出有疾。辭二六一七

九七貞其出有疾。口貞其出有疾。口凡國疾。續五七三

九八貞其出有疾。辭八一四

元心丁卯卜。王貞中。貞國凡。出。貞。貞。中。片。二。五。四。七。

王貞者。殷王武丁自貞也。

死。元。乙。巳。卜。古。貞。貞。口。疾。不。口。五。一。七。

言亦武丁時貞人名。及前引四四辭言。貞。杜。出。有。疾。此。牽。剛。四。金。靈。苗。引。通。施。變。定。中。重。貞。以。他。辭。例。之。疑。亦。武。丁。之。近。臣。或。將。官。蓋。卜。辭。為。殷。王。室。一。家。之。物。其。所。貞。為。病。之。人。自。然。除。殷。王。及。王。婦。王。子。之。外。僅。有。王。臣。始。能。及。之。也。

六 疾病之原因

關於疾病之原因。殷人以為或天神所降。如言：

二。〇。〇。貞。七。降。疾。龜。十。二。一。七。

二。〇。二。貞。七。降。疾。龜。十。二。一。一。七。

降疾者。疑即上帝天神所降之疾病。蓋殷代已有天神帝及上帝之稱。且已知其高居在天。故帝降。其。言。帝。降。若。降。不。若。帝。降。田。為。帝。降。做。之。辭。又屢見不鮮。而。今。言。降。疾。疑。亦。即。帝。降。疾。也。

二。〇。二。貞。今。日。其。雨。疾。龜。五。六。五。

二。〇。三。貞。今。夕。其。雨。疾。明。是。十。七。

二。四。四。雨疾。

二。五。四。雨疾。鐵六四二

雨字疑用為動詞與降同意。雨疾猶言降疾。所以知雨疾者之為上帝者。蓋由卜辭觀之。降雨之事。惟上帝為能。故每言「帝令雨」。帝不其令雨。又此言雨疾者。或殷人以為帝之降疾。乃與雨同施。故即言「雨疾」也。

二。六。貞。佳。帝。王疾。

二。七。四。不佳。帝。王疾。盧

「王」字不識。或釋「戎」亦未必可信。然以上下文推之。帝「王」疾。或即帝降王疾。帝使王疾。帝致王疾之意也。

亦以為係人鬼作它。如前引卜辭言「佳唯」。王「辛」先王。目一六辭言「疾齒不佳」。王「國」已「先」謂疾病之生。乃先祖作它也。又如前引二九辭言「王疾身佳」。王「已」他辭曰「貞多妣」。王疾謂疾病之生。乃先妣作它也。又五四辭言「王疾。帝。好不佳」。王五辭言「王疾。帝。好」。王出有古。故以殷王之疾。為婦好作孽。或其時婦好已死。則又先婦作孽之例也。

又前引九辭言「疾耳佳」。王出有「先」。王一四。一五辭言「疾齒佳」。王出有「先」。王二。一辭言「疾舌佳」。王出有「先」。王二。二辭言「王居疾佳」。王唯出有古。王二。

七辭言「出有疾自不佳」（唯出有電）。二八辭言「出有疾自佳」（唯出有電）。
三三辭言「疾止佳」（唯出有電）。五二辭言「王疾出有曉夢佳」（唯出有電）。五七
辭言「婦井疾佳」（唯出有電）。又他辭曰：

二〇八貞出有疾佳（唯出有電）。鐵一五三二

二〇九貞疾困（福佳）。唯出有電（金六一四）


雖未言其作它作故者之為誰，但其以為疾病之生，乃由於有所它故，則一也。

他辭又曰：

二一〇出有疾其佳（唯盤）

二一一不佳（唯盤）

說文「蠱，腹中蠱也」。春秋傳曰「四蟲為蠱」。按字從蟲從皿，會意言皿中之蟲，即造蓄蠱毒之法。王筠句讀曰：「苗人行蠱者，聚諸毒蟲於一器中，互相噉食，所餘一蟲，即蠱矣。」許引皿蟲為蠱，乃蠱字正義。隋志：江南之地多蠱，以五月五日取百蟲，大者至蛇，小者至虱，合置器中，令自相噉，餘一種存之，欲以殺人，因入人腹中。此即許氏腹中蟲之說也。周禮秋官鄭注引漢賦：「律敢蠱人及教令者，棄市。」漢書公孫敖傳：「趙破奴傳皆坐巫蠱族。」是漢時

此風最盛。周禮庶氏掌除蠱。左傳宣公八年言晉齊克有蠱疾。史記秦德公作伏祠。磔狗邑四門。以禦蠱災。是周時蠱已盛行。易有蠱卦。知其來已久。而今卜辭蠱字作與說文合。而言有疾唯蠱是。亦以疾病之所生為蠱之所致矣。

七 疾病之治療

殷人既以疾病之原因。係由於天神所降。或人鬼作它。故其惟一治療之方法。亦只是希望天神之賜愈。及禱於其祖妣而已。

如前引一二辭言王疾出佳重出有易易曰。一三辭言王疾出亡易易曰。此希望天神賜愈之例也。

又如卜辭言

二一三貞疾于祖乙。(龜二八〇)

二一三貞小疾勿告于祖乙。告于祖乙。(共六歲)

二一四貞告疾于祖丁。(前一一一六五)

二一五貞疾丁。(龜一一九四)

二一六貞疾口于疾。書齊疾

及前引一九辭言疾出告于口丁丁即祖丁。又他辭言疾止疾于祖丁。

疾身于南庚。朕耳鳴，出知于祖庚。祖庚即南庚。知于父乙。勿于父乙。告疾身。一八辭言「疾」，出知于父乙。六三辭言「子漁疾」，曰「福」，告于父乙。皆禱疾於先祖之例。其祭名有告，祭二類。其所祭者，有祖乙、祖丁、南庚、小乙、四祖。

又如前引三五辭言「疾」，止知于祖己。二三辭言「疾」，古祭于祖庚。三〇辭言「疾」，身知于祖己。累及他辭言「知」，皆王目于祖己，則皆禱祭於先妣之例。其祭名有祭，祭二類。皆所祭者，有祖己、妣庚、二妣。他辭又曰：

二一七 壬寅田，貞疾。□告于□□。下四二一 乙

二一八 辛未卜，設貞出有疾。告田□□。歲一五六二

及前引二六辭言「出有疾」，知于祖己。言告疾，祭疾。其所祭者雖殘，然以他辭推之，當亦先祖先妣之類也。

至殷人患病，所以只能禱於祖妣，而絕無禱於上帝之辭者，以殷人以為上帝之神權至高無上，不能以事先祖之禮事之也。余前撰殷代之天神崇拜一文，其結論有曰：


自武丁時卜辭觀之，舉凡人間雨水之時，否年收之豐歉，征戰

即此意也。

八 結論

之勝敗禍福之來臨，無不由帝主之。因其神權至高無上，故令雨降旱授年之事，雖惟帝為能，但萬一雨水不足，或年收不豐，則寧以為乃先祖作祟，絕不敢怪罪於帝天。又求雨求年之事，亦只可於帝臣先祖及四方諸社之神，而不能求之於帝。卜辭多半為祭祖之辭。祭帝者則未見，以帝之至上獨尊，不受人間之享祭，故不能以事祖先之禮事之。此帝與先祖最大之分野。

總之，由於甲骨文疾字之認識，吾人乃知殷高宗武丁一朝五十九年五_日之間，殷人之病，凡有頭、眼、耳、口、牙、舌、喉、鼻、腹、足、趾、尿、產、婦、小兒、傳染等十六種，具備今日之內、外、腦、眼、耳、鼻、喉、牙、泌尿、產婦、小兒、傳染諸科。其病症多延纏不已，災禍可憂，眼疾之劇，至於失明，急病之侵，或遭溢死。因卜辭為王室一家之物，故患病之可知者，僅為殷王及與殷王關係密切之人，如王婦、王子、王臣等。殷人以為疾病之起，蓋原於天神所降，或祖妣作它，故其治療之方，亦只有禱於祖妣及望上帝之賜愈。

卜辭言有疾其唯蠱，不唯蠱。蠱字作與左傳皿蟲為蠱之說合，是

毒之說，自殷人已信之。

殷人雖以疾病之起，乃原於天神所降，或祖妣作它，但禱祀疾病，僅於祖妣，絕不於帝，蓋殷人以天神至上，獨尊，不能以事祖妣之禮事之也。

惟此種疾病，僅為武丁一朝五十九年間之情形。盤庚以前，因尚無文字發現，五二武丁以後之甲骨文，又因疾字少見，故其疾病之狀況，皆不得而知之。又因甲骨卜辭，僅為王室一家之物，故此種疾病，僅為王朝之情形，其一般平民之疾病狀況，亦難得而詳之也。

又此種關於疾病之卜辭，因材料時期範圍之所限，倘欲據以考察當時之自然環境，與後世是否不同，在今日實為不甚可能之事。然於此有一點，極應注意者，當時之北方，曾有腳氣病之流行，此在今日則絕鮮。余嘗謂殷代黃河流域之氣候，遠較今日為暖熱潮濕，大約與今日長江流域之湖南江蘇畧相若，五二此亦一證也。

二十九年十一月初稿，三十一年十月一日寫定。

附註

二 有孫海波甲骨文編附錄第十葉。

三 鐵二二九四。後下一三。

三 有拙著釋。

四 有甲骨文編十四卷十七葉。

五 前二一一三。

六 見所著契文舉例上卷二十六葉。

七 見所著殷虛契類纂第七。

八 見所著甲骨文例。

九 有郭沫若兩周金文辭大集考釋二。二葉。

二〇 見所著殷契鈎沈。又殷虛書契前編集釋一卷六七葉。

二一 見所著卜辭通纂考釋一〇葉。

二二 見所著殷虛書契解詁第八七片。刊文哲季刊四卷二號。

二三 見所著釋彥州中央研究院史語所集刊一本二分。

二四 詳拙著殷代農書考一文。

二五 有董作賓先生甲骨文斷代研究例刊中央研究院史語所集刊外編慶祝蔡元

培先生六十五歲論文集。又五等爵在殷商刊同研究所集刊六本三分。及拙著武

丁多妻與殷人重子嗣之觀念一文。

二六 有董作賓先生甲骨文斷代研究例。

二七 二八同上註。

二九 見所著古文字學導論下卷四五葉。

三〇見二七註

三一據丁佛言說文古籍補補

三二佚五八六

三三看郭沫若骨白刻辭之一考舉收入所著古代銘刻書考續編及拙著武丁多妻與殷人重子嗣之觀念一文

三四見所著天壤間甲骨文存考釋四一葉

三五見所著殷虛文字研究北京大學講義本

三六看拙著武丁多妻與殷人重子嗣之觀念一文

三七看董作賓先生甲骨文斷代研究例五等爵在殷商郭沫若骨白刻辭之一考舉

及拙著武丁多妻與殷人重子嗣之觀念一文

三八看董作賓先生甲骨文斷代研究例

三九同前

四〇見二四註

四一見二八註

四二同前

四三見二七註

四四甲三九一三 甲二六九五 前五六六 甲三九一六 粹一二九〇

四五魯復下五六一六 甲二八一〇

四六粹一一五六 粹一一五二

四七甲三五二三

四八甲三四七三

三九善齋藏片

四〇詳余作殷代封建考一文

四一詳拙著釋井一文

四二天九〇頁白或執三月可證

四三詳余殷代征伐考一文

四四同前

四五看陳夢家釋四載蕃豫殷契亡因說並刊考古社刊第五期

四六看同註二七

四七詳拙著殷代之天神崇拜

四八同前

四九以上略本程樹德說文稽古篇卷上蠶毒條商務版頁二

五〇書無逸肆高宗之享國五十有九年御覽引帝王世紀通鑑外紀前編皇極經世

通鑑外紀之說同

五一甲骨文文字為盤庚遺殷至紂之滅二百七十餘年間之物詳余甲骨學緒論

五二詳拙著殷代農業考一文

殷人占夢考

- 一 引言
- 二 釋夢
- 三 夢景
- 四 夢人
- 五 夢因
- 六 夢禍
- 七 餘論

一 引言

周禮太卜掌三夢之法。一曰致夢。二曰辨夢。三曰咸陟。又占夢以日月星辰占六夢之吉。一曰正夢。二曰噩夢。三曰思夢。四曰寤夢。五曰喜夢。六曰噩夢。季冬聘王夢。獻吉夢于王。王拜而受之。乃舍萌于四方。以贈惡夢。漢書藝文志雜占十八家。以黃帝長柳占夢十一卷。甘德長柳占夢二十卷為首。其說曰。雜占者。記百家之家。候善惡之微。家占非一。而占夢

為大。則古人於占夢之重視可知。故詩小雅正月言「召彼故老，說之占夢。」斯干言「吉夢維何，維熊維羆，維虺維蛇。」大人占之，維熊維羆，男子之祥；維虺維蛇，女子之祥。無羊言「牧人乃夢，家維魚矣，旒維旗矣。」大人占之，家維魚矣，實維豐年，旒維旗矣，室家濙濙。左傳僖公二十八年言「晉侯夢與楚子搏，楚子伏已，而盟其腦，子犯曰：『吉，我得天。』楚伏其罪，吾且柔之矣。」又曰：「楚子玉自為瓊弁玉纓，未之服也。先戰，夢河神謂已曰：『界余，余賜汝孟諸之麋，弗敢也。』大心與子西使榮黃諫弗聽，出告二子曰：『非神敗令尹，令尹其不勤民，實自敗也。』」又宣公三年鄭文公有賤妻曰燕姑，夢天使與已蘭，曰：「余為伯條，余而祖也，以是為而子，以蘭有國香，人服媚之如是。」既而文公見之，與之蘭，而御之，辭曰：「妾不才，幸而有子，將不信，敢徵蘭乎？」公曰：「諾。」生穆公，名之曰蘭。又成公二年韓厥夢子輿謂已曰：「且辟左右。」故中御而從齊侯。又成公五年趙嬰夢天使謂已：「祭余，余福女。」使問諸士，貞伯貞伯曰：「不讖也。」既而告其人曰：「神福仁而禍淫，淫而受罰，福也。」祭其得亡乎？祭之，之明日而亡。又成公十一年，晉侯夢大厲，被髮及地，搏膺而踊，曰：「殺余孫，不義，余得請於帝矣。」壞大門及寢門而入。公懼入于室，又壞戶。公覺，召桑田巫，巫言如晉，公曰：「何如？」曰：「不食新矣。」公疾病，求醫於秦，秦伯使醫緩

為之。未至，公夢疾為二豎子。曰：彼良醫也，懼傷我，焉逃之？其一曰：居膏之上，膏之下，若我何？醫至，曰：疾不可為也。在膏之上，膏之下，攻之不可，達之不及，藥不至焉，不可為也。六月丙午，晉侯欲麥，甸人獻麥，饋人為之召桑田，里示而殺之。將食，張如廁，陷而卒。小臣有展夢，負公登天，及日中，負晉侯出諸廟，遵以為殉。又成公十六年，呂錡夢射月中，中之，退入於泥，占之曰：姬姓，日也，異姓，月也，必楚王也。射而中之，退入於泥，亦必死矣。又成公十七年，初，聲伯夢涉洹，或與已，瓊瑰食之，泣而為瓊瑰，盈其懷，從而歌之曰：濟洹之水，贈我以瓊瑰，歸乎，歸乎，瓊瑰盈吾懷乎，懼不敢占也。遂自鄭士申至于鯉，睨而占之，曰：余恐死，故不敢占也。今蒙繁而從余三年矣，無傷也。言之之美，而事又襄公十八年中，行獻子將伐齊，夢與厲公訟，弗勝，公以兵擊之，首隊於前，跪而載之，奉之以走，見被陽之巫事。他日，見諸道，與之言，同。巫臯曰：今諸主必死。又昭公元年，當武王邑姜方震大叔，夢帝謂己，余命而子曰戲，將與之唐，屬諸參，而蕃育其子孫。及生，有文在其手，曰：虞，遂以命之。又昭公七年，昭公將往薨，夢襄公祖，梓慎曰：君不果行，襄公之適楚也，夢周公祖而行。今襄公實祖，君其不行乎？又曰：鄭子產聘于晉，晉侯疾，韓宣子逆客，私馬曰：寡君寢疾，於今三月矣，並走羣望，有加而無






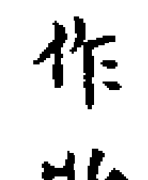
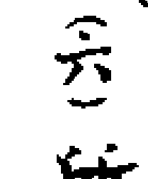
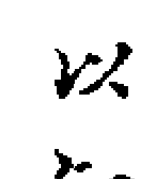
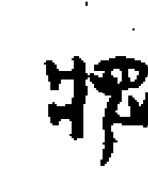


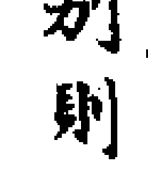


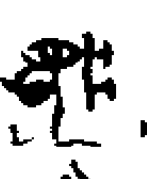


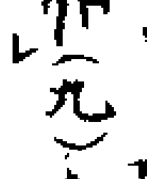







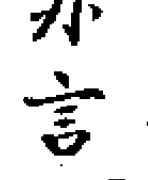

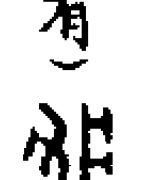

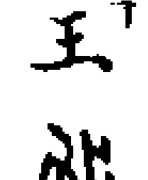



殲今夢黃熊入于寢門其何厲鬼也對曰以君之明子為大政其何厲之有昔堯殛鯀于羽山其神化為黃熊以入于羽淵實為夏郊三代祀之晉為盟主其或者未之祀也乎又曰鑄刑書之歲二月或夢伯有介而行曰壬子余將殺段也明年壬寅余又將殺段也及壬子駒帶卒國人益懼燕齊平之月壬寅公孫段卒國人愈懼又昭公十七年晉荀吳帥師涉自棘津使祭史先用牲于維陸渾人弗知師從之庚午遂滅陸渾宣子夢文公攜荀吳而授之陸渾故使穆子帥師獻俘于文宮又昭公三十一年十二月辛亥朔日有食之是月也趙簡子夢童子藏而持以歌旦占諸史墨曰吾夢如是今而日食何也對曰六年及此月也吳其入郢乎終亦弗克又哀公七年曹人或夢豕居子立于社宮而謀亡曹曹叔振鐸曰請待公孫疆為政許之旦而求之曹無之戒其子曰我死爾聞公孫疆為政必去之又哀公十七年衛姬夢于北宮見人登昆吾之觀被髮北而而謀曰登此昆吾之虛縣縣生之瓜余為渾良夫叫天無辜公親筮之胥彌敖占之曰不害異之邑寘之而逃奔宋衛侯貞卜其繇曰如魚窺尾衛流而方羊焉馬大國滅之將亡國門塞實乃自後踰又哀公二十六年宋景公無子取公孫周之子得與戚嘉諸公宮未有立焉公卒得夢啟北







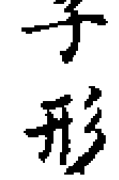

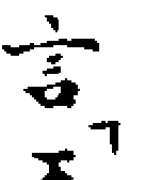









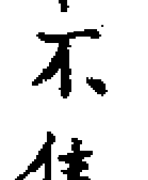



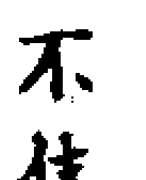










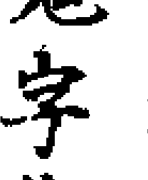





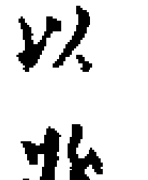
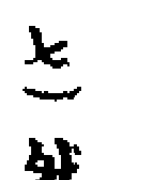



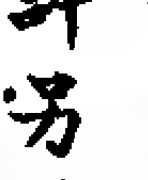




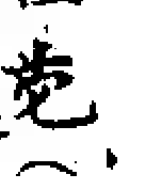
首而寢於虛門之外，已為鳥而集於其上，味加於南門，尾加於桐門。曰：余夢美，必立。晉語：虢公夢在廟，有神人面白毛虎爪，執鉞立於西阿。公懼而走，神曰：無走。帝命曰：使晉襲於爾門。公拜稽首。覺，召史墨占之，對曰：如君之言，是蓍收也。天之刑神也。天事官成，禮記文王世子文王謂武王曰：汝何夢矣？武王對曰：夢帝與我九齡。如此之類，不能備舉。以孔子思想之前進，平生絕不語怪力亂神，獨於夢尚未能全置弗信。論語孔子曰：甚矣吾衰矣！久矣，吾不復夢。見周公，檀弓夫子曰：賜爾來何遲也？夏后氏殯於東階之上，則猶在阼也。殷人殯於兩楹之間，則興賓主夾之也。周人殯於西階之上，則猶賓之也。而丘也殷人也，予疇昔夜夢，坐奠於兩楹之間。夫明王不興，而天下其孰能宗予？予殆將死也。可見此種信仰入於古人心者之深也。

然則此種信仰起源於何時耶？曰：漢志雜占二書雖亡，但其時代不能早於秦漢之際。周禮與文王世子成於晚周，論語檀弓為孔子後學所記，左傳國語為春秋時之書，則諸書最早者當為小雅。然斯干無羊正月諸篇皆不過宣幽時代之詩，前乎此則舊籍文獻不足以徵之也。惟考之卜辭，則知此種信仰在殷高宗武丁之世即早已完成。以下

試分而論之。

二 釋夢

武丁時卜辭中有字作、、形，亦作，亦作，而以作形者最常見。所以知與為一字者，除字在下辭殘缺過甚之外，卜辭偏旁在左在右，每無別則即，此無論矣。卜辭言多鬼、多鬼，亦言多鬼、多鬼、多鬼。魏即鬼，言王疾出有、王、亦言王出有、王、王、王、知其不能為兩字也。

孫詒讓釋為，不特字形不類，卜辭言多鬼、魏、又言王不佳、王出有佳、王出不佳、王佳之、王不佳之、三佳出齒、三倘釋疾愈之，將何以說耶？王襄釋為，然卜辭言鬼、其鬼字作，與形迥殊。吳其昌以與為一字，釋為，然之為疾，已詳另篇。茲不贅述。他辭言王疾出不若、王疾出佳、既與字為一，則與疾即決不能為一字。他辭又言貞亞多鬼亡疾、三同見一辭之中，則其必非一字可知。

且卜辭言王弗_其佳_其田_其王弗_其不佳_其田_其而亡_其凶_其（三）三倘釋為疾或病則亦不辭也。

惟丁山釋夢三三唐蘭從之其說實至可信也。周禮太卜掌三夢之灋釋文夢作稽云本多作夢孫詒讓正義曰夢正字當作稽蓋即稽之俗經凡寢字皆從夢為之占夢釋文載或本作寢則用正字說文寢寐而有覺也從山從艸夢聲又曰夢不明也從夕省聲夢目不明也從苗從旬又苗目不正也從个從目又蔑字從苗戌金文從夢作夢三四卜辭從夢作夢三五知夢三六字所從之夢即夢之初形實有模糊不明之義而日者即日之初形說文日倚也人有疾病象倚箸之形墨經言夢卧而以為然也故夢即寢之初文從山者示在房中卧而夢也從夕者示晚間在房中卧而夢也夢字省而為弗猶夢字亦可省而為夢三七也再省乃為弗為弗為弗矣。

知夢弗弗弗弗之為夢然後殷人占夢之事乃可得而說焉。

三 夢景

由武丁時卜辭觀之殷人夢中之景象或為人物如言

（辭二）丙子卜殷貞王夢妻不佳（唯）回（辭下三七）

此貞王夢其妻，是否有禍也。王即武丁。

(三) □ □ 田 殷貞王夢妻出(有)田出册佳(唯)田(福)(金七四二)

此貞武丁王夢其妻，是否有禍也。妻之義在卜辭與妻同，妻妻一聲之轉，(三) 非後世庶妾之義也。

(三) 貞王夢帝(婦) □ 不 □ (珠九六五)

此貞武丁王夢其婦也。婦之義與妻同。(三) 九 他辭又或言王夢楚楚者，疑為婦楚之省稱也。

(四) 辛未卜，殼貞王夢兄戊，戊(何)從，不佳(唯)田(福)(佚六二)

此貞武丁王夢其兄戊，荷戈以從，是否有禍也。他辭又或言□寅卜，殼貞王夢兄丁，佳(唯)田(福)貞王夢兄丁，不佳(唯)田(福)則貞武丁王夢其兄丁，是否有禍也。

(五) 辛巳卜，貞夢亞雀，順余，少若(前八二三二)

此貞夢亞雀，若不若也。亞為官名，雀為人名，亞雀即雀之為亞官者。若者順也。此條夢者之主詞省畧，疑亦王也。

(六) 乙巳卜，方貞王夢簪，其佳(唯)田(福)(佚二四)

此貞武丁王夢史官簪，是否有禍也。

或為鬼怪，如言：

(七) 癸未卜，王，貞，魂夢，余勿知。(集) 續六·七·一二

此武丁自貞其夢魂，不可再舉行祭祭也。魂即鬼之祭文。

(八) 丁未卜，王，貞，多鬼夢，亡未郵。(集) 庫一二·一三

此武丁自貞多夢鬼怪，其無有艱難之事也。

(九) 庚辰卜，貞，多鬼夢，不至田。(福) 續下三·一八

此貞多夢鬼怪，是否有災禍來臨也。

(一〇) 庚辰卜，貞，多鬼夢，夢，貞見。

(一一) 貞，多鬼夢，夢，貞見。

(一二) 貞，多鬼夢，夢，貞見。(集) 續六·五

此貞多夢鬼怪，乃召見，貞見，等人而詢其所以也。又如後引三。辭言，貞，夢，多鬼夢，亡疾，則貞，亞官之多夢鬼怪，其得無疾病也。鬼夢，丁山謂猶言，異夢，即周禮所占之懼夢。(四) 其說亦通。

或為走獸，如言：

(一三) 庚子卜，方，貞，王夢白牛，佳唯田。(福) 續人六

此貞武丁夢白牛，是否有禍也。

(二四) □ 丑卜，貞王夢出，有并，死大虎，佳，咎，田。(禍)(拾一。七)

此貞武丁夢有死大虎，是否有禍也。

或為天象，如言。

(二五) □ 夢雨，亡，凶。(害)(前四。九。七)

此貞夢天降雨，其或亡害也。他辭曰：貞王夢雨，佳，咎，田。王夢雨，不佳，咎，田。則貞武丁夢天晴，是否有禍害也。

或為行舉，如言。

(二六) □ 夢步，□。(佚六一。二)

此夢步行也。

(二七) □ 翌，辛亥，王夢我大事，(夢) □ 辛亥，翌，壬子，王亦夢，尹勿出，□ 于父乙示，余見堯(堯)才之口。(前七。三。二)

此貞武丁于辛亥夢有所教，伐，壬子，又夢，故令尹勿祭于父乙也。

(二八) 貞王夢，不佳，咎，田。(禍)(前五。一四。四)

夢為卑之繁體，卑即禽獲之禽。曰：此貞武丁夢，田獵有所禽獲，是否即有災禍也。又如他辭或言：貞王夢福，佳，咎，田。王夢福，不佳，咎，田。福為祭名。已未卜，貞王夢，不佳，咎，田。已未卜，貞王夢，佳，咎，田。亦祭名。則皆貞武丁

夢祭祀之事也。

四 夢人

至於作夢之人，則以卜辭為殷王室之物，故以卜殷王武丁之夢者居多。如前引之一、二、三、四、六、七、八、一三、一四、一七、一八及王夢楚王夢兄丁王夢叔王夢福王夢（或）履履引之三、一、三二、三三、三四、三五、三六、三七、三八、三九、四〇、四一、四二、四三、四五及王夢佳（中）王夢佳大甲王夢不佳大甲王夢不佳祖乙王夢佳祖乙王夢佳妣己王夢佳壬妣王出夢其出田王夢王亡田王夢佳田王夢不佳田王夢田王夢佳（或）諸辭及

（二九）（或）王夢出田十田不田（中）三五、一六

（三〇）貞王夢出田（或）一一、七、二

（三一）貞王夢不田（或）甲三八、二六

（三二）貞王夢亡其來田（或）人七

（三三）丁亥卜，貞王夢田（或）二、二、五

（三四）（或）亥卜，貞王夢其田（或）一九、四、二

（三五）（或）田，貞王夢不田（或）一五六、二

（三六）丙辰卜，貞乙卯，丙辰王夢自西（外）二

(三七)兩處因，殷貞王出(有)夢示不凶。(珠五一三)

(三八)壬午卜，王四貞，又(有)夢。(鐵二六三)

(三九)凶，又(有)夢，佳(唯)王又(有)夢，載于口，亡大雨。(粹七七八)

諸辭皆是也。

惟亦聞有占與王關係親密人之夢者，如卜辭言貞帝(夢)佳(唯)圖，貞王妣之夢也。又如

(三〇)貞亞多鬼夢，亡疾，四月。(前四一八三)

亞為官名。(四二)此貞亞官多夢鬼怪，其得無疾病也。

五 夢因

殷人以為所以有夢者，皆由於先公先王或先妣之作祟，如卜辭言：

(五一)□□□□，貞王夢，佳(唯)夢，(後下二·五)

他辭又曰：貞王夢，佳(唯)夢，夢與夢皆殷之先公，佳夢，佳夢，謂其唯夢與夢作之義也。

又如：

(五二)貞王夢，不佳(唯)夢，成。(佚一七四)

言王夢，不佳(唯)夢，成作之也。他辭又曰：貞王夢，佳大甲，貞王夢，不佳大甲，王

夢不佳祖乙貞王夢不佳祖乙己丑卜。殷貞王夢佳祖乙亦皆以王夢為先祖作案之義也。

卜辭又曰王夢佳妣己戌午卜。貞王夢佳妣則又以王之有夢係由於先妣之作它也。

六 夢福

蓋殷人以夢為災福之先兆。如前引一辭言王夢妻不佳田。二辭言王夢妻佳田。四辭言王夢兄戌不佳田。一三辭言王夢白牛佳田。一四辭言王夢出死大虎佳田。一八辭言王夢禽不佳田。及他辭言王夢兄丁佳田。王夢兄丁不佳田。王夢成佳田。王夢成不佳田。王夢福佳田。王夢福不佳田。王夢四不佳田。王夢四佳田。及

(三三) 戌戌卜。殷國王夢不田。(福) 八月。(甲三四七六)

(三四) 己丑。殷王夢不佳田。(福) 又六

(三五) 貞王出(有夢佳田)。(福)

(三六) 庚戌卜。殷貞王出(有夢不佳田)。(福) (珠五一四)

又他辭言貞王出夢其出田。貞出夢亡田。己亥卜。貞貞出夢王亡田。戊午卜。殷貞王出夢其出田。口口卜。殷國王出夢亡田。出夢佳田。王夢佳田。王

夢不佳田。兩中卜。史貞王夢佳田。兩中卜。口。貞王夢困佳田。黃土。方帝。王夢困。又前引九辭言多鬼夢不至田。皆以夢為禍之先兆者也。

又如前引五辭言夢亞雀。在明。余。若。及。

(五七)口兩卜。類。圖王夢不佳。世出。有不若。(庫一八七)

(五八)貞王夢不圖出。有不若。(北大藏)

(三九)口王疾出。有夢不若。(前六三二二)

皆以夢為不順若之先兆者也。

又如前引八辭言王貞多鬼夢亡來郵。及。

(四〇)貞王夢不佳。世姓。(前四〇九)

皆以夢為難事變之先兆者也。

又如前引六辭言王夢履其佳。聘。及。

(四二)貞王夢不佳。世止。聘。及。

(四三)貞王夢佳。世聘。(通別二一二四)

(四四)口王夢口止。聘。及。(珠五一五)

皆以夢為災孽之先兆者也。

他辭又曰：

(四四) 曰夢佳(重)出(有)齒(拾一。四)

他辭又言丁亥卜，是貞王夢佳(重)齒，皆以夢為齒之先兆，齒亦一災害之字也。(四三)

又如：

(四五) 壬子卜，才貞辛亥王入自口，王疾出(有)夢，佳(重)齒(重)一月。

(虛辭辭義)

則以夢為災定之兆也。

故如前引七辭，因王有鬼夢，則停止祭祀三。辭亞多鬼夢，則疑其有疾，二九辭王行祭事，因有夢，則以為天將大雨，於祭事不利，蓋無不以作夢之事實為災禍之預兆也。

七 餘論

總之，武丁時卜辭中所記作夢之人，多為殷王，間亦有與王關係密切之人，若王妃及近臣等。其所記夢中之景象，或為人物，或為鬼怪，或為走獸，或為天象，或為兢兢，殷人以為作夢乃災禍將臨之徵兆，故常惕惕行舉以貞之。至於作夢之原因，則殷人每以為係先祖妣之作祟也。故周代以來，吾人於載籍所常見占夢之事，其實在殷高宗武丁時

代早已完成。惟周代以來載籍之所見，有凶夢，亦有吉夢。而殷人之夢，則由卜辭觀之，恒為凶夢，吉夢極為少見。此其稍稍不同者耳。

此種關於夢之迷信，自殷代以降，經西周春秋而未革。直至戰國時之莊子始以為夢不過為人心理上之一種現象，非有鬼神福禍於其間。故曰：夢者陰陽之精也。心所喜怒，則精氣隨之。曰：又曰：夢飲酒者，旦而哭泣；夢哭泣者，旦而田獵。方其夢也，不知其夢也。夢之中又占其夢焉。覺而後知其夢也。且有大覺而後知此其大夢也。又曰：昔者莊周夢為胡蝶，栩栩然胡蝶也。自喻適志與，不知周也。俄然覺，則蓬蓬然周也。不知周之夢為胡蝶與，胡蝶之夢為周與。齊物論又曰：古之真人，其寢不夢，其覺無憂。德充符又曰：聖人之生也，其寢不夢，其覺無憂。刻意是皆以夢不過為心理上之一種現象而已。於是傳統的關於夢之迷信，至此乃得與以破除。

至於漢代，如前引漢志所載，雖亦有占夢之書，然如素問言：陰盛則夢涉大水，恐懼；陽盛則夢大火燔灼；陰陽俱盛則夢相殺毀傷。上盛則夢飛，下盛則夢墮。甚飽則夢予，甚飢則夢取。肝氣盛則夢怒，肺氣盛則夢哭。短蟲多則夢聚，長蟲多則夢相擊毀傷。長蟲短蟲，腸胃所生也。又言：厥

氣客於心，則夢見丘山煙火；客於肺，則夢飛揚，見金鐵之奇物；客於肝，則夢山林樹木；客於脾，則夢見丘陵大澤，壞屋風雨；客於腎，則夢臨淵，沒於水中；客於膀胱，則夢遊行；客於胃，則夢飲食；客於大腸，則夢田野；客於小腸，則夢聚邑衙衙；客於膽，則夢鬪訟自剗；客於陰氣，則夢接內；客於頸，則夢斬首；客於脰，則夢行走而不能前；及居深地窳苑中，客於肱股，則夢禮節拜起；客於胞腫，則夢淺便。誠可謂極端科學的夢理。素問託於黃帝，然決非漢以前之書，但亦不能晚於東漢以後。在兩千年之前，已有如此精確細密之夢論，令人真堪叫絕。即令今日奧國夢學專家佛洛特（Freud）氏讀之，當亦自嘆不能及也。

及唐五代之際，又有好事者偽造關尹子一書，亦頗言夢，如云：將陰夢水，將晴夢火。（三柱）已注意及物理之刺激，為作夢之原因。又曰：好仁者多夢松柏桃李；好義者多夢刀兵金鐵；好禮者多夢簋簠遺豆；好智者多夢江湖川澤；好信者多夢山岳原野。（六七）則又知人之夢境全據舊經驗而來。又曰：夜之所夢，或長於夜，心無時生於齊者，心之所見皆齊國也。既而之宋之楚之晉之梁，心之所存各異，心無方。（五鑑）是已注意及夢之時間與空間問題。又曰：捕蛇師心不怖蛇，彼雖夢蛇而不畏怖。（五鑑）此乃言

人之上意識與下意識恒相一致，覺與夢並非絕對不同。此在千年後之心理學家雖亦知之，但從無一人能舉出如此有趣之例證也。

由是而夢者始由宗教的迷信的進而為科學的心理的現象。惟以其入於人之心者甚深，故雖至後世仍不少執迷不悟之輩。此蓋與其他一切之迷信相同，亦可以不論也。

附註

(一) 前八、五、三

(二) 後下三、一、八 前八、一、三、二

(三) 徵雜六五 凡三見

(四) 前六、三、二 虛靜齋藏

(五) 佚九八

(六) 例多不備舉可參看孫海波甲寅文編附錄

(七) 後下三、一、八

(八) 同註(三)

(九) 續六、七、一二

(一〇) 庫一、二、一、三 前四、一、八、三

(一一) 同註(三)

(一二) 佚九八

(一三) 珠五一四 珠五一三

(二四) 珠九六五 金七四一 佚六二 鐵二四 甲三八二六 本二 鐵人六

鐵人七 鐵一五六二 佚一四七 七六六 北大藏 通別二二四

(二五) 節下三一七 魯一〇七 前五二四 鐵一一七一 龜二二五 鐵一九

四一 鐵下二〇五 甲三四七六 庫一八七 契四〇九 珠五一五

(二六) 見所著與文學例上卷十二葉。

(二七) 同註(九)

(二八) 同註(八)

(二九) 甲三四七六 上五六

(三〇) 珠五一四

(三一) 契四〇九

(三二) 北大藏

(三三) 通別二二二四

(三四) 拾一〇四

(三五) 見所著置室殷契類纂第七。

(三六) 鐵下三二八

(三七) 見所著殷虛書契解詁第八七片，刊文哲季刊四卷二號。

(三八) 詳拙著殷人疾病考一文。

(三九) 前六三三二

(四〇) 虛靜齋藏

(四一) 前四二八三

(四二) 前四九七

(三三)詳所著釋服刊中央研究院歷史語言研究所集刊一本二分釋服附錄。

(三四)光甫

(三五)前五·三九·二

(三六)前八·五·三

(三七)前六·七·六

(三八)看拙著殷代婚姻家族宗法生育制度考一文。

(三九)看同前

(四〇)詳同註(三三)。郭沫若從其說見所著卜辭通纂考釋七九一片。

(四一)詳拙著小篆石鼓斷耳銘文跋一文。

(四二)余另有文詳之。

(四三)詳余卜辭成語研究。

(四四)又疑此或為莊子以後人所言而偽託為莊子之言者。

武丁時五種記事刻辭考

- 一 引論
- 二 釋名
- 三 輯例
- 四 辨誤
- 五 考義
- 六 結語

一 引論

有清之季，地不愛寶，龜甲獸骨，發於洹墟，四十年來，所出極富。二迄於今日，凡言中國之古文字者，無不知溯於殷商，凡言殷商文字者，無不知其為甲骨文，凡言甲骨文者，無不知其為殷商王室之貞卜文字也。然殷商文字者，固不僅為甲骨卜辭而已。由殷墟發掘之啟示，使吾人知殷人對於文字之應用，已極為廣普。除甲骨文外，在若干石器、玉器、骨器、角器、陶器之上，每寓刻一種款識文字，少則一二，多或十餘。三又如中央研

允院發掘所得之三個獸頭(三)江夏黃濬所藏之三件花骨(四)其上皆刻有文字。記載田獵獲獸之事。而明義士得一人頭骨。且亦有刻辭(五)又先後出土流傳之殷代銅器約有兩千。文長者更多至四十餘字。(六)殷代已有種種獸之毛筆與契刀(七)又有紅白黑黃赭綠等不同而美麗之寫繪顏料。(八)其著錄文字之物除石玉骨角人頭獸頭陶銅之外由殷墟文字與遺蹟推之尚有竹木縑帛與獸皮(九)在傳世之十萬片甲骨文中其可識與不可識之字約有五千(一〇)在傳世之兩千件殷商銅器中其不見於甲骨文之字亦約有千名(一一)則由此以推殷代當時通行之文字至少亦當有萬數乃至兩萬以上(一二)甲骨文者不但寫刻精美在多數契刻文字之筆畫中皆填塗朱墨及深淺不同之赭色(一三)或還鑲嵌綠松石(一四)知此種文字且早已成為一種絕高之美術作品。論者或以甲骨文字多為象形是其文字猶為原始(一五)不知甲骨文中象形字固多然其筆畫已漸趨固定多數且為行文之便已由正面之象形變為側面之象形由正書變為側書則似已非原始之象形文字(一六)又甲骨文中形聲字極多其數量至少約居全數十之三四。夫古代文字自原始圖繪象形進而如用聲符須經一極長久之演變歷史則殷代文字之進步程度又

可知矣。(一七)殷代文字之進步既如此，而其一般文化之高，又遠出於常人所想像之外。(一八)則其經國綱紀，除此種文書簡約之片斷的石玉骨角人頭獸頭陶銅龜甲牛骨文字之外，必尚有鴻篇巨製之史乘典冊，而多士所言惟殷先人有典有冊，蓋不難想像而知之也。(一九)

不特如此，即在甲骨卜辭本身之中，亦常包含若干記事文字。早期卜辭之後，每隨記徵驗之辭。如卜某日是否降雨，及既雨之後，則於此卜辭之後隨記某日允雨。又如卜某日是否天晴，及是日果晴，則於此卜辭之後隨記某日允成。或卜某日王往田獵，及時果有所獲，則於卜辭之後隨記允獲某獸若干。某獸若干。又卜旬之後王占有山，亦每隨記幾日某其允有某種災禍來臨之長篇記事。晚期帝王尤好田獵，故王田卜辭之後，其隨記獲獸之例尤多，至不可勝舉。(二〇)總之，此種記驗之辭已顯然溢出於占卜文字之外矣。

又所謂甲骨文者，亦實非全係卜辭。如甲骨中有甲子表，乃初學習刻者所為。(二一)有祭祀表，乃史官備忘所用。(二二)武丁時甲骨有記圉于義京之事者。(二三)武乙文丁時甲骨有記賈幾曰幾之事者。(二四)亦皆不得為卜辭也。又如安陽侯家莊出土大龜七版之一，第十五辭乙酉，小臣

△白(龜)(三)刻於左骨橋之邊際，無鑽灼卜兆之痕，與同版其他卜辭亦不相連屬，蓋偶然附刻之記事文字也。又中央研究院十三次發掘所得一大龜，其左骨橋之邊際亦記曰：丁酉雨，至于甲寅旬出(又)八日九月。九月自丁酉至于甲寅，連雨凡十又八天，此非一平常之事也，故利用龜甲上卜辭之餘間以記之。(三六)

除此之外，武丁時甲骨中又有所謂：

甲橋刻辭

甲尾刻辭

背甲刻辭

骨口刻辭

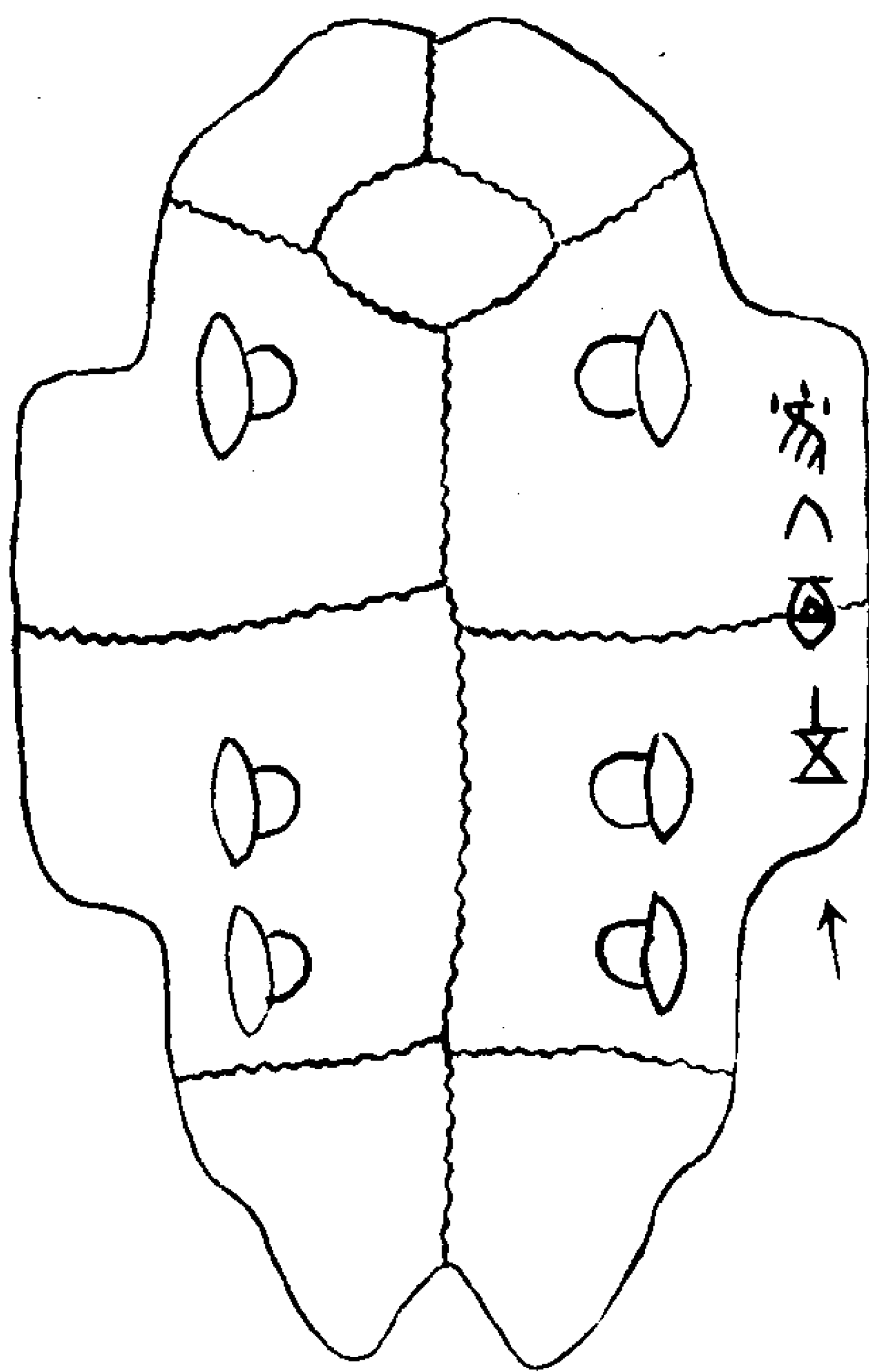
骨面刻辭

等五種刻辭者，亦皆記事文字。是即本篇所討論之問題也。

二 釋名

龜腹甲中部之兩邊，有與背甲相接連之骨骼，因似自腹甲渡於背甲之橋梁，故學者名之曰骨橋。殷人取龜備卜，先將龜之腹甲與背甲鋸開，除背甲將其圓邊錯使平勻之外，其腹甲則往往使兩邊各帶有凸出

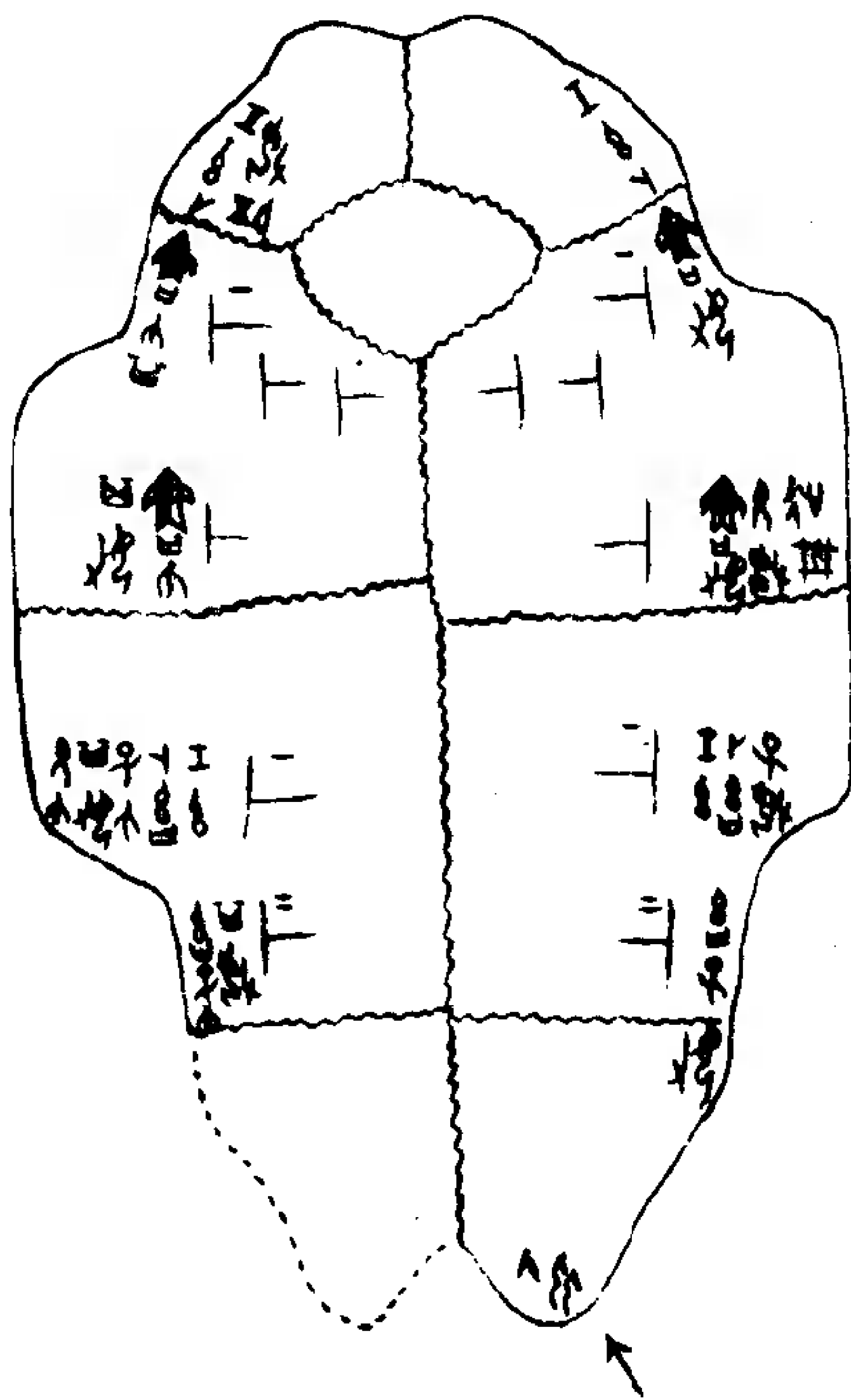
之橋骨。武丁時之龜甲，在此種橋骨之背面，多寫刻一種簡單之記事文字，吾人名之曰「甲橋刻辭」，甲即龜甲，橋即骨橋，謂刻於龜甲骨橋背面之一種記事文字也。如捧圖一（二七）。



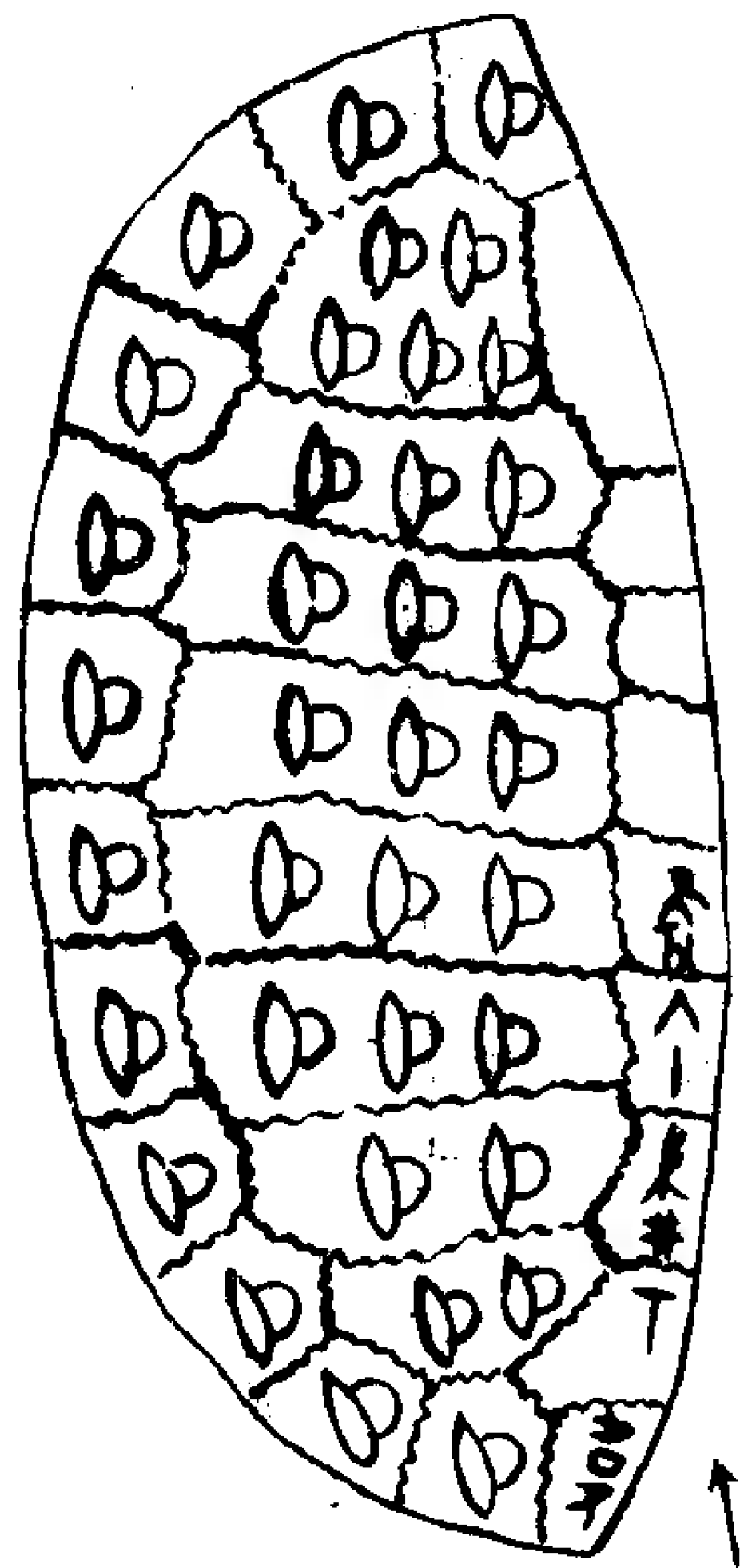
一 圖 捧
圖 辭 刻 橋 甲

其刻於龜腹甲正面之尾端者，曰「甲尾刻辭」。此「甲尾刻辭」者，董作賓先生名之曰「尾右甲」，唐蘭先生名之曰「尾右甲卜辭」（二八）如捧圖二（二九）。

一完整之處背甲，因高高凸起，甲面不平，無論鑽灼卜兆，或寫刻卜辭，皆不方便，故卜用龜背甲，往往以中縫剖開。武丁時之龜背甲，在背面近縫緣之邊緣，亦常刻有一行與前二種刻辭相類似之記事文字，吾人名之曰背甲刻辭。如揀圖三（三〇）。

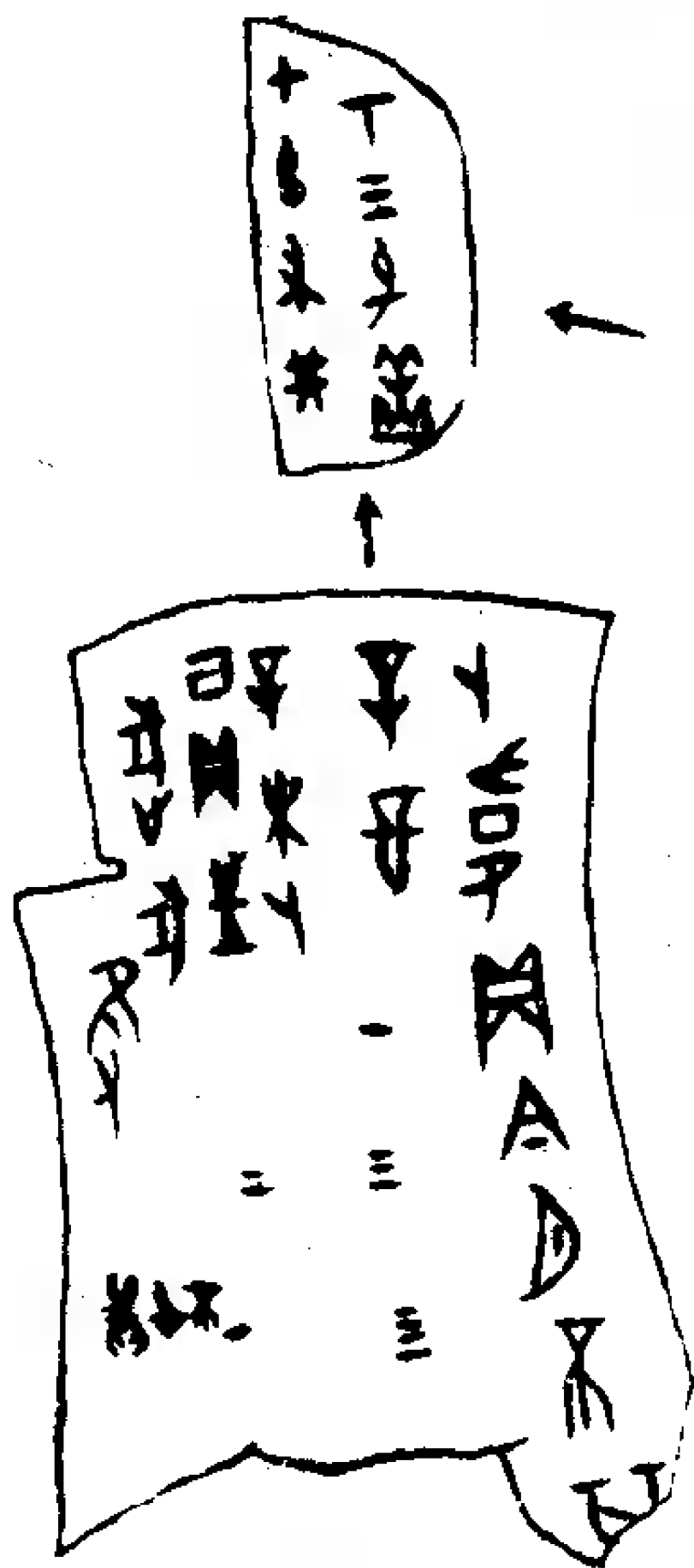


揀圖三
背甲刻辭



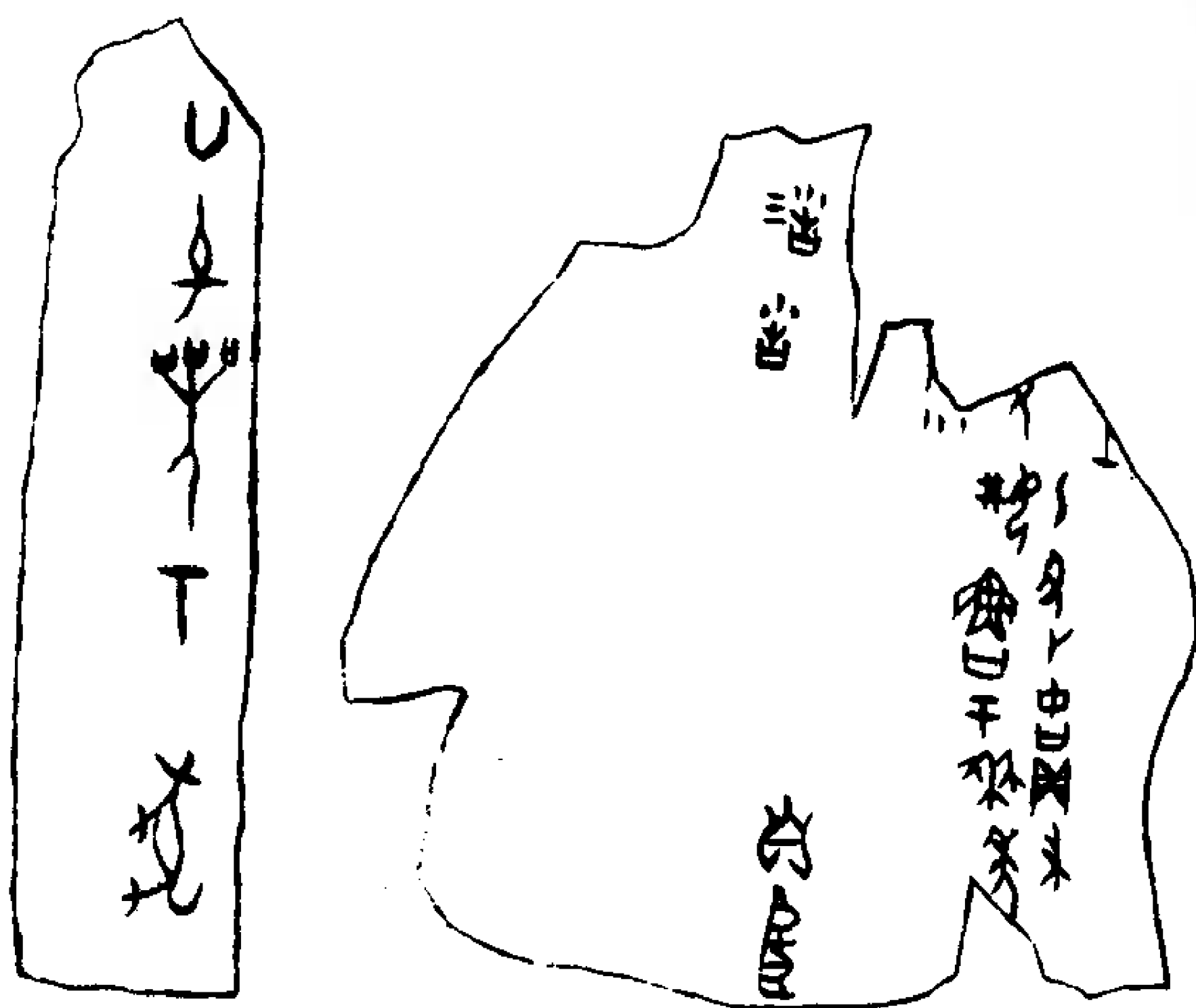
神甲骨刻辭圖三

一完整之牛胛骨，其窄狹之一端，轉節處乃一渾圓之窠臼，在占卜之先，常將此圓臼錐成半圓形，此一部分學者名之曰骨臼。武丁時之卜骨，在此種骨臼中，每刻一推與卜辭無關之記事文字，是即所謂骨臼刻辭也。如神圖四（三二）



神骨白刻辭圖四

與此相類似之刻辭，亦每刻於骨面之上。如刻於正面，則常在骨面寬薄一端之最下方。如刻於反面，則常靠近邊緣。此亦利用偏僻地方，刻記與卜辭不相干之另一事件者也。此種記事文字，吾人名之曰「骨面刻辭」。如挿圖五（三三）。



挿圖五
骨面刻辭圖

五種刻辭命名之意義，大畧如此。至於時代，則由坑位、人名及同版其他卜辭，知其皆屬於武丁時期。祖庚祖甲以後之卜辭中絕不見。蓋此種記事刻辭，乃武丁時所特有之風氣也。

三 輯例

甲橋刻辭，在已著錄之材料中，實並不少。惟四十餘年以來，以無一人注意及之者。此種材料，余嘗輯得五百七十三條，其中以中央研究院史語所第十三次發掘殷虛所得者為多。今此批材料，尚未發表，不便引用。姑舉其已發表及早見著錄之材料，凡二百七十三條，如下：

(辭二) 畫入百。(善齋藏)

(三) 畫入百。(佚三七。反)

(三) 畫來十三。在羣十三次。

(四) 畫入百。(善齋藏)

(五) 畫入百。(院一。〇。三五。反)

(六) 畫來百。(錄八一。九。反)

(七) 畫來百。(佚五九。二。反)

(八)畫☐(契七八六反)

(九)畫☐(善齊藏)

(一〇)畫☐(善齊藏)

(一一)畫☐(善齊藏)

(一二)我來卅(十三次)

(一三)我十六(院五〇〇一一九)

(一四)我來☐(善齊藏)

(一五)我氏(善齊藏)

(一六)我☐在車(契五八三反)

(一七)我☐在☐(座三七)

(一八)我☐(契八二三反)

(一九)我☐(陳中凡藏)

(二〇)我☐(善齊藏)

(二一)我☐(善齊藏)

(二二)我☐(善齊藏)

(二三)置入百卅(十三次)

(三四)自匿五十。(續五、二五、一一)後雜一三三)

(三五)自匿六。(與三八六反)

(三六)自匿三。(藏本、三二)

(二七)自匿三。(藏本、一三)

(二八)自匿三。(陳中凡藏)

(二九)自匿三。(善齋藏)

(三〇)自匿三。(佚八。九反)

(三一)自匿三。(陳中凡藏)

(三二)自匿三。(善齋藏)

(三三)癸巳自匿十中。(院五。一。一九四)

(三四)自匿十。(藏二、六、九)

(三五)自匿五。(善齋藏)

(五六)三自匿。(院五。二。六)

(三七)自匿三。(善齋藏)

(三八)自匿三。(藏二、四、一三)

(三九)自匿三。(藏一、五、五四)

(四〇) 自_〇自_〇六、五八、二

(四一) 自_〇自_〇齊藏

(四二) 自_〇自_〇齊藏

(四三) □ 師_〇□ (院五。〇。一四二反)

(四四) 卓_〇□ (陳子爽藏)

(四五) 卓_〇□ (善齊藏)

(四六) 卓_〇□ (善齊藏)

(四七) 卓_〇□ (院三。〇。一六一反)

(四八) 卓_〇□ (院九。〇。二二九反)

(四九) 卓_〇□ (龜一、六、一二)

(五〇) 雀入二百五十(十三次)

(五一) 雀入百五十(十三次)

(五二) 雀入十曼(龜一、一四、一二)

(五三) 雀入□ (陳中凡藏)

(五四) 雀_〇□ (院二。〇。五〇反)

(五五) 雀_〇□ (院四。〇。七一一反)

(五六)半入□(院九。四一。)

(五三)半□(龜二。四。一三)

(五八)半□(佚四八九反)

(五九)半□(善齊藏)

(六〇)半□(善齊藏)

(六一)姜來卅。帛井示三賓(十三次)

(六二)姜入一(善齊藏)

(六三)姜來□(院三。一六七九反)

(六四)行取廿五。帛井示受(十三次)

(六五)行取□(後下二。一二)

(六六)行取□(善齊藏)

(六七)行□(後下一三四)

(六八)莫入廿(十三次)

(六九)莫來卅。在西(十三次)

(七〇)莫□(善齊藏)

(七一)莫入□(善齊藏)

(七二) 吳入口 (善齋藏)

(七三) 來自吳 (善齋藏)

(七四) 旬入十。在口 (善齋藏)

(七五) 旬氏自口 (龜二、四、一。)

(七六) 旬來 (善齋藏)

(七七) 壹入十。十三次

(七八) 壹口 (善齋藏)

(七九) 竝入十。十三次

(八〇) 竝口 (善齋藏)

(八一) 字入。十三次

(八二) 字口 (善齋藏)

(八三) 又入十 (善齋藏)

(八四) 鳳入百 (善齋藏)

(八五) 虎入百 (院四。。。八。反)

(八六) 卒入五十 (善齋藏)

(八七) 自帶卅 (北大藏)

(八八) 貯入十。殺(十三次)

(八九) 犬十。竝示(院四。〇。〇。二。二)

(九〇) 惟入十(善齋藏)

(九一) 〇入十(院一。〇。〇。一五四反)

(九二) 丙入十(庫一八。一七反)

(九三) 〇入十(善齋藏)

(九四) 〇入十(善齋藏)

(九五) 〇亥三自。十(院五。〇。一八二九及三。〇。一八三四反)

(九六) 班亞十(佚三四。反)

(九七) 〇入二在。〇(院三。〇。〇。六。〇)

(九八) 丙寅二自。己入(前八。四。六)

(九九) 〇入一(虛二。〇。五三)

(一〇〇) 〇入(五。〇。〇。二一八反)

(一〇一) 〇入(虛一二四二)

(一〇二) 〇入(後下二八。二)

(一〇三) 〇入(院八。〇。〇。一八三)

(一。四)邑氏。(契二七七反)

(一。五)圖虫三。(院三。一七五五反)

(一。六)庚戌三自帶井。(院四。二九反)

(一。七)自壽。(佚六二八反)

(一。八)自東。(院五。一七九反)

(一。九)自西。(善齋藏)

(一一。一)亞半。(龜二。一二。一四)

(一一。二)𠂔。(佚四九。反)

(一一。三)𠂔。(我四。四)

(一一。四)邑田畫。(院三。一八七五反)

(一一。五)邑五百。(龜一。一四。一七)

(一一。六)邑來三百。(院四。四三反)

(一一。七)邑來二百。(善齋藏)

(一一。八)邑百卅。(善齋藏)

(一一。九)邑入百卅。(陳中凡藏)

(二二〇)□入百。豆。七五七。

(二二一)□入百。豆。院九。〇。〇。〇。四六反。

(二二二)□入百。善。齊。藏。

(二二三)□百。在。善。林。續六。二四。六。

(二二四)□百。寶。院一。〇。〇。〇。三一反。

(二二五)□百。院八。〇。〇。〇。一九。反。

(二二六)□百。善。齊。藏。

(二二七)□百。秩。四八七反。

(二二八)□來五十。在。善。庫二一七八。

(二二九)□來五十。善。齊。藏。

(二三〇)□五十。在。善。寶二一八四。

(三二一)□五十。善。八二一反。

(三二二)□五十。善。四一四反。

(三二三)□善。齊。藏。

(三三四)□卅七。陳中凡藏。

(三三五)□卅。殷。院一。〇。〇。一一四反。

(一三六) □ □ 卅 (善齊藏)

(一三七) □ 來竹。在事。下四。一。九

(一三八) □ 入十 (善齊藏)

(一三九) □ □ 十。四。 (被三三一反)

(一四〇) □ □ 十。五。 (阮四。六。九。反)

(一四一) □ □ 十。殺。 (善齊藏)

(一四二) □ □ 十。在。 □ (善齊藏)

(一四三) □ □ 十 (善齊藏)

(一四四) □ 入五。 (或四八七)

(一四五) □ 入五 (善齊藏)

(一四六) □ □ 五。五。 (庫四九八反)

(一四七) □ □ 五。 (與四。九反)

(一四八) □ □ 五。 (庫三五三反)

(一四九) □ □ 五。 (阮九。一三三反)

(一五〇) □ □ 五。 (善齊藏)

(一五一) □ 入四。在。 □ (善齊藏)

(一五二) □ 入 四 (善齋藏)

(一五三) □ 禾 四 (善齋藏)

(一五四) □ 人 三 (善齋藏)

(一五五) □ □ 三 五 (善齋藏)

(一五六) □ □ 三 (院三。三。三四八)

(一五七) □ 入 賓 (院三。三五反)

(一五八) □ 入 殷 (善齋藏)

(一五九) □ 入 (善齋藏)

(一六〇) □ 禾 (庫六七八反)

(一六一) □ 禾 自 □ (善齋藏)

(一六二) 自 □ (善齋藏)

(一六三) 自 □ (院八。三反)

(一六四) 自 □ (院三。三。反)

(一六五) □ 氏 (院三。一。七反)

(一六六) □ 氏 (善齋藏)

(一六七) □ 氏 自 □ (善齋藏)

(一六八)丙辰三自☐(陔四。。。二神反)

(一六九)丙寅三自☐(庫六。一七六反)

(一七〇)丁未三自☐(佚三五一反)

(一七一)丁未三自☐(善齋藏)

(一七二)☐午三自☐(善齋藏)

(一七三)三自☐(善齋藏)

(一七四)三自☐(善齋藏)

(一七五)乙巳☐在☐(院五。。。二六〇反)

(一七六)☐在☐(善齋藏)

(一七七)☐在☐(佚六八九反)

(一七八)☐在☐(善齋藏)

(一七九)☐在☐(善齋藏)

(一八〇)☐在☐(善齋藏)

(一八一)帛井示百殺(十三次)

(一八二)帛井示(院四。。。四六〇反)

(一八三)帛井示(善齋藏)

(一八四) 帛井示。善齊藏)

(一八五) 帛井示。善齊藏)

(一八六) 井示。善齊藏)

(一八七) 井示。善齊藏)

(一八八) 帛井。院四。〇。〇。二一九反)

(一八九) 帛井。院。〇。〇。五五六反)

(一九〇) 帛井。善齊藏)

(一九一) 邑示。卅。院九。〇。〇。三七四反)

(一九二) 邑示。四。庫二八七反)

(一九三) 邑示。善齊藏)

(一九四) 邑示。院四。〇。〇。九〇反)

(一九五) 丁酉。邑。院四。〇。〇。四五反)

(一九六) 丁巳。邑。院三。〇。一八一一反)

(一九七) 亥。邑。院八。〇。〇。二〇七反)

(一九八) 邑。善齊藏)

(一九九) 邑。善齊藏)

(二。〇)邑園(善齊藏)

(二。一)示(善齊藏)

(二。二)示(善齊藏)

(二。三)示(善齊藏)

(二。四)示(善齊藏)

(二。五)示(善齊藏)

(二。六)示(善齊藏)

(二。七)示(善齊藏)

(二。八)示(善齊藏)

(二。九)示(善齊藏)

(二。一〇)示(善齊藏)

(二。一一)示(善齊藏)

(二。一二)示(善齊藏)

(二。一三)示(善齊藏)

(二。一四)示(善齊藏)

(二。一五)示(善齊藏)

(二一六) 演示五。(龜二・一八・六)

(二一七) 中示。(契五九八反)

(二一八) 進示。(善齊藏)

(二一九) 昭示。(善齊藏)

(二二〇) 昭示。(院五。〇。〇。一二。〇反)

(二二一) 帝汝。(院八。〇。〇。一七六反)

(二二二) 示卅。(善齊藏)

(二二三) 示廿。(院四。〇。〇。七四。〇反)

(二二四) 示十。(院四。〇。〇。七三六反)

(二二五) 示十。(院四。〇。〇。一三反)

(二二六) 示十。(善齊藏)

(二二七) 示五。(契三八三反)

(二二八) 示一。(善齊藏)

(二二九) 示。(佚三二九反)

(二三〇) 帝。(拾一四・五)

(三三一) 帝良。(陳中九藏)

(二三二)甲午帛(善齋藏)

(二三三)庚申帛(院四。〇。〇。二三六反)

(二三四)癸巳帛(院四。〇。〇。七三九反)

(二三五)□丑帛(院八。〇。〇。二一三反)

(二三六)丁丑帛(庫二八二反)

(二三七)戊辰帛(庫六九三反)

(二三八)甲寅帛(庫一八一六反)

(二三九)己未帛(庫一八八二反)

(二四〇)庚子帛(辭一二一七B)

(二四一)帛(善齋藏)

(二四二)帛(院五。〇。〇。二三反)

(二四三)帛(院九。〇。〇。二四二反)

(二四四)子(院四。〇。〇。七。二反)

(二四五)甲申子(與四。四反)

(二四六)辛丑(庫五二八反)

(二四七)辛丑(庫六七八反)

(二四八) 己丑 ䷗ (院一。。。六九反)

(二四九) 戊寅 ䷗ (善齊藏)

(二五〇) 戊子 ䷗ (院四。。。五〇反)

(二五一) 丁卯下 ䷗ (院五。。。二七二反)

(二五二) 癸 ䷗ (庫二五三反)

(二五三) 癸 ䷗ (院一。。。一六二反)

(二五四) 癸 ䷗ (善齊藏)

(二五五) 癸 ䷗ (善齊藏)

(二五六) 癸 ䷗ (院四。。。六〇三反)

(二五七) 癸 ䷗ (院一。。。五三九反)

(二五八) 癸 ䷗ (其四二九反)

(二五九) 癸 ䷗ (庫四一五反)

(二六〇) 癸 ䷗ (院四。。。七四六反)

(二六一) 癸 ䷗ (院五。。。二二六反)

(二六二) 癸 ䷗ (善齊藏)

(二六三) 癸 ䷗ (善齊藏)

(二六四) 𠄎 (阮四。〇。〇。四三一反)

(二六五) 𠄎 (龜二。一。〇。一七)

(二六六) 𠄎 (陳中凡藏)

(二六七) 賓 (陳中凡藏)

(二六八) 旬 (善齋藏)

(二六九) 旬 (善齋藏)

(二七〇) 小曼 (阮九。〇。〇。九九反)

(二七一) 岳 (阮九。〇。〇。三八八反)

(二七二) 𠄎 (阮七。〇。〇。七七六反)

(二七三) 中 (吳三四七反)

關於甲尾刻辭，民國十八年董作賓先生作商代龜卜之推測一文，(三三)時，共得三例。民國二十五年，唐蘭先生作關於尾右甲卜辭一文，(三四)於董氏三例之外，又增得十一例，除後下二八。一一一條，誤以甲橋為甲尾之外，共得十。今吾人於董唐十三例之外，又續得二十四例，共計三十有七，列之如下：

(二七四) 从 (善齋藏)

(二七五)从入(唐一三八四)
 (二七六)从入(唐二三〇七)
 (二七七)从入(院四〇〇六〇)
 (二七八)从入(院四〇〇二六一)
 (二七九)从入(院一〇〇一七六)
 (二八〇)从入(善齋藏)
 (二八一)从入(善齋藏)
 (二八二)从入十(院三〇〇三一七)
 (二八三)从入(唐一九三二 唐一四)
 (二八四)从入(善齋藏)
 (二八五)从入(院四〇〇一一七)
 (二八六)册入(院一〇〇四五四 董一 唐二)
 (二八七)册入(何叔育藏)
 (二八八)册入(善齋藏)
 (二八九)从入(拾一三四 唐八)
 (二九〇)从入(院四〇〇三五)

(二九一) 入(院四〇〇一三六)

(二九二) 入(院一〇〇五一二)

(二九三) 入(院一〇〇四四九) 董三 唐三

(二九四) 入(院四〇〇一二二)

(二九五) 入(院四〇〇四一)

(二九六) 入(善齋藏)

(二九七) 入(續四一二五) 徽天五九 雜一〇四 文一六

唐一二

(二九八) 入(前六二九三) 唐五

(二九九) 入(院二〇〇〇二) 董二 唐二

(三〇〇) 入(前五二一三) 唐四

(三〇一) 入(後下三二六) 唐七

(三〇二) 入(院四〇〇六六)

(三〇三) 入(院四〇〇一四二)

(三〇四) 入(院四〇〇一八三及四〇〇一八九今)

(三〇五) 入二(卷八五) 唐九

(三。六) 王入(虞七五三 唐一。)

(三。七) 火(宋)母入(阮四。一四。)

(三。八) 亞(金)入(佚七二。 唐一三)

(三。九) 亞(金)來(十三次)

(三一。〇) 疾(昨)來(續五。五六 微人一。及九七 唐一五)

關於背甲刻辭，前人亦从無注意及之者。因早期背甲甚少，故此種背甲刻辭即不多見。據吾人今日所得，共有下之十三例：

(三一。一) 小臣入二(十三次)

(三一。二) 吳入二在苗(十三次)

(三一。三) 我來二(十三次)

(三一。四) □□三自(續十)(阮三。一八二九及三。一八三四合)

(三一。五) □□三自(續十)(續十)

(三一。六) □□十(阮。)

(三一。七) 虛入三。 帝示(十三次)

(三一。八) 敝入七。 帝井示(十三次)

(三一。九) 我入六在口。 丙寅田示四(阮四。五二反)

(三二〇) 四十，在車！乙巳，五，(見四。七五一)

(三二一) 五年三，自，十，一，長。伐示，竹。(見五。六)

。大。

(三二二) 四，五，(見四。〇)

(三二三) 四，(見四。〇。二一五)

關於骨白刻辭，民國二十二年董作賓先生作《骨白刻辭之一文》(三五)時，共得九十五例。二十三年郭沫若作《骨白刻辭之一考察一文》(三六)乃據董文為說，亦未增補其例。今據吾人所得，例共一百七十有七，列之如左：

(三二四) 口，寅，示，三，(見四。大)

(三二五) 口，戌，示，三，(見四。大) 董三六

(三二六) 丙，寅，示，五，(見四。八八) 續五。二。七 董一

九)

(三二七) 戌，戌，示，口，(見四。八八)

(三二八) 口，口，示，口，(見四。八八)

(三二九) 庚，口，示，口，(見四。八八)

(三三〇) 丙，戌，示，口，(見四。八八) 董二三(續二五三九)

(三三二) 示二見書(卷一四八二)
 (三三二) 示四見書(卷一七〇五)
 (三三三) 示四見書(卷二二三〇一二 董二五)
 (三三四) 戊申示口國有(元時齊藏 續六二七一 董二二)
 (三三五) 乙酉中國二見書 自藏三(卷二三四一 董二二)
 (三三六) 丁卯示二見書(自藏三小史(續典四六 續五一二二三)

董二〇

(三三七) 示并示四見書(歷史博物館藏 董六)
 (三三八) 示并示五見書(卷一一八二 董三)
 (三三九) 示并示七見書(卷二三三一A 董五)
 (三四〇) 示并示七見書(卷三五六 續四二六七 董四)
 (三四二) 癸巳示并示一見書(續典四一 董二)
 (三四二) 壬戌示并示二見書(金五二二)
 (三四三) 甲午示并示三見書(院四二〇〇八 董二)
 (三四四) 壬午示并示三見書(院四二〇〇七 董七)
 (三四五) 乙亥示并示九見書(院三二〇九五二)

(三四六) □ □ 帛井示 □ 國岳 (釋一四八四)

(三四七) □ □ 國井示 □ 國 □ (明義士藏 董八)

(三四八) 丁卯帛笑示 二 又 岳 (續典四三 續五、一、三 董一

七)

(三四九) 中子帛笑示 三 又 小國 (北大藏 董一、六)

(三五〇) □ □ 帛笑示 十五 又 小愛 (釋一四九二)

(三五二) □ □ 帛笑國 □ 又 愛 (龜一、二、一、一七 董一、五)

(三五三) 甲子帛笑示 四 又 小愛中 (後下二七、一。 善齊藏

董一、八)

(三五三) □ □ 帛竹示 五 又 小愛 (善齊藏)

(三五四) 壬子帛嬉示 一 又 愛 (歷史博物館藏 董一、二)

(三五五) 壬寅帛嬉示 二 又 岳 (續典五、四。 續五、一、一、七 董

九)

(三五六) 庚申帛嬉示 □ 又 岳 (龜二、三、一、六 董一、〇)

(三五七) 自寧已未帛嬉示 一 又 愛 (前六、二、八五 董一、二)

(三五八) □ 未嬉示 二 又 岳 (善齊藏)

(三五九)癸酉，帝辛，示一，見，辰。(北大藏) 董二九

(三六〇)戊子，帝辛，示三，見，曼。(龜一·二五·一八) 董二七

(三六一)戊子，帝辛，示四，見，岳。(歷史博物館藏) 董二六

(三六二)乙丑，帝辛，示四，見，小曼。(粹一四九〇)

(三六三)庚申，帝辛，示□，見，小曼。(後下二八·四) 董二八

(三六四)帝辛，示二，見，虫。(善齋藏)

(三六五)戊戌，帝辛，示一，見，岳。(院四〇〇〇〇二) 董三五

(三六六)癸未，帝辛，示□，見，虫。(粹一四八六)

(三六七)□□，帝辛，示□□，見，岳。(粹一四八七)

(三六八)庚午，帝辛，示三，見，曼。(後下一八·三) 董一三

(三六九)庚午，帝辛，示三，見，岳。(院四〇〇〇〇一) 董一四

(三七〇)壬寅，帝辛，示三，見，岳。(粹一四八九)

(三七二)戊寅，帝辛，示二，見，曼。(善齋藏) 董四二

(三七三)辛未，帝辛，示六，見，小曼。(福又三五) 董四二

(三七四)帝辛，示十，見，曼。(龜四五·二) 董五二〇五 董三二

(三七五)帝辛，示□，見，曼。(龜一·一八·一) 董三二

(三七五) 帝八十 示一口 (福三一 董四三)

(三七六) 帝八 固口 示火 (福一四八五)

(三七七) 帝查 固三 示口 (龜二一八一 董三九)

(三七八) 帝羊 示十 示口 (元將齊歲 董四〇)

(三七九) 已亥 帝鹿 示一 示賓 (龜典四二 董三七)

(三八〇) 戊申 帝兒 示二 示康 (元將齊歲 續六九四 董三四)

(三八一) 戊戌 帝介 示二 示康 (北大歲 董四四)

(三八二) 戊寅 帝刻 示三 示口 (福一四八三)

(三八三) 口口 帝姪 固口 示愛 (龜二三四九 董四五)

(三八四) 乙未 帝妹 示一 示火 (龜三五八 董三三)

(三八五) 帝色 示七 示出一 (寶(後下三三一。 董三八)

(三八六) 辛卯 帝楚 口 (龜二三六四 董四六)

(三八七) 帝口 示一 示口 (珠三四一四)

(三八八) 帝口 示七 示火 (龜七二四 董四七)

(三八九) 帝口 固三 示火 (福一五一九)

(三九〇) 庚寅 帝口 示三 示火 (又下一二)

(三九二)甲午帶口示三爻口(院四二〇〇六)
 (三九三)壬寅帶口示三爻口(庫二三四四)
 (三九四)壬午帶口國三四口(院四二〇〇七)
 (三九五)丁未帶口國一爻自口國小爻(庫六八八) 董八七
 (三九六)甲申帶口(群一五一〇)
 (三九七)戊辰邑示一爻(庫又三六六) 董四九
 (三九八)乙亥邑示二爻小爻(續六一九九)
 (三九九)辛丑邑示二爻爻(龜一八五) 董五二
 (四〇〇)辛丑邑示二爻小爻(群一五〇二)
 (四〇一)壬申邑示三爻爻(庫二三五三) 董四八
 (四〇二)癸巳邑國三爻爻(金四七三)
 (四〇三)申邑示三爻小爻(群一五〇二)
 (四〇四)卯邑國三爻小爻(群一五〇〇)
 (四〇五)壬申邑示三爻小爻(庫一六〇四)
 (四〇六)乙巳邑示四爻爻(續五一二四)

(四。七)丁丑色示四。又(後下一五。一。董五六)
(四。八)壬申色示三。又(後一大藏。續五。一一。五。佚一六。

白董五四

(四。九)己未色示四。又(後內(龜一。一三。一。董五。〇)

(四。一〇)己未色示四。又(後內(龜一。一八。四。董五。二)

(四。一一)丙寅色示七。又(後典四四。董五。三)

(四。一二)□亥色示□。又(後典四五。董五。五)

(四。一三)戊申色示一。又(後庫一六。一。〇)

(四。一四)辛未色示二。又(後典三七。續五。二三。九。董五。七)

(四。一五)己卯色示三。又(後一六。二。董五。八)

(四。一六)己卯色示三。又(庫一七。〇。三)

(四。一七)□未色示三。又(後典一四。九。六)

(四。一八)丁丑色示四。又(後典二。三五。七。董五。九)

(四。一九)丁丑色示□。又(後典一四。九。七)

(四。二〇)戊戌色示九。又(後下一三。九。董六。〇)

(四。二一)□□色示□。又(後典一。二。〇。二五。董六。一)

(四二二) □ □ 季示 □ 國曼 (辨一五一一五)
(四二三) 壬寅三自季十是曼 (珠四五八通)
(四二四) 乙亥三自季十是品 (金五三三三)
(四二五) 丁亥三自季十是則示 (金五二二二)
(四二六) 丁亥三自季十是則示率 (鐵典三八 續五二二五)

董八三

(四二七) 甲辰三自季十是則示曼 (院三二〇七六四 董八三)
(四二八) 癸亥則三自季十是則示 (辨一五〇三)
(四二九) 癸亥則三自季十是率 (明義士藏 董八〇)
(四三〇) 丁亥三自季十二是則示曼 (珠三二八)
(四三一) □ 寅三自季 □ 是曼 (後下八一六 董六二)
(四三二) 丁丑則示一是曼 (前六二二四 董一一八一六 董六七)

(四三三) 戌戌美則示七是曼 (凡將壽藏)
(四三四) 戌戌美則示七是曼 (珠四二六白)
(四三五) 國戌美則示七是曼 (我三九一一 續五二〇九 續)

六一六三 董六九

(四三六)丙寅先卦圖口又岳(後共四七 董七二)

(四三七)丁丑卦示口又口(辨一五〇七)

(四三八)丁丑保圖口國小曼(辨一五〇八)

(四三九)己丑三自缶五又卦示三又岳(董六八)

(四四〇)利示六又五(凡將齊藏 董六四)

(四四一)利示六又五(辨一五〇五)

(四四二)利示三又出一人賓(後四五七 董六六)

(四四三)利示三又出一人賓(後一八一一 董六三)

(四四四)利示三又出四國(後一一八一 董六五)

(四四五)畫示四又五(辨一四九九)

(四四六)畫示四又五(辨一四九八)

(四四七)畫示口又口(辨一五〇九)

(四四八)土中龜示四又五(辨一四九五)

(四四九)龜圖口又五(辨一四九四)

四五〇甲午宮示十又五(一八〇五)

(四五二)口口。出十。出一。人。寶(釋一五。四)
(四五二)丁亥。出。一。小。曼(與八五。董八四)
(四五三)己丑。出。三。曼(釋一五。六。誠四二六)
(四五四)壬戌。出。三。曼(舊藏。董七八)
(四五五)癸丑。出。十。耳。耳(釋五。八)
(四五六)癸丑。出。十。出一。辰(歷史博物館藏。董七七)
(四五七)乙巳。出。十。曼(凡將齊藏。續六一。一。一。董七)

九

(四五八)口口。出。十。曼(董七二六。董八一)
(四五九)甲寅。出。十。曼(釋三二。七五一。董三)
(四六〇)戊寅。出。三。曼(與四八。董七三)
(四六一)己丑。出。四。曼(與八四。董七二)
(四六二)口口。出。二。曼(與三九。董七六)
(四六三)庚午。出。三。曼(與一一九。二。董八五)
(四六四)己巳。出。五。口(舊藏)
(四六五)丙寅。口口。出。二。曼(明義士藏。董八六)

(四六六)壬寅□示三艮□(善齊藏)

(四六七)□□□示四田□(粹一五一三)

(四六八)□□□困五艮巴(粹一五二〇)

(四六九)丁酉子□示六艮小曼戩四八九 續五二〇一一

續六一八六 董七五

(四七〇)丁酉子□示六艮□(明義士藏 董七四)

(四七一)丁亥□□□困十艮曼(董二三四七 董八八)

(四七二)己□□□示五艮出山(豆(粹一五一六)

(四七三)□□□□困□艮一ノ賓(粹一五一七)

(四七四)癸□□□□困□艮曼(粹一五一八)

(四七五)□□□□示□困□曼(粹一四九三)

(四七六)□□□□□困□艮曼(董七二九 董八九)

(四七七)□□□□□困□艮曼(董二三五二)

(四七八)事五三自咎□(粹一四九三)

(四七九)示中(粹八七九)

(四八〇)乙(董二三八 董九二)

(四八二)岳(虛一五八九)
(四八二)岳(虛一六一四)
(四八三)岳(虛一六四七)
(四八四)岳(粹一五一二)
(四八五)岳(粹一五二二)
(四八六)岳(粹一五二三)
(四八七)曼(虛一五六四)
(四八八)曼(虛一六一〇)
(四八九)曼(歷史博物館藏 董九二)
(四九〇)曼(契五六 董九四)
(四九一)小曼(粹一五二二)
(四九二)小曼(十三次郭獲)
(四九三)小曼(金五二二)
(四九四)賓(虛七二八 董九〇)
(四九五)賓(粹一五三一)
(四九六)豆(虛一六七〇)

(四九七)率(辨一五一四)
(四九八)履(藏四四·一三 董九五)
(四九九)史(金三六七)
(五〇〇)內画(福二五 董九三)
關於骨面刻辭，除民國二十二年董作賓先生於帛書說一文，曾舉
四條之外，學人論者極少。今據吾人所見，除董舉四例之外，尚有二十二
條，即共二十六例，列之如左：

- (五〇一)自匿(佚五三二)
(五〇二)自匿(善齊藏)
(五〇三)自匿三(微雜一三二)
(五〇四)圓匿三(微雜一三二)
(五〇五)三自匿(庫一六一七)
(五〇六)丁丑三于匿廿又(前六·二七·四 董九九)
(五〇七)自匿五十又(微雜一三三 續五·二五·一二)
(五〇八)殺三自匿(善齊藏)
(五〇九)率且三自匿(庫一六三五)

骨面刻辭大體與骨白刻辭相同。亦絕無第一部分言某入若干之類者。其言三自某若干一類者，體式有八：

一、自某 辭五。一五。二凡二見。

二、自某若干 辭五。七凡一見。

三、三自某 辭五。五五。九凡二見。

四、三自某若干 辭五。一〇凡一見。

五、某三自某 辭五。八五一九五二一凡三見。

六、三于某若干 辭五。六凡一見。

七、自某三 辭五。三五。四凡二見。

八、三若干 辭五。一七凡一見。

此類刻辭亦可分為四部分，曰主名，乃人名，凡二：

一、般 辭五。八五二一凡二見。

二、帶井 辭五。一九凡一見。

曰介名，亦人名，凡二：

一、匿 辭五。一至五。八凡八見。

二、𠄎(𠄎) 辭五。九五。一〇凡二見。

總上五種記事刻辭，甲橋凡二百七十三例，甲尾三十七例，背甲十三例，骨白一百七十例，骨面二十六例，共計五百例。倘並中央研究院史語所發掘所得，尚未正式發表之三百條，甲橋刻辭計之，則甲橋刻辭共五百七十三例，五種刻辭共八百例。

為入，釋以爲編，以冊六即編六，冊與編異名而同實之說不誤，然如前舉甲尾刻辭之例，其入上一字，除冊之外，尚有十八名之不同，亦因可釋為冊，編或其同類之字，而皆以爲異名而同實乎？故其說之誤，誠如唐蘭先生之辨（三九）不可從也。

且此說之誤，即董先生其後亦自知之。彼於民國二十五年發表安陽侯家莊出土之甲骨文一文（四〇）有冊六的訂正一節，更正前說，改釋入爲入，放棄釋以爲編之說，而以冊及入皆爲人名，謂：

因以大龜一、六兩版及其他甲尾有史官狄簽名之例證之，上一字當是史官之名，下一字以釋入爲宜，其意當爲史官某入，值某即記名於下，此一時之特殊習慣，並非通例。以上之三版，意當爲冊及入卜府輪值之記識，乃史官私人刻記，與卜辭無關，故皆在甲尾空隙處，狄僅記己名，此又注一入字，猶言某史入值所爲。侯家莊骨文有入於卜記載，有出於卜記載，似皆史官記出入於太卜府貢職之辭，可與記某入相印證。

今案董先生改釋冊入，以入之入爲入，以冊以爲專名（四二）並以此種刻辭乃記事，與卜辭無關，其說甚是。惟此種甲尾刻辭，自今日所能見之材

料觀之，皆屬於武丁時期，係一時特有之風尚。而康、辛、康丁時尾甲之狄，乃史官簽名之例，(四二)與恒作某入之甲尾刻辭，絕不相同。又入於卜出於卜之卜，乃地名，(四三)不能引此以某入為史官某入值卜事之證也。(四四)

唐蘭先生於民國二十四年發表關於尾右甲卜辭一文，(四五)於董氏三例之外，又增舉十一例，除後下二八、一一一片誤以甲橋為甲尾，續五、五六一片實為甲橋刻辭，續二、二、四一片却非甲橋刻辭之外，共得十例。文中辨董氏冊六、編六及典冊即龜版學說之誤，甚是。惟言這一類的刻辭，也只是卜辭的一種，則仍有可商。考此種甲尾刻辭，實與甲橋刻辭、背甲刻辭、骨白刻辭、骨面刻辭為一類，其在龜甲牛骨上，所處皆契刻卜辭所餘極不重要之位置，在八百二十五例中，絕無一條含有貞、卜或其類似之字樣，亦絕無所屬鑽灼卜兆之痕跡，顯然為卜辭以外之一種記事文字。倘謂貞、卜等類之字，乃被省畧，則何以八百二十五條中，無一不省之例乎？知其絕非偶然之事也。(四六)至唐氏又謂：

我以為，入和來是動詞，上面的字是名詞，這是說一個人入或來的事情，雖則有此人的名字，像紅或龍之類，還不能認識，雖

則像也。王入一辭還不能完全解釋但由王入(四六)和庚昨(四七)的例子看來，我們可以決定這一個解釋是無誤的。此與董氏更正後以某入為史官某入值卜事之說，雖皆較冊六編六之說為近理，然證之全部甲尾刻辭，則知其說仍不可通也。

試觀前引甲尾刻辭二八二言：

从入十。

三。五辭亦言。

入二(四八)

入後皆有數字，又與此同類之甲橋刻辭，皆甲刻辭，其入來或相類似動詞之後有數目字者，尤多至百分之八九十以上，則以某入某來為史官某入值卜事及某人入某人來之說皆非也。

入二一條之二字，在鐵雲藏龜拾遺所著錄之拓片上，本極為清晰，不知何以葉玉森考釋奪之，而以唐氏治學之細心，亦遺而不與筆釋，又从入十一條為中央研究院史語所第三次發掘殷虛所獲，今已著錄於殷虛文字甲編，董先生躬與發掘整理研究之役，與其再三修正其冊六編六之說，何如取此片而研之，因此兩條極重要之關鍵，終為學者

所忽，則無怪乎甲尾刻辭意義之難以解決也。

關於骨白刻辭最早注意者，亦為董作賓先生。彼於民國二十二年作帚字說一文（四九）凡集九十九例，除末四例為骨面刻辭之外，共得骨白刻辭九十有五。以舊說釋帚某示幾之帚為歸，讀為餽送之餽，釋示為予，讀如字，謂此種刻辭為帚字刻辭，以為帚字刻辭是專門記載餽送頒發銅帚於各地各國各人及守衛者的文字。

其明年郭沫若氏作骨白刻辭之一考察（五）訂正董說，釋帚為婦，以帚某為武丁之后妃，釋示為示，謂即包字，示假為省視之眎，以為此種刻辭乃卜時每用畢二骨則合為一包，積得若干包，由王或王之代理者加以省視而封存之，陪觀之太卜或太史於骨白刻記日期省視者及包數等以醒目，其性質如後人之署書頭標牙籤。

至民國二十五年唐蘭先生於卜辭時代的文學和卜辭文學文（五）中謂示為豕形的倒寫，又以此種刻辭乃貞祭祀的卜辭。

二十八年又作天壤閣甲骨文存考釋（五）仍持此類刻辭為貞祭祀之辭，示為豕形倒寫之說，又以示為人鬼，謂帚口示者，諸婦之初卒而祭之也，小臣某示及邑示等示之屬，則諸先王之祭。

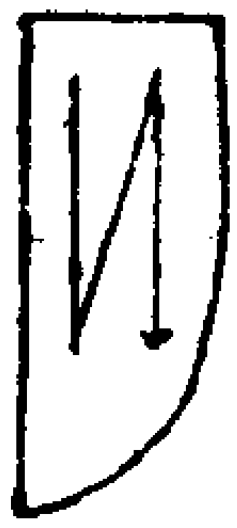
今案董說之非，郭沫若（五三）唐蘭（五四）兩氏辨之已詳，蓋歸矛二字之釋均不確，字釋既不確，則全說為之動搖矣。（五五）

唐蘭先生祭祀卜辭及足為豕形倒寫說之不可信，誠如郭沫若氏之所說。《五經》至以「示」為人鬼，謂「示」者，諸婦之初卒。小臣某「示」及「邑」示，「示」之屬，則諸先正之祭，其說亦非。如前引甲「橋」刻辭六四及一八二至一八五皆言「示」，井「示」八九，二一八皆言「示」，一八六一八七皆言「井」，「示」九三至二。皆言「邑」，「示」二。一言「示」，二。二言「示」，二一三言「示」，「示」二一四言「虎」，「示」二一五言「子」，「示」二一七言「中」，「示」二一九言「示」，二二。言「示」，二二九言「示」，背甲刻辭三一七言「示」，三一八言「示」，井「示」，骨白刻辭三九五言「示」，「示」骨面刻辭五。九言小臣中「示」五一，一及五一三皆言「示」，五一四言小臣从「示」五一五及五一六言小臣「示」，「示」為祭祀卜辭，以「示」為人鬼，足為豕之倒寫，則此諸辭者，不特無貞卜等字，無祭名，且並祭用之牲亦省之。卜辭雖簡，諒不至省至只一被祭之人名而已也。又唐氏不以骨白刻辭無鑽灼卜兆之痕跡，即非卜辭之說，為然。謂余所知者，骨白為胛骨之一端，距此不過一二寸，即見累累之灼兆矣，其誤則以未得細玩甲骨實例之所致。余曩在中央研究院，曾得發

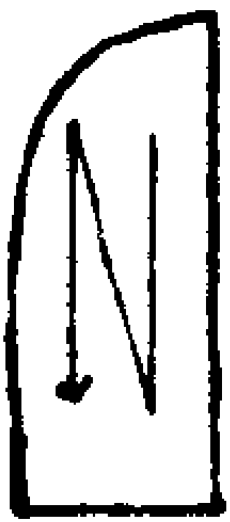
掘所得及其他公私所藏完整零碎甲骨兩三萬片細玩之知甲骨中有有卜兆而無卜辭者絕無有卜辭而無所屬之卜兆者而凡余所見甲橋刻辭甲尾刻辭背甲刻辭骨面刻辭之諸多實例其辭皆刻於卜辭所餘之偏僻地方絕無一例有所屬之卜兆固不只骨白刻辭而已乃知凡無所屬之卜兆者大約當為記事之辭甲橋刻辭甲尾刻辭背甲刻辭骨白刻辭骨面刻辭絕無一例有鑽灼卜兆之痕跡則其絕非卜辭必為一種卜辭以外之記事文字可知矣。

郭沫若氏釋帝為婦以帝某為武丁之后妃其說至確釋又為子雖未敢必然但以二骨為一爻義亦近是惟讀示為眚謂此據骨白刻辭猶後世之署書頭標牙籤則實有未諱也郭氏曰蓋骨既卜必集若干骨為一組裹而藏之由肩胛骨之性質而言勢必平放平放則骨白露於外故恰好利用其地位以作標識今集骨白刻辭之文例有六列之如左（五五）

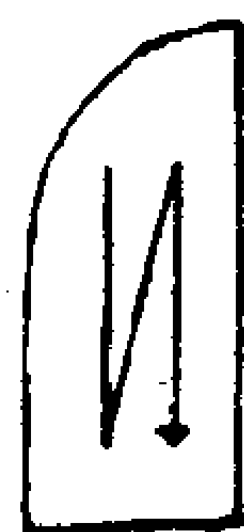
一右胛白以右為上右行。



二右胛白以左為上左行。



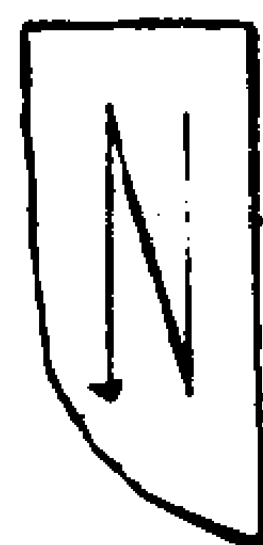
三 右胛骨，以左為上，右行。



五 左胛骨，以右為上，右行。



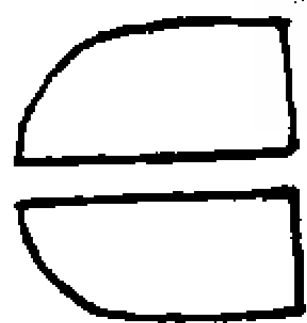
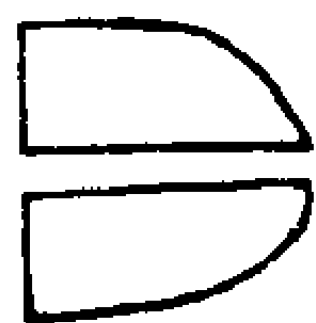
四 左胛骨，以左為上，左行。



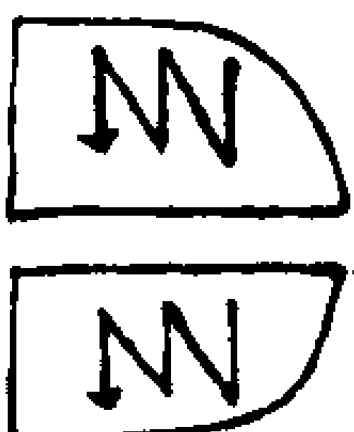
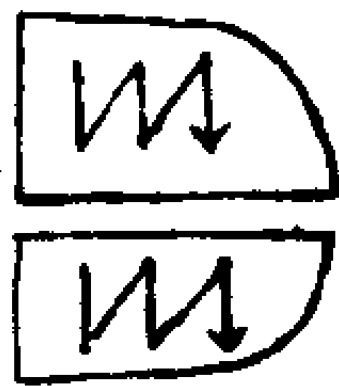
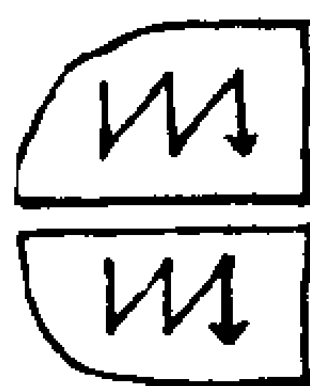
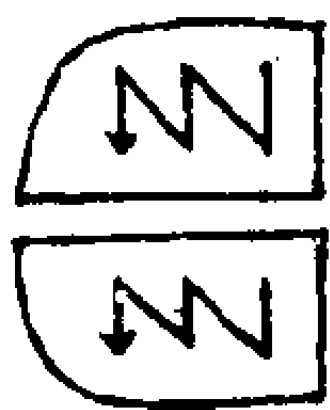
六 左胛骨，以右為上，左行。



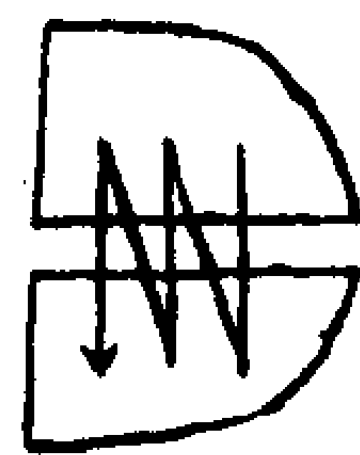
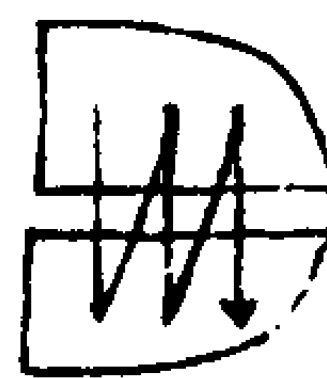
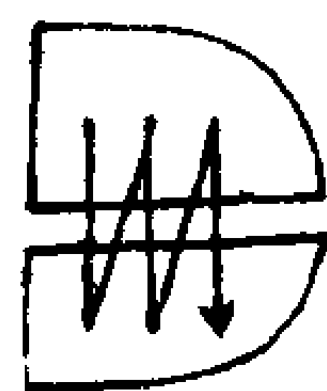
由郭氏之意，而骨表為一，由肩胛骨之性質而言，勢必平放，平放後，則露於外面之骨白，其形式應如左方：



如骨白刻辭猶後世之著書頭標牙籤，則其文例應如：



或為：



然吾人所見骨白刻辭之文例，並不如此。則署書頭標牙籤之說，實難置信。一与胛骨裏而平放之後，其所標之書籤皆側而讀之，此不可通也。且與骨白刻辭同類者，尚有甲橋刻辭，背甲刻辭，及骨面刻辭，或刻於龜腹甲骨橋之背面，或刻於背甲背面靠近中剖線之邊緣，或刻於牛胛骨較寬薄之一端，或刻於胛骨背面靠近邊緣之處，亦均難以署書頭標牙籤釋之也。

近于省吾氏作釋屯釋艮為屯，讀為純，純足端名也，因謂骨白刻辭所記乃婦某舍賜絲帛之事。其說亦非，詳後第六節考義中。

五 分析

然則此種甲尾刻辭及骨白刻辭，所記果何事耶？曰：此當通甲橋甲尾背甲骨白骨面等五種刻辭所有全部例證而論之。因此五種記事刻辭，乃屬於一類也。

總觀甲橋甲尾背甲骨白骨面等五種刻辭，五百二十五例，其較完整者，凡包含兩主要部分，一部分言某入若干，或三自某若干，一部分言某示若干，此外尚有一附加之部分，則記日期、地域及史官之簽名。倘分而論之，則甲橋刻辭，其第一部分言某入若干之類者，體式有八：

一、某入 辭八一。一。一。一。一。一。一。二。一五七。一五八。一五九。凡七見。

二、某入若干 辭一二。二三。五。五一。五二。六二。六八。七四。七七。七九。八三。八四。八五。八六。八八。八九。九一。九二。九七。九九。一一。九一二。一二。一二一。一二二。一三八。一四四。一四五。一五一。一五二。一五四。凡三十一見。

三、若干自某入 如辭九八。凡一見。

四、某來 辭七六。一。三。一六。凡三見。

五、某來若干 辭三一。二。六一。六九。一一。五。一一七。一二八。一二九。

一三七。一五三。凡十見。

六、來自某 辭七三。一六。一。凡二見。

七、某氏 辭一五、一。四、一六五、一六六、凡四見。
八、某氏自某 辭七五、一六七、凡二見。

此類刻辭，又可分為三部分，曰專名，當為人名或地名，共二十有七：

一、畫 辭一至一一、凡十一見。

二、我 辭一二至二二、凡十一見。

三、匪 辭二三、凡一見。

四、在 辭五〇至五五、凡六見。

五、半 辭五六至六〇、凡五見。

六、夔 辭六一至六三、凡三見。

七、莫 辭六八至七〇、凡三見。

八、吳 辭七一至七三、凡三見。

九、旬 辭七四至七六、凡三見。

一〇、盍 辭七七、七八、凡二見。

一一、竝 辭七九、八〇、凡二見。

一二、宁 辭八一、八二、凡二見。

一三、又 辭八三、凡一見。

一四風	辭八四凡一見。
一五虎	辭八五凡一見。
一六率	辭八六凡一見。
一七時	辭八八凡一見。
一八犬	辭九八凡一見。
一九身	辭九一凡一見。
二〇六	辭九二凡一見。
二一田	辭九七凡一見。
二二己	辭九八凡一見。
二三田	辭九九凡一見。
二四支	辭一〇〇凡一見。
二五象	辭一〇一凡一見。
二六身	辭一〇二凡一見。
二七邑	辭一〇四凡一見。

曰動詞有入來氏三種。

一八 辭一二四五二三五。至五三五六六二六八七一七二七

四七七、七九八、一八三至八六八、八九〇、九一九、二九七至一
〇二、一一九至一二二、一三八、一四四、一四五、一五二、
一五四、一五七、一五八、一五九、凡四十五見。

二來

辭三、六、七、一二、一四、六一、六三、六九、七六、一〇三、一一五、一

一七、一二八、一二九、一三七、一五三、一六〇、一六一、凡十八見。

三氏

辭一、五、七、五一、四、一六、五一六、六一六、七、凡六見。

曰數字有五。〇。三。〇。二。五。〇。二。〇。〇。一。五。〇。一。三。〇。一。二。〇。一。〇。

五。四。〇。三七三。〇。二。〇。一六、一三一。〇。五四三、二一、等數。

一五。〇。

辭一一四、凡一見。

二三。〇。

辭一一五、一一六、凡二見。

三二五。〇。

辭五。〇、凡一見。

四二。〇。

辭一一七、凡一見。

五一五。〇。

辭五一、凡一見。

六一三。〇。

辭一一八、凡一見。

七一二。〇。

辭二、三、一一九、凡二見。

八一。〇。

辭一、二、八、四、八、五、一二。〇。至一二七、凡十二見。

九、五。

辭八六、一二八至一三二、凡六見。

一〇、四。

辭六一、一三三、凡二見。

一一、三七

辭一三四、凡一見。

一二、三〇

辭一二、一三五、一三六、凡三見。

一三、二〇

辭六八、六九、七四、七七、八八、一三七、凡六見。

一四、一六

辭一三、凡一見。

一五、一三

辭三、凡一見。

一六、一〇

辭五二、七九、八三、九〇、九一九、二一三八至一四三、凡

十二見。

一七、五

辭一四四、至一五〇、凡七見。

一八、四

辭一五一、一五二、一五三、凡三見。

一九、三

辭一五四至一五六、凡三見。

二〇、二

辭九七、九八、凡二見。

二一、一

辭六二、九九、凡二見。

其言

三自某若干之類者，體式有四：

一、自某三

辭二六至二八一。五、凡四見。

武丁時五種記事刻辭考

二、三自某 辭三六一。六凡二見。

三、三自某若干 辭九五凡一見。

四、某取若干 辭六四至六六凡三見。

此類刻辭，可分為四部分，曰主名，當為人名，凡一人；

行 辭六四至六六凡三見。

曰介名，亦當為人名，凡五人。

一、厘 辭二六至二八凡三見。

二、夬 辭三六凡一見。

三、東 辭九五凡一見。

四、咎 辭一。五凡一見。

五、帛井 辭一。六凡一見。

曰動詞，有三取二種。

一、三 辭二六至二八、三六、九五、一。五、一。六、一六八至一七四、
凡十四見。

二、取 辭六四凡一見。

曰數字，只一、十數。

一。辭九五凡一見。

大抵有言某入若干一類之辭者，即無三自某若干一類之辭，有三自某若干一類之辭，即無某入若干一類之辭，二者不並俱，此定例也。其第二部分言某示若干之類者，體式有二：

一、某示 辭八九一八二至一八七一九三至二〇二二一三至二

一五二一七至二二〇二二九凡二十五見。

二、某示若干 辭六四一八一一九一一九二二〇七二〇九二一

〇二一一二一二二一六二二二二至二二八凡十七見。

此類刻辭亦可分為三部分，曰人名，有帝井(井)帝喜(喜)帝(帝)帝行帝丙子(子)漁中(中)邑(邑)並虎我(我)等十四人。

一、帝井(井) 辭六一六四一八一一八七凡四見。

二、帝喜(喜) 辭二〇七二〇八凡二見。

三、帝(帝) 辭二〇一二〇二凡二見。

四、帝行 辭二一二凡一見。

五、帝丙 辭二一三凡一見。

六、子(子) 辭二一五凡一見。

七、漁 辭二一六、凡一見。

八、中 辭二一七、凡一見。

九、𠂔 辭二一九、凡一見。

一〇、邑 辭一九一至一九三、一九五至二〇〇、凡九見。

一一、竝 辭八九、二一八、凡二見。

一二、虎 辭二一四、凡一見。

一三、我 辭二一一、凡一見。

一四、𠂔 辭二二〇、凡一見。

曰動詞，即示字。

示 辭六一、六四、八九、一八一、一至一八七、一九一至二〇〇、二〇七

至二二〇、二二二至二二九、凡四十四見。

曰數字，有一〇〇、三〇、二〇、一七、一〇、六、五、四、三、一、等數。

一一〇〇 辭一八一、凡一見。

二三〇 辭一九一、二二二、凡二見。

三二〇 辭二〇七、二二三、凡二見。

四一七 辭二〇九、凡一見。

其附加之部分日期有

五、一。	辭二一二、二二四至二二六、凡四見。
六、六	辭二一一、凡一見。
七、五	辭二一六、二二七、凡二見。
八、四	辭一九二、二一〇、凡二見。
九、三	辭六一、凡一見。
一〇、一	辭二二八、凡一見。

其附加之部分日期有

一、甲寅	辭二三八、凡一見。
二、甲午	辭二三二、凡一見。
三、甲申	辭二四五、凡一見。
四、乙巳	辭一七五、凡一見。
五、丙寅	辭九八、一六八、凡二見。
六、丙辰	辭一六八、凡一見。
七、丁丑	辭二三六、凡一見。
八、丁卯	辭二五一、凡一見。
九、丁巳	辭一九六、凡一見。

一〇、丁未 辭一七〇、一七一、凡二見。

一一、丁酉 辭一九五、凡一見。

一二、戊子 辭二五〇、凡一見。

一三、戊寅 辭二四九、凡一見。

一四、戊辰 辭二三七、凡一見。

一五、己丑 辭二四八、凡一見。

一六、己未 辭二〇四、二三九、凡二見。

一七、庚子 辭二四〇、凡一見。

一八、庚申 辭二三三、凡一見。

一九、庚戌 辭一〇六、凡一見。

二〇、辛丑 辭二四六、二四七、凡二見。

二一、癸巳 辭三三二、三四、凡二見。

二二、癸酉 辭二〇三、凡一見。

二三、□丑 辭二三五、凡一見。

二四、□卯 辭四三、凡一見。

二五、□巳 辭一一三、一九四、凡二見。

二六□午 辭一七二凡一見。
二七□亥 辭九五、一九七凡二見。

地名有：

一、章 辭三一六、一二八、一三七、一八〇凡五見。

二、苗 辭六九凡一見。

三、匿 辭一七八凡一見。

四、 辭一二三凡一見。

五、 辭一三〇凡一見。

六、 辭一七七、一七九凡二見。

七、□ (殘去不詳者) 辭一七七、七四、九七、一四二、一五一、一七五凡六見。

其史官之簽名者有：

一、中 辭三三、二七三凡二見。

二、 辭六四、二五六、二五七凡三見。

三、 辭八八、一三五、一四一、一五八、一八一、二五二至二五五凡

九見。

四、 辭一〇五、一二〇、一二一一、一四〇、一四六、一五五、二六四至

二六六凡九見。

五賓 辭一二四、一五七、二六七、凡三見。

六四 辭一三九、凡一見。

七晉 辭二七二、凡一見。

八曼 辭五二、二五八至二六三、凡七見。

九小曼 辭二七〇、凡一見。

一〇畢 辭一一五、凡一見。

一一貞 辭二六八、二六九、凡二見。

一二岳 辭二七一、凡一見。

在同一甲橋刻辭之中，有既有第一部分言某入若干之類，又有第二部分言某示若干又附加史官簽名者，如辭六一及六四。在同一甲橋刻辭之中，有附加日期及史官簽名兩部分者，如辭三三。有附加日期及地名兩部分者，如辭一七五。一完整之甲橋刻辭，大約本應第一、二部分及附加部分俱備，惟殷卜辭及記事文字中，頗有省畧之例，又前引諸多實例，十之八九皆殘碎不全，故此種全例，遂不甚多。

甲尾刻辭只有第一部分言，某入若干之類者，其體式有三：

一、某入 辭二七四至二八一、二八三至二九一、二九三至三〇四、

三〇六至三一八、凡三十二見。

二、某入若干 辭二八二、三〇五、凡二見。

三、某來 辭二九二、三〇九、三一〇、凡三見。

此類刻辭亦可分為三部分，曰專名，當為人名或地名，凡二十：

一、从 辭二七四至二八二、凡九見。

二、𠂔 辭二八三至二八五、凡三見。

三、册 辭二八六至二八八、凡三見。

四、𠂔(𠂔) 辭二八九、二九〇、凡二見。

五、𠂔(𠂔) 辭二九一、二九二、凡二見。

六、𠂔 辭二九三、二九四、凡二見。

七、𠂔(𠂔) 辭二九五、二九六、凡二見。

八、𠂔(𠂔) 辭二九七、二九八、凡二見。

九、𠂔 辭二九九、凡一見。

一〇、𠂔 辭三〇〇、凡一見。

一、七 辭三一八、凡一見。

二、六 辭三一九、凡一見。

三、三 辭三一七、凡一見。

四、二 辭三一一至三一三、凡三見。

其言「三自某若干」之類者，體式有三：

一、三自某 辭三一五、凡一見。

二、三自某若干 辭三一四、凡一見。

三、三自某若干 辭三二一、凡一見。

此類刻辭，亦可分為三部分，曰名詞，乃人名，凡三：

一、某 辭三一四、凡一見。

二、某 辭三一五、凡一見。

三、某 辭三二一、凡一見。

曰動詞，即三字：

三 辭三一四、三一五、三二一、凡三見。

曰數字，凡二種：

一、一。 辭三一四、凡一見。

此類刻辭與甲橋刻辭之第一部分，幾乎全同。惟言三自某若干一類，及第二部分言某示若干一類，及附加部分，皆未見。豈以甲尾地位有限，恐與腹甲卜辭相混，遂皆省畧之耶？

背甲刻辭其第一部分言某入若干之類者，體式有二：

一、某入若干 辭三一 一三一 二三一 七至三一 九 凡五見。

二、某來若干 辭三一 三 凡一見。

此類刻辭亦可分為三部分，曰名詞，凡五：

一、小臣 辭三一 一 凡一見。

二、吳 辭三一 二 凡一見。

三、我 辭三一 三 三一 九 凡二見。

四、處 辭三一 七 凡一見。

五、斂 辭三一 八 凡一見。

小臣為官名，其餘當為人名或地名。曰動詞，有入、來二種：

一、入 辭三一 一 三一 二 三一 七至三一 九 凡五見。

二、來 辭三一 三 凡一見。

曰數字，有七、六、三、二數種。

一、一、（見） 辭三。一、凡一見。

一、二、（出） 辭三。二、凡一見。

一、三、（出） 辭三。三、凡一見。

一、四、（出） 辭三。四、凡一見。

一、五、（出） 辭三。五、凡一見。

一、六、（出） 辭三。六、凡一見。

一、七、（出） 辭三。七、凡一見。

一、八、（出） 辭三。八、凡一見。

一、九、（出） 辭三。九、凡一見。

二、（出） 辭三。一、凡一見。

曰動詞有入來二種：

一、入 辭二、七、四、至、二、九、一、二、九、三、至、三。八、凡三、十四見。

二、來 辭二、九、二、三。九、三、一。凡三見。

曰數字有二、一。兩數：

一、一。 辭二、八、二、凡一見。

二、二 辭三。五、凡一見。

二十見出一人見。辭二三一凡一見。

某入若干及三自某若干二者於背甲刻辭中亦只俱其一不同時並有
其第二部分言某示若干之類者體式有三：

一、某示 辭三一七、三一八凡二見。

二、某示若干 辭三二一凡一見。

三、某示若干見 辭三一九、三二〇凡二見。

此類刻辭亦可分為三部分：曰人名凡三：

一、弔 辭三一七凡一見。

二、弔井 辭三一八凡一見。

三、田 辭三一九凡一見。

弔為泛稱，弔井及田則為專名，曰動詞，即示字。

示 辭三一七至三一九、三二一凡四見。

曰數字凡二種：

一、二〇 辭三二一凡一見。

二、四見 辭三一九凡一見。

此外附加之部分日期有：

地名有： 壬午 辭三二一凡一見。

一、事 辭三二。凡一見。

二、苗 辭三一二凡一見。

三、口（殘本未詳者） 辭三一九凡一見。

史官之簽名者有：

殷 辭三一二凡一見。

在同一背甲刻辭之中，亦有既有第一部分言，某入若干之類，又有第二部分言，某示若干之類者，如辭三一七至三二一。有既有第一、二部分言，某入若干及，某示若干又附加地名者，如辭三一九。在同一背甲刻辭中，有附加地名，與史官簽名兩部分者，如辭三一二。一完整之背甲刻辭，大約亦應一、二部分及附加部分俱備，惟今所能得見者，多不全。此類背甲刻辭各部分大約與甲橋刻辭各部分全同，惟背甲刻辭之紀數每若干，又為甲橋刻辭所不見耳。

骨白刻辭雖多，但絕無第一部分言，某入若干一類之辭，其言三自某若干一類者，體式有五：

一、自某 辭三五七、凡一見。

二、自某三 辭三三〇、三三五、三三六、三三四、凡四見。

三、三自某若干、辭四二三、四二七、四三〇、四三一、四三九、凡八見。

四、某三自某若干、辭四二八、凡一見。

五、某自三某若干、辭四二九、凡一見。

此類刻辭，亦可分為四部分，曰主名，乃人名，凡一見。

則 辭四二八、四二九、凡二見。

曰介名，亦人名，凡七。

一、字 辭三五七、凡一見。

二、履 辭三三〇、三三五、凡二見。

三、忠 辭三三六、凡一見。

四、字 辭四二三、五四三一、凡九見。

五、缶 辭四三九、凡一見。

六、四 辭四七八、凡一見。

七、口（殘未詳者） 辭三九四、凡一見。

曰動詞，即三字。

三 辭三三〇、三三五、三三六、三九四、四二三、四三八、四三九、凡

十四見。

曰數字，凡四種。

一、十二、辭四三〇、凡一見。

二、十、辭四二三至四二九、凡七見。

三、五、辭四三九、凡一見。

四、口、辭四三一、凡一見。

其第二部分言，某示若干之類者，為例特多，體式有九。

一、某示 辭三九五、四二五至四二七、四三〇、凡五見。

二、示、若干 辭四六四、凡一見。

三、某示若干、辭三二四至三三二、三三四至三七四、三七六至

三八四、三八七至三九四、三九七至四一二、四一四至四二二、

四三二至四四一、四四五至四四九、四五二至四五五、四五七

至四六一、四六三、四六五至四七一、四七四至四七七、凡一百

二十八見。

四、某示某若干爻 辭四六二凡一見。

五、某示若干爻出一 辭四五六凡一見。

六、某示若干爻出一 辭三三三凡一見。

七、某示若干爻出一 辭三八五四四二至四四四四五。

一四七二四七三凡八見。

八、某若干爻出一 辭三七五凡一見。

九、某示一 辭四一三凡一見。

此類刻辭亦可分為四部分，曰人名，共三十有九：

一、帝（帝中） 辭三二四至三三六凡十三見。

二、帝井 辭三三七至三四七凡十一見。

三、帝笑（帝竹） 辭三四八至三五三凡六見。

四、帝禮（帝豐） 辭三五四至三五八凡五見。

五、帝吉（帝平） 辭三五九至三六三凡五見。

六、帝喜 辭三六四至三六七凡四見。

七、帝寶 辭三六八至三七〇凡三見。

八、帝汝 辭三七一、三七二凡二見。

九、帛良 辭三七三、三七四凡二見。

一〇、帛八 辭三七五、三七六凡二見。

一一、帛杏 辭三七七凡一見。

一二、帛羊 辭三七八凡一見。

一三、帛龐 辭三七九凡一見。

一四、帛負 辭三八〇凡一見。

一五、帛介 辭三八一凡一見。

一六、帛姁 辭三八二凡一見。

一七、帛姁 辭三八三凡一見。

一八、帛妹 辭三八四凡一見。

一九、帛老 辭三八五凡一見。

二〇、帛楚 辭三八六凡一見。

二一、帛口(殘去未詳者) 辭三八七至三九六凡十見。

二二、帛邑 辭三九七至四一三凡十七見。

二三、帛掌 辭四一四至四二一凡八見。

二四、帛旬 辭四二五至四二七、四三〇、四三八凡五見。

二五、卦 辭四三三至四三九凡八見。

二六、利 辭四四〇至四四四凡五見。

二七、畫 辭四四五至四四七凡三見。

二八、龜 辭四四八四四九凡二見。

二九、中 辭四五〇西五一凡二見。

三〇、壺 辭四五二凡一見。

三一、卓 辭四五五凡一見。

三二、奠 辭四五六凡一見。

三三、陟 辭四五七凡一見。

三四、王 辭四六二凡一見。

三五、后 辭四五四凡一見。

三六、吏 辭四五三凡一見。

三七、帝見卓 辭四五九凡一見。

三八、羌、可 辭四六〇凡一見。

三九、羌、立 辭四六一凡一見。

曰動詞，即示字：

示 解三二四至三七四、三七六至三八五、三八七至三九五、三九
七至四二二、四二五至四二七、四三〇、四三二至四七七、四七
九、凡一百四十七見。

曰數字皆以又稱。

一十五又 解三五〇、凡一見。

二十又 解三七三、三七八、四五五、四七一、凡四見。

三九又 解三四五、凡一見。

四七又 解三三九、三四〇、三八八、四一一、四三三至四三五、四五

九、凡八見。

五六又 解三七二、四四〇、四四一、四六九、四七〇、凡五見。

六五又 解三二六、三三八、三五三、四六四、四六八、凡五見。

七四又 解三三二、三三三、三三七、三五二、三六六、一三六、二四〇、六

四〇、七四〇、九四一〇、四一八、四四四、四四六、四四八、四六一

四六七、凡十六見。

八三又 解三二四、三二五、三四三、三四四、三四九、三六〇、三六八

至三七〇、三七七、三八二、三八九至三九三、四〇一至四〇五、

四。八四一五至四一七、四三九、四五三、四五四、四六。四六
三四六六凡三十一見。

九、二、
辭三三一、三三五、三三六、三四二、三四八、三五五、三五八、
三六四、三七一、三八〇、三八一、三九八至四〇〇、四一四、四六
二、四六五凡十七見。

一〇、一、
辭三四一、三五四、三五七、三五九、三六五、三七九、三八
七、三九四、三九七、四三二、四五二凡十一見。

一一、
辭三八四凡一見。

一二、
辭三七五、四五四、四五一凡三見。

一三、
辭四五六凡一見。

一四、
辭三八五凡一見。

一五、
辭四七二凡一見。

一六、
辭四四二至四四四凡三見。

一七、
辭四一三凡一見。

一八、
辭四七三凡一見。

一九、
辭三二七至三三〇、三三四、三四六、三四七、

三五、一三、五六、三六、三三、六六、三六、七七、三七、四三、七六、三八、三三、
四一、二四、一九、四二、一四、二二、四三、六至四三、八四、四七、四四、
九四、五七、四五、八四、七七、四至四七七、凡三十見。

至其有附加之部分者尤多，日期有：

一、甲子 辭三四九、三五二、凡二見。

二、甲寅 辭四五九、凡一見。

三、甲辰 辭四二七、凡一見。

四、甲午 辭三四三、三九一、四五〇、凡三見。

五、甲申 辭三九六、凡一見。

六、乙丑 辭三六二、凡一見。

七、乙巳 辭四〇六、四五七、凡二見。

八、乙未 辭三八四、凡一見。

九、乙酉 辭三三五、凡一見。

一〇、乙亥 辭三四五、三九八、四二四、凡三見。

一一、丙寅 辭三二六、四一一、四三六、四六五、凡四見。

一二、丙戌 辭三三〇、凡一見。

一三、丁丑 辭四。七、四一八、四一九、四三二、四三七、四三八、凡六見。

一四、丁卯 辭三三六、三四八、凡二見。

一五、丁未 辭三九四、凡一見。

一六、丁酉 辭四六九、四七〇、凡二見。

一七、丁亥 辭四二五、四二六、四三〇、四五二、四七一、凡五見。

一八、戊子 辭三六〇、三六一、凡二見。

一九、戊寅 辭三七一、三八二、四六〇、凡三見。

二〇、戊辰 辭三九七、凡一見。

二一、戊申 辭三三四、三八〇、四一三、凡三見。

二二、戊戌 辭三二七、三六五、三八一、四二〇、四三三、五四三、五凡

七見。

二三、己丑 辭四三九、四五三、四六一、凡三見。

二四、己卯 辭四一五、四一六、凡二見。

二五、己巳 辭四六四、凡一見。

二六、己未 辭三五七、四〇九、四一〇、凡三見。

二七、乙亥	辭三七九、凡一見。
二八、乙巳	辭四七二、凡一見。
二九、庚寅	辭三九〇、凡一見。
三〇、庚午	辭三六八、三六九、四六三、凡三見。
三一、庚申	辭三五六、三六三、凡二見。
三二、庚子	辭三二九、凡一見。
三三、辛丑	辭三九九、四〇〇、四七八、凡三見。
三四、辛卯	辭三八六、凡一見。
三五、辛未	辭三七二、四一四、凡二見。
三六、壬子	辭三五四、凡一見。
三七、壬寅	辭三五五、三七〇、三九二、四二三、四六六、凡五見。
三八、壬午	辭三四四、三九三、凡二見。
三九、壬申	辭四〇一、四〇五、四〇八、四四八、凡四見。
四〇、壬戌	辭三四二、四五四、凡二見。
四一、癸丑	辭四五五、凡一見。
四二、癸巳	辭三四一、四〇二、凡二見。

四三、癸未	辭三六六、凡一見。
四四、癸酉	辭三五九、凡一見。
四五、癸亥	辭四二八、四二九、凡二見。
四六、癸□	辭四七四、凡一見。
四七、□寅	辭三二四、四三一、凡二見。
四八、□卯	辭四〇四、凡一見。
四九、□巳	辭三五〇、三五三、四六二、凡三見。
五〇、□未	辭三五八、四一七、凡二見。
五一、□申	辭四〇三、凡一見。
五二、□酉	辭四五八、凡一見。
五三、□戌	辭三二五、凡一見。
五四、□亥	辭四一二、凡一見。
五五、□□	辭三二八、三四六、三四七、三五二、三六七、三八三、三九
五四二一、四二二、四五一、四六七、四六八、四七三、四七五、至四	

七七、凡十六見。

史官簽名者有：

一、岳 辭三二四三二七三四三三四六三四八三五五三五六三
六一三六五三六七三六九三七〇三 四。一四一四四
一五四一九四三二四三六四三九四四八四五五四五四
五七四六一四六三四七五至四七七四八一至四八六凡三
十五見。

二、四 辭三二五三七三三九五四二四四二八四六八凡六見。

三、曼 辭三二六三五一三五四三五七三六〇三六八三八三三
九九四。二四。六四。八四一一四二二四二三四二七四
三。四三一四三五四六。四六二四七一四八七至四九。
凡二十五見。

四、小曼 辭三三六三四九三五〇三五二三五三三六二三六三
三七二。三九四。三九八四。〇。四。三至四。五四一二四一
七。四一八。四二一。四三三。四三四。四三八。四五二。四五八。四六
九。四九一至四九三。凡二十七見。

五、貴 辭三二八三三二。三三四三三九三四〇三四五三七四三
七九三八五四五。四五。一四九四四九五凡十三見。

六、五 辭三三。三三八三。四一三。四四三。五五五。五八八。至三九。

四四。四四五四。四九四。七二。四九六。凡十五見。

七、吉 辭三三一。三三五。三六四。三六六。凡四見。

八、類 辭三三七。四四。四四六。凡三見。

九、率 辭三四二。四二六。四二九。四五九。四九七。凡五見。

一〇、欣 辭三五九。三八〇。五四六。凡三見。

一一、災 辭三七六。三八四。四四一。四七四。四九九。凡五見。

一二、簾 辭三八一。四一三。四九八。凡三見。

一三、什 辭四〇七。四五五。凡二見。

一四、中 辭四七九。凡一見。

一五、口 辭三四七。三七五。三七七。三八二。三八六。三九一。至三九

三四。三七。四四七。四六四。至四六七。四七〇。凡十五見。

又有兩人一同簽名者如

一、賓中 辭三二九。四四二。四四三。四七三。凡四見。

二、岳內 辭四〇九。四一〇。凡二見。

三、內五 辭五〇〇。凡一見。

在同一骨白刻辭之中，有既有第一部分言三自某若干之類，又有第二部分言某示若干之類，又附加日期干支者，如辭四二五。有既有第一、二部分言三自某若干，某示若干，又附加日期及史官簽名者，如辭三三。三三五至三三七、三九四、四二六、四二七、四三〇、四三九。惟此類骨白刻辭，終以只有第二部分言某示若干者為最多，且十九皆附加日期及史官之簽名，如辭三二四至三二九、三三四、三四一至三五六、三五八至三六三、三六五至三七〇、三七二、三七九至三八五、三九〇至三九三、三九五、三九七至四一五、四一七至四二二、四三二至四三八、四四八、四五〇至四七七。其只附加史官簽名而不附加日期者較少，如辭三三一、三三二、三三七至三四〇、三六四、三七三、三七四、三七六、三七七、三八五、三八七至三八九、四四〇至四四七、四四九。其只附加日期而不附加史官簽名者，如辭三七一、四一六。其日期史官簽名皆不附加者，如辭三三三、三七五、三七八。則益少見。又此類骨白刻辭與甲橋、甲尾、背甲三種刻辭所大不同者，即此種骨白刻辭，絕無彼三種刻辭第一部分言某入若干一類之辭者，其餘三自某若干及某示若干一類之辭，尚大體不異。惟骨白刻辭之數字，恒以又稱與背甲刻辭同為甲橋、甲尾兩種刻辭所不見耳。

骨面刻辭大體與骨白刻辭相同。亦絕無第一部分言某入若干之類者。其言三自某若干一類者，體式有八：

一、自某 辭五。一五。二凡二見。

二、自某若干 辭五。七凡一見。

三、三自某 辭五。五五。九凡二見。

四、三自某若干 辭五一。凡一見。

五、某三自某 辭五。八五一九五二一凡三見。

六、三于某若干 辭五。六凡一見。

七、自某三 辭五。三五。四凡二見。

八、三若干 辭五一七凡一見。

此類刻辭亦可分為四部分，曰主名，乃人名，凡二：

一、般 辭五。八五二一凡二見。

二、弔井 辭五一九凡一見。

曰介名，亦人名，凡二：

一、匿 辭五。一至五。八凡八見。

二、𠄎(𠄎) 辭五。九五。凡二見。

曰動詞，即三字。

三 辭五。三至五。六五。八至五一。五一七。五一九至五二
一凡十一見。

曰數字，凡四種。

一、五十 辭五。七五。一八凡二見。

二、廿 辭五。六五。一。五一三五。五一五。五一七凡五見。

三、十 辭五一四凡一見。

四、口 辭五一六凡一見。

其第二部分言，某示若干之類者，體式有三：

一、某示 辭五一。五一。一五。一三至五一六。五二二凡七見。

二、某示若干 辭五二三凡一見。

三、某示若干 辭五一二。五二四。五二五凡三見。

此類刻辭，亦可分為三部分，曰人名凡七：

一、小臣中 辭五一。五二二凡二見。

二、小臣从 辭五一四凡一見。

三、小臣口 辭五一五。五一六凡二見。

四、帝羊 辭五二四凡一見。

五、畫 辭五二五凡一見。

六、甲 辭五一一至五一三凡三見。

七、初 辭五二三凡一見。

曰勅胡即示字。

示 辭五一。至五一六五二二至五二五凡十一見。

曰數字凡三體。

一、十出口 辭五二五凡一見。

二十、夕 辭五一二五二四凡二見。

三、六 辭五二三凡一見。

至其附加之部分日新有。

一、乙亥 辭五一七凡一見。

二、丁丑 辭五。六凡一見。

三、己丑 辭五一二凡一見。

四、辛丑 辭五。九凡一見。

五、癸丑 辭五二。凡一見。

武丁時至德宗庚子年

史官簽名有：

- 一、辭五。六、凡一見。
- 二、辭五。一。凡一見。
- 三、辭五。一。二。凡一見。
- 四、犬。辭五。一。三。凡一見。
- 五、辭五。二。五。凡一見。

在同一骨面刻辭之中，有既有第一部分言，三自某若干之類，又有第二部分言，某示若干之類者，如辭五一四至五一六。有既有第一、二部分言，三自某若干，某示若干，又附加史官簽名者，如辭五一。五一三。在同一骨白刻辭之中，有附加日期及史官簽名兩部分者，如辭五。六。五一二。此類骨面刻辭，亦只有第一部分言，三自某若干，及第二部分言，某示若干之辭，絕無言，某入若干者，此幾乎與骨白刻辭全同。

茲更綜合五種刻辭，列為五表，曰：五種記事刻辭體式表，三種龜甲刻辭，某入若干，一類刻辭表，五種記事刻辭，三自某若干，一類刻辭表，五種記事，某示若干，一類刻辭表，五種記事刻辭附加部分表，則其異同關係，益覺明朗。

附表一：五種記事劃解體式表

[illegible]

附表二、三種龜甲刻辭某入若干一類刻辭表

部

[illegible]

[illegible]

附表四：五種記事刺辭，某不著于一類刺辭表

[illegible]

[illegible]

[illegible]

平

[illegible]

[illegible]

某入若干一類龜甲刻辭，其主要部分有三：曰專名，曰動詞，曰數字。而以動詞部分為尤要。故欲知某入若干一類刻辭之意義，必先解「入」來氏三動詞。

入字在卜辭中之用法有二：一曰自動詞，如卜辭或言出入：

(五二六) 田亥出入 田(或一三二·四)

或言王入。

(五二七) 乙亥卜，翌貞王入。(或五七·二)

(五二八) 甲口卜，賓貞王入。(前一九·七)

(五二九) 乙亥卜，報貞王入。

(五三〇) 乙亥卜，報貞王入。

(五三一) 貞王入。(金六九·九)

(五三二) 貞王入。(金六九·五)

或言王于某月入。

(五三三) 乙亥卜，翌貞王于八月入。(金六·三)

(五三四) 貞王于之。(金七·月入)(或一九二·四)

或言王入于某。

(五三五)貞王勿入于東。(䷗)

或言王入于商!

(五三六)甲戌卜，般貞今六月王入于商。(䷗二·一·二)

(五三七)辛未卜，般貞王于之。(䷗)七月入于商。(䷗二·一·二)

(五三八)己丑卜，般貞來乙巳王入于商!

(五三九)庚寅卜，般貞來乙巳王入于商!

(五四〇)辛卯卜，般貞來辛丑王入于商。(䷗二·一·三)

(五四一)貞今七月王入于商!

(五四二)貞王八月入于商!

(五四三)辛卯卜，般貞來乙巳王勿入。(䷗二·二·二)

(五四四)貞今七月王入于商。(䷗二·二·四)

或言入于淮!

(五四五)乎人不入于淮!

(五四六)乎入。(䷗)

或言入于。

(五四七)佳丁入。(䷗)

或言王入于奔！

(五四八)丁酉，穀貞來乙巳王入于奔。我一八六。我九一四。

(五四九)□□田□□乙□王因田奔。六六一四七。

或言入爻！

(五五〇)□新鹿至自。入爻。我四二二。續六、一九、四。佚。

一二。 鐵一。〇。〇。二。

諸入字皆為出入之意，即自動詞也。董作賓先生以某入之意為失官某入值卜事。(五八)唐蘭先生言：這是說一個人入或來的事情。(五九)即皆主此說。然觀前舉諸例，入後既多有數字，則其必不能為自動詞，固不得解。是此說不可從也。

除此之外，入字在卜辭又有一義，為他動詞，如卜辭或言入寶：

(五五二)庚辰入寶。(甲三一五六)

或言入馬：

(五五三)乙未卜，貴貞辰入馬，以其動。(昔九、一五與一。五合)

(五五四)乙未卜，貴貞□□入馬，王以其動，不雨。

(五五五)乙未卜，貴貞□□入馬，王以之動。

(五五五)乙未卜，賁貞自貯入赤瑪，其瑪不出吉。(後下一八八與

龜二二六、七合)

民國二十四年春，中央研究院於安陽侯家莊西北岡，
十廿五三〇〇號大墓中發現一石鼓斷耳，銘曰：入半。

(五五六)辛丑，小臣毳入半。(舊且，在喜且殷。(六〇))

又在王廿五三〇〇。一號大墓中發現一骨筭，銘曰：

(五五七)畀入二。(六二)

此諸「入」字，蓋皆與堯典「九江入」(六三)錫大龜，左傳僖公十五年「東小邾鄭入也」之「入」字相同，為他動詞，而有進貢之義。「入」者，貢也。「入」者，貢也。「入」也。殷本「地」不產「馬」，為皆自殷之西北貢來，故「馬」為較稀貴之動物。(六三)「入」半者，半即禽，填為擒獲之擒，「入」擒者，獻俘之禮也。(六四)「畀」地名，嘗以侯稱。(六五)「畀」入二者，言畀貢入二筭也。而「畀」入二之稱，尤與「某」人若干一類之記事刻辭，幾乎全同。故記事刻辭，某入若干之「入」字，倘非自動詞出入之義，則其必為他動詞，即進貢之義無疑也。

「來」字在卜辭中之用法有四：一為地名，如言：

(五五八)己酉卜，行貞王其步自動于來，亡。(後上一二·一二)

二為狀詞，意為將來，如言：
(五五九)戌值往子來取地鳥儻衛又戌。(後下二二·一六)
(五六〇)己未卜，今日不雨。在來。(甲二四二)

(五六二)壬午卜，來乙酉雨。(前三·二五·三)

(五六三)戌辰卜，貞來乙亥其雨。

(五六四)丙申卜，貞來乙巳酒下乙。(十三次)

(五六五)甲辰，貞來甲寅又戌上甲羌五卯出一。(後上五·一·三)

(五六六)甲辰卜，貞來辛亥夷于王亥卅牛二月。(後上二·三·一)

六

(五六七)丁卯，貞來乙亥告自上甲。(後上二九·五)

(五六八)乙巳卜，殺貞來辛亥酒。(後上二一·一)

地名將來與某來若干之來，義絕不相干，自不待言。某來若干之來，無論如何當為一動詞，則毫無疑問。然卜辭中消用為自動詞者，如：

(五六九)吳來。(拾五·四)

(五七〇)貞之。(龜十三)月帝。(延好)其來。(龜一·二〇·一二)

(五七二) □ 帝好 □ 來。 (庫二六〇)

(五七二) 乙卯卜，內貞，囙己帝，福歲不來。 (庫四六九)

(五七三) 己丑卜，殷貞，令伐來，曰伐，旬伐，吾方七月。 (金五二五)

前六三。二同文。

此貞某人之來不來也。

(五七四) 貞，吾方來。 (正大藏)

(五七五) 辛丑卜，殷貞，吾方其來，逆伐。 (前四二四二 後上一六)

一一 前四二四三 福一一同文。

(五七六) 貞，吾方其來，王逆伐。

(五七七) 吾方其來，王逆伐。 (金五〇八)

此貞某方之來不來也。

(五七八) 其自東來雨。

(五七九) 其自南來雨。

(五八〇) 其自西來雨。

(五八一) 其自北來雨。 (通三七五 龜一、二、一、三 前六、五七、七)

後上三三六合。

此貞兩之來自某方也。

(五八二) 貞亡來其出。有來其出。(續四·三二·三)

(五八三) 貞亡來其出。有來其出。(續四·三一·四)

(五八四) 貞亡來其出。有來其出。(續四·三一·四)

(五八五) 貞亡來其出。有來其出。(續四·三一·三)

(五八六) 癸巳卜，貞亡來其出。有來其出。(續四·三一·三)

貞其出。有來其出。(續四·三一·三)

于我東畝，(續四·三一·三)

此貞兩之來自某方也。

(五八七) 庚申卜，貞亡來其出。有來其出。(續四·三一·三)

(五八八) 辛巳卜，貞亡來其出。有來其出。(續四·三一·三)

(五八九) 戊申卜，貞亡來其出。有來其出。(續四·三一·三)

(五九〇) 壬子卜，貞亡來其出。有來其出。(續四·三一·三)

(五九一) 丁卯卜，貞亡來其出。有來其出。(續四·三一·三)

(五九二) 壬辰卜，貞亡來其出。有來其出。(續四·三一·三)

此貞往來之有無災禍也。諸來字皆用為自動詞，而有來去往來之義，但

某來若干之來，其後既多有數字，則亦必不能為自動詞，亦猶某入若干入之決不能為自動詞也。

苟三說皆不能以釋某來若干之來，則來字在卜辭尚有第四種用法，即他動詞，而意義為進貢，是必為某來若干來字之意義矣。卜辭中或言來象。

(五九三)貞口其來象三。(後下五·一二)

或言來馬。

(五九四)甲辰卜，殺貞其來白馬，王固。(占)曰吉，其來馬五。(甲)

(五九五)口口來馬四昇。(後下三·一二)

或言來龜。

(五九六)戊戌卜，殺貞祈祀今來龜。(甲三三五三)

(五九七)戊戌卜，殺貞祈祀今來龜。(佚九九二·六六)

或言來羌。

(五九八)庚子卜，賓貞翌甲辰用豕來羌。(契五九六)

(五九九)乙亥卜，賓貞用來羌。(甲五九)

(六〇〇)貞車來一羌一牛。(甲五二五)

諸來字，即皆用為他動詞，義為進貢。來象三者，貢象三也。來馬者，貢馬也。龜者龜之一種（天七）來龜者，貢來之龜也。來羌者，獻羌也。用來羌者，用獻來之羌，得以祭也。用罍來者，所獻之羌，得以祭於先祖也。執此以釋某來若干之來，其義正合。知某來若干之來，亦進貢之義也。

氏字原作𠂔，孫詒讓釋讀為臣（天八）葉玉森從之（天九）王襄引華石斧說釋氏，謂通作地（七〇）商承祚從之（七一）郭沫若釋挈（七二）吳其昌以為𠂔字在卜辭訓義甚廣，可以為動詞，可以為人名地名（七三）唐蘭釋氏，以為氏讀作提，提之義為挈（七四）今案唐氏釋氏是也。蓋以字形言，王華之說較為近是。以字義言，郭氏之說亦似不誤。惟合字形字義，通所有卜辭觀之，則皆畧有微舛。卜辭有𠂔字作𠂔與𠂔，則𠂔字自當為氏字無疑也。氏者疑當讀為致，卜辭言：

（六〇一）戊寅卜，貞王往氏，來泰于囿（前五二〇二）

（六〇二）貞王勿令𠂔氏來伐吾方（後上一六一〇）

（六〇三）貞其弗其氏王臣（前一一二）

（六〇四）乙丑卜，率貞令玁狁（天鳴氏）中尹从內中叶事。七月。前

(六。五) 曰氏王族从由等叶王事。六國。(前七。三八。二)

(六。六) 辛酉卜，貞羽氏出族从氏國。一。一。七。

(六。七) 戊午卜，而弗其氏我吏母。二。二。三。

(六。八) 癸亥卜，辰貞，克氏多白。九月。(一六。二)

(六。九) 戊辰田，貞翌辛國亞三氏衆人，由口永乎。仔(保)我。

(前七。三。二)

諸氏字蓋無不用為提挈致送之義者。某氏若干之氏，疑亦此義也。

入來氏三動詞，既皆有呈貢致送之義，則某入若干一類之龜甲刻辭，其言某入若干，某來若干，某氏若干者，必謂某國或某人呈貢某種物件若干也。此種物件為何，由前引五五七辭骨筭銘言，畧入二之例，知其必指龜甲無疑也。畧入二者，畧侯貢入二筭，因刻於骨筭之上，故省筭字也。某入若干，某來若干，某氏若干之辭，因刻於龜甲之上，故亦省去其龜字也。卜辭中又每言氏龜。

(六一。〇) 丁巳卜，貞氏國。

(六一。二) 貞不其氏龜。(庫六。二。四)

(六一。三) 戊子曰氏一龜。(善齋藏)

或言有來自南氏龜。

(六一三)出(有)來自南氏龜。

(六一四)貞出來自南氏龜。(十三次)(七五)

(六一五)貞出國國國龜。(首四、五四、四)

又或言龜不其南氏。

(六一六)貞龜不其南氏。(首四、五四、五)

而某入若干一類之龜甲刻辭，亦每言某氏或某氏若干，蓋可證其所省者必為龜字也。

然則某入若干一類龜甲刻辭者，記貢龜之事也。何以只見於龜甲刻辭，而不見於牛骨刻辭耶？殷代北方不產龜，卜用之龜皆南方所貢，前引六一三至六一五辭言有來自南氏龜，六一六辭言龜不其南氏，即可為明證，故遂於龜甲之上，隨記其來源也。殷代北方多牛，卜用牛骨，可以自給，無需他求，故牛骨刻辭不見某入若干一類之記載也。此事已詳於拙作殷代卜龜之來源一文，兩文需要互參，故不復贅。

觀附表二，知貢龜者四十八，其可知為人名者二十，吳四見，旬三見，豈二見，玆二見，宁二見，虎一見，貯一見，魯一見，丙一見，己一見，邑一見，从

九見，引三見，臂一見，成一見，四王一見，春一見，冬一見，庚一見，倣一見，可知其為官名者四，邑一見，番三見，臣二見，小臣一見，可知其為地名或國名者十一，重十一見，我二十三見，厘一見，在六見，曼三見，其三見，鳳一見，犬一見，中五見，天一見，片二見，其未詳為人名或地名或官名者十三，又一見，車一見，鼻一見，呼二見，魯二見，二見，一見，一見，皆一見，去一見，車一見，一見，一見，一見，大抵貴處之人，非周王之官，即與王關係密切之人，龜之產地雖在隴之南方，然亦在貴處之地，則不限於南方，如重與鳳，殷東方之國也，在冀與犬，殷西方之國也，凡此亦當於他處詳之，以細論必甚冗長，不能通煩於此也。

其貴處之數，最多者五百凡一見，次三百凡二見，二百五十凡一見，二百凡一見，一百五十凡一見，一百三十凡一見，一百二十凡二見，一百凡十二見，五十凡六見，四十凡二見，三十凡一見，三十凡三見，二十凡六見，十六凡一見，十三凡一見，十凡十三見，七凡一見，六凡一見，五凡七見，四凡三見，三凡四見，二凡六見，一凡二見，共貴四千一百五十龜，倘並中央研究院尚未發表之三百餘，中精刻辭統計在內，則共貴一萬二千三百三十四龜（金七）。

惟此種統計，乃僅就吾人今日所能得見之材料而言，其尚未發現，及發現後已經毀滅，及發現後雖未經毀滅，但為吾人所未得見之材料，當仍不少，故不能據此統計謂殷代貢龜之事，即止於此也。

其次，三自某若干一類之刻辭，其意義又何如耶？曰：此類刻辭主要部分有四：曰主名，曰介名，曰動詞，曰數字，而動詞部分實為其關鍵，故欲知此種刻辭之意義，亦不能不先考動詞。動詞有二：曰取與三。

取者，說文捕取也，此意至明，無勞詳述。

三在卜辭中極常見，或言三至某日，除前舉五八六辭之外，又如：

(六一七) 國□田□，國田田。(福)五月。王田(吉)曰：出(有)希(集)其出，來數。(報)三至七日己巳，允出來數。自西壺，雙角告曰：舌方出，獲(獲)我示，繫田七十人，五(晉)三。

(六一八) 王田(吉)曰：出(有)希(集)其出來數。(報)三至九日辛卯，允出來數。自北，取(報)笑告曰：土方獲(獲)我田十人。(晉)六。

(六一九) 王田(吉)曰：其出來嬉。三至□回□□□，其佳甲出至吉，其□其佳戊亦不吉。(續)四、三、二、五。微人一一一與一。三(金)

(六二〇) 國田曰：出希，其出來嬉。三至□回□□□，(後)三八六反

郭下二四三

(六二二) 国固曰，出希，其出来媿。三至六回□□□(龜一二一、二)

(六二二) □數三至七回□□□固出来媿。車□子媿□出□止曰

□(餘三一) 續四、三二、二

(六二三) 甲辰卜，貞今三月光乎(可)来。王固曰，其乎来，三至佳(手)乙。旬出(天)二日乙卯，允出来自光，氏羌芻五十(通五三)。

通别二、三

或言某日三某日

(六二四) 丙寅三士中三□戊子三丁酉三辛□(辨一二五)

或言三令

(六二五) 壬戌卜，殺貞三令我吏步伐否方受囙囙。

(六二六) 三令我吏(國一二五一三)

(六二七) 戊午卜，貞三令伐吾受出(有)囙。(續三、七、三) 載一二、

九

(六二八) 壬戌卜，貞三令(事)囙于先侯。十月。(前二、二八、二)

(六二九) □□卜，貞王三令曰，翌庚寅囙易(易)日。(載一六、三)

或言三乎

(六三〇) 辛卯田。貞三乎。酌河。不漚正。命三六六。

(六三一) 三乎。邪。告。田。丁。續二二五。一。 徵八三八。

或言三告

(六三二) 丁酉卜。大貞三告。其。查。于。唐。衣。亡。九月。後下三九、四。

或言三酌

(六三三) 甲辰卜。貞三酌。出。康。繫。 辭五。 〇。

或言三用

(六三四) 貞三用。 〇。 一。 九。 七。

或言三夷

(六三五) 夷。 〇。 三。 夷。 于。 岳。 十月。 〇。 後八五五。

(六三六) 甲申。 〇。 三。 夷。 〇。 〇。 〇。 甲八七。

或言三正河

(六三七) 庚戌卜。 〇。 貞。 王。 三。 正。 河。 新。 岳。 允。 正。 十月。 〇。 後下一六、二。

(六三八) 丁卯卜。 〇。 貞。 王。 三。 正。 河。 新。 岳。 田。 正。 〇。 〇。 〇。 辭五二四。

或言三出衆

或言三氏衆人

(六三九) 己未卜，王貞三出奉于祖乙。王吉。咎卜。(佚八九四)

(六四〇) 戊辰田，貞翌辛酉亞三氏衆人。田□衆乎保我。(前七·三·二)

或言出三雨。

(六四二) 丙戌卜，貞今三日出三雨。(歲二四九·二)

或言三雨。

(六四三) 貞今日其雨。王固(言)曰：侯(無)咎。三雨之(無)咎。日允雨。三月。

(前七·三六·二)

(六四三) 庚申卜，今日三雨。(辭七七·二)

或言三出來螭。

(六四四) □之日三出(有)來螭。(無)乃(無)御吏。(前七·三一·三)

或言三戔。

(六四五) □辰卜，貞三戔。(前五·二七·四)

子商承祚殷虛文字類編列入三字。容庚於殷契卜辭釋文釋彤曰：

彤字卜辭多作斜畫，或五，或四，或三。此三字作三平畫，上下兩

畫長而中畫短，疑亦彤字。書契菁華云，癸巳卜，帛貞旬亡田，王
曰：出求，其出來鼓，三至五日。丁酉允出來鼓，三亦當釋彤言
繼續不絕也。（七）

孫海波甲骨文編亦列入彤字。郭沫若釋三以三兩蓋謂大雨，曰：







三字習見，舊均釋三。案釋三無義，且中畫特短，字亦非三。余謂當是川之古文，从川之偏字，數狄鐘作𣶒，今仲鐘作𣶒，三畫均直而橫作，蓋古川字如是，後嫌與川字易混，乃曲筆而縱書之也。川兩者蓋謂大雨，言雨至如川也。（七九）

以三至者誠至也。曰：


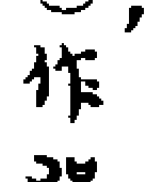


此三字，亦是川字。三至者，咸至也。詩小雅大保如川之方至。

又釋骨白刺辭之自某三及三自某曰：


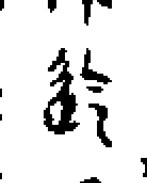








曰自某川，或川自某，蓋言卜辭之內容，乃自某人所卜，或所求者，蟬聯而下之意，川即取其貫穿不斷也。六二

今案釋三釋彤釋川均非是。古文三字三畫同長。絕無如三字中畫特短之例。彤字作、、，畫皆斜形，無如三字者。川字卜解作、、，象川流

之形，亦與川字無涉。郭氏釋三為川，其惟一之根據，即佩字所以之多。然佩字所以之多，皆斜形，並非直而橫作。又中畫亦不特短，且佩所以者乃多，而非川。林義光文源辨之甚悉，曰：

佩古作（穀狄鍾）作（兮中鍾）从多（兮亦多字，不从川。佩者衍之古文，和樂也。兮中鍾用衍前文人，太保彝王衍太保，皆作佩。和樂之言有文飾，故从人口多。論語冉有子貢之於孔子，孔子之於下大夫，皆無所用其剛直，剛直者審審之訓，（審審古同意）漢以後相承，以佩佩為剛直者誤也。太保彝王衍太保，衍作，即省，从多與衍字从行同意。

佩字所以，既非川字，則郭氏釋川者，遂失其根據矣。近于省吾釋气，曰：

三即今气字，俗作。說文气雲气也。獵碣文有迄字，作，三畫均邪作。然在金文古玉銘古陶文古鉢文，从無邪作者。雍公緘鼎作，齊侯壺作。古玉銘氣字作。陶文編二、二有吃字，作。古匱文文字徵四六有字，古籀補補二、十一有字，上均从气，下畫右曳有點。晚周古文每以為飾，此例在金文習見，不煩舉證。容庚所藏摹本三兒毀，為晚周器，气作。以上所

列諸氣字或从气之字，其三橫畫皆平，而中畫皆稍短，猶以其與三字易混，故上畫左彎，下畫右彎。如七字卜辭金文均作十，後以其與十易混，故小篆作𠂔以別之。內字卜辭作𠂔，後以其與丙易混，故金文作𠂔以別之。此其畫均相差於幾微之間，齊侯壺氣字一作三，與卜辭三字相較，僅上畫微曲耳，則三為氣之初文，了無可疑（八二）。

又以三在卜辭之用法有三：一為氣求之氣，一讀為迄至之迄，一讀為終止之訖。而謂迄訖經傳每互作無別，迄訖古並有作氣。今案于氏之說良是。如前引六一七至六二三辭言三至某日某某者，迄至某日某某也。六二四辭言某日三某日者，由某日迄至某日也。六二五至六二七辭言三令伐舌受出又三令我吏步伐舌方受出又者，氣令伐舌受有祐，氣令我吏步伐舌方受有祐也。六二八辭言三令擊田于先侯者，氣令擊田于先侯也。六二九辭言三令曰翌庚寅且易日者，氣令翌庚寅且能錫日也。六三〇至六三一辭言三乎某某者，氣呼某某也。六三二至六四一辭言三告三酌三用三夙三正河三出來三氏衆人出三雨，其三字亦皆氣求之義也。六四二、六四三辭言三雨者，訖雨之義，猶言終雨也。六四四辭言三出

來姪者，訖有來艱，終有來艱也。六四五辭言「三歲者，訖戔，猶終戔也。執此義以釋卜辭中所有之三字，無不可通知其說無可易也。惟于氏又曰：

骨白刻辭有「氣自品」，「氣自寧」之語，未知訓「氣」求乎訓「迄」至乎，存以待考。八三

則於五種記事刻辭中之「三」字，猶未能詳也。

余謂五種記事刻辭中之「三」字，亦應釋「氣」，讀為「取」。氣古亦讀作「迄」，說爾雅釋詁「迄至也」。詩生民「以迄於今」，傳「迄至也」。書禹貢「聲教訖于四海」，言聲教至於四海，及於四海也。是「氣」有至及之意。說文「取，捕取也，從又從耳，會意」。从又（即手）持耳謂之取，亦猶从又持目謂之嬰（即舅），从又持佳謂之隹（即雛），从又持肉謂之有，从又持人謂之及也。取古又通趣，莊子齊物論「趣舍不同」，釋文「趣本作取」。釋名釋言語「取趣也」。漢書王吉傳注「取進趣也」。而漢書食貨志集注「趣及也」。是「取」義亦通也。又「三自某若干」一類之記，事刻辭又作「某取若干」，亦可證「三」之必有「取」義。周禮春官龜人「凡取龜用秋時，氣龜即取龜之義，猶言採龜也」。

知「三自某若干」一類刻辭所記，乃採集龜甲牛骨之事，而龜甲刻辭及牛骨刻辭皆有之，爰殷人於龜甲牛骨皆有採集之事也。前言「某入若干」

一類之記事刻辭，只見於龜甲，不見於牛骨。是殷代卜用之牛骨，大約只自行採集之一途，若龜甲者，以其產自南方，則除自行採集之外，多數乃由他處進貢而來也。

採集龜甲之人有六行三見，隍三見，~~東~~二見，~~東~~二見，~~東~~一見，~~東~~一見，
帝井一見，帝井為武丁之后妃，~~東~~為武丁之史官，行隍~~東~~~~東~~~~東~~當亦武丁
之近臣也。至其採集之數目，則十龜者凡兩見，十~~東~~出一人~~東~~者凡一見，
言~~東~~者乃背甲刻辭，~~東~~字之義當於後節詳之。

採集牛骨之人有九，則二見。殷二見，帝井一見。匡十見，忠一見，寧九見。寧一見，缶一見。寧三見，帝井為武丁之后妃。殷忠則缶為武丁之史官。匡寧寧當為武丁之近臣也。至其採集之數目，則五十二見，廿五見，十二見，一見，十見，八見，五見，一見。又字詳後節。

其兼採龜甲牛骨之人，則有鬲井虫匿等。

又其次，某示若干一類之記事，刻辭又何義耶？曰：此亦當於其動詞示字求之。

某示若干一類之刻辭，以骨白刻辭之數量居多，此類刻辭自早即經學者注意及之。示字異同（八四）王襄（八五）葉玉森（八六）並釋為祭名。董

作賓釋置(八七)郭沫若釋脉(八八)唐蘭釋為天神地示之示(八九)董說之非已見郭(元〇)唐(元二)二氏之辨。而郭唐二說之不可信吾人亦於前第四節辨誤中詳之。余謂五種記事刻辭中之示字仍以釋祭名為要示在卜辭中國有用為人鬼之例如唐氏所言者至多如言：

示士(鐵一四七·一 餘四·二 前一·一·一 後上一·三 後上一·五 後上八·一四 我二·二 續一·六·二 續一·六·三

續一·六·五)

示癸(拾一·八 我二·一。 續一·六·四)

示未(粹八五四)

妹示(虛五一八)

目示(後上二八·六)

黃示(續五·九·二)

丁示(龜一·一八·七 甲二〇七八 粹一二六五 粹五三〇)

示丁(粹四二九)

上示(前七·三二·四)

下示(粹七九)

大示(前三、二、二、二 前三、二、二、三 前三、二、二、四 前四、三、四、

五 後上一、二 後上二、八、一一 後下三、五、六 佚四、一

二 佚五、六、一 庫三、二、五 粹一、二、六、一 與六 粹四

三一 甲二、九、〇、五 粹三、六、七 粹四、〇、二 甲七、四、二

錄二、五、二 續一、五、三)

夫示(前五、二、四)

小示(後上二、八、八 與六 甲七、一、二 甲二、一、二、三 粹二

二、七)

元示(前三、二、二、五 前三、二、二、六 後上一、九、七)

二示(前三、二、二、六 後上二、八、七 裁一、九 庫一一、四、四

續一、四、三、一 庫一、〇、六、一 庫一、五、四、二 粹二、二、一

粹二、二、二)

三示(前四、一、七、一 裁一、九 佚九、一、七 粹四、八、八 續一、

五、八)

四示(裁一、九)

五示(佚五、三、六 佚八、八、二 福二)

六示(庫一一四四 佚八八二 甲七一三)

九示(鐵一〇四 前三二二七 後上二八一〇 後上二八

一二 龜一、一一、三 續三、一、一 甲三四二二 龜一、一

九、一四)

十示(後上二八八 甲六九五)

十示又三(後上二八八 佚九八六及甲二二八二合 庫一

〇四九 佚二一〇)

廿示(我一九 粹二二一 粹二二二)

又如：

(六四六)癸未，貞辛卯其舉未于示。(粹一九五)

亦當為人鬼神祇之義。但如以下之諸辭，其示字則明明用為祭祀之義

也。如言：

(六四七)令田眾示妣。(佚五三五)

(六四八)囙囙示辛亥王夢我大示辛亥示壬子王亦夢尹勿出

□于父乙示余見覓在之示三三二

(六四九)戊午卜狄貞佳兕于大乙佳示大吉。

(六五〇)戊午卜，狄，貞佳咒大丁佳示吉。

(六五二)戊午卜，狄，貞佳咒于大甲佳示。(甲三九一四)

示妣□，即示祭妣某于父乙示，即于父乙示祭，佳咒于大乙佳示，佳咒大丁佳示，佳咒于大甲佳示，即用咒以示祭于大乙大丁大甲也。又如：

(六五二)貞勿示吳四人。(龜一一一七)

即謂示祭於吳用四人也。又如：

(六五三)□已卜，日辛在示。(佚四二五 都下四七六)

即謂示祭於日辛也。又如：

(六五四)蜚舊冊用示，王受又。(甲五三六)

(六五五)蜚舊冊示先羌六示。(粹五三六)

(六五六)貞令从汙或示又七月。(前四、五、八)

(六五七)貞不佳出示。(契三二)

(六五八)□取藉居又示□廼正。方。(前六、六一、七)

(六五九)□示兄。(龜一、二、三八)

(六六〇)甲午王卜，貞其于西宗奏示，王眚。(五)曰：弘吉。(前四、一八、

一與前三、二七、六合 通五九三)

(六六二)貞兄車華示，王言王受又。(甲一一四三)
此言，車華冊用示，言示先羌六言示又，言出示，言又示，言示兄，言奏示，言
兄車華示，其示字亦顯然為祭名也。又如：

(六六二)庚寅王卜，在義貞余其臣(次)在絃上，書今龜(秋)其事，其
乎漑示于商，正余受又又。(有祐)王眴(占)曰：吉。(前二五三)

(六六三)韋臣賓亡官，王其示京臣。又冊若。(前四三一、六與續三、

二〇、八合 通七五七)

(六六四)辛未卜，王令厚示甶！

(六六五)□□卜，□歲□伊□示又。(佚二一二)

(六六六)戊寅卜，貞貞隤弗其氏，示數二月。

(六六七)戊寅卜，貞貞隤其氏，示數。(續五一、四)

亦謂示祭於商，示祭於京師，示祭於甶，示祭於數也。又如：

(六六八)貞王往出，示若。(甲)

(六六九)勿出，示若。

(六七〇)今六月入示，弗其困。(前四四九、六)

亦謂出入示祭也。以上諸示字，蓋非釋為祭名不可。卜辭又曰：

(六十七) 示又于龜。

(六十八) 乙卯貞又伐龜，示五羊三牢。

(六十九) 丙寅貞，田一，臣羊，果于龜，示用。

(七十) 貞來丁丑，又歲于祖，龜示。(明義士藏)

此皆武乙文丁時所卜，龜疑為龜之繁文，則卜辭中固有示龜之祭矣。

故其示若干一類之刻辭者，乃祭祀龜骨之記載，大約殷人既得龜甲牛骨之後，在下用之時，須先經過一種祭典，周禮春官龜人上春釁龜，祭祀先卜，禮記月令孟冬，命大史繫祠(同祀)龜策，即其禮也。

觀附表四，知祭龜之人有十六，帝井十見，帝喜二見，帝中二見，帝行一見，帝丙一見，子畀一見，漁一見，中一見，咎一見，邑九見，竝二見，虎一見，我一見，咎一見，帝一見，田一見。帝井，帝喜，帝中，帝行，帝丙，為武丁之后妃，子畀，漁，為武丁之兒子，中，咎，為武丁之史官，邑，竝，虎，我一見，田，當亦武丁之近臣也。至其祭龜之數，則一百者一見，三十者二見，二十者三見，十七者一見，十者四見，六者一見，五者二見，四者二見，三者一見，一者一見，四者一見，言四見者，乃背甲刻辭，又義後詳。

祭骨之人四十二，帝井十一見，帝喜四見，帝中十三見，帝安六見，帝

媼五見，帝晉五見，帝寶三見，帝汝二見，帝良二見，帝杏一見，帝羊二見，帝寵一見，帝負一見，帝介一見，帝姪一見，帝妹一見，帝查一見，帝楚一見，帝名殘缺者十見，邑十七見，寧八見，則五見，於八見，利五見，畫四見，龜二見，忠二見，壺一見，率一見，奠一見，陟一見，王一見，后一見，吏一見，小臣中二見，小臣从一見，小臣之名殘去者二見，𠔁三見，𠔁一見，帝見與率一見，羌一見，立一見，祭龜之人，有王，有后，有吏，而以武丁之妃耦居最多數，如帝井，帝喜，帝𠔁，帝安，帝媼，帝晉，帝寶，帝汝，帝良，帝八，帝杏，帝羊，帝龐，帝負，帝介，帝姪，帝妹，帝查，帝楚，帝見以及殘缺之帝某，皆武丁之妃也。小臣中小臣从，皆武丁之史官，其餘如邑寧，於，利，畫，龜，壺，卓，奠，陟，𠔁等，亦皆武丁之近臣也。

至其祭𠔁之數，除一次言六之外，其餘皆以𠔁稱。十五𠔁者一見，十𠔁者六見，九𠔁者一見，七𠔁者八見，六𠔁者五見，五𠔁者五見，四𠔁者十見，三𠔁者三十一見，二𠔁者十七見，一𠔁者十一見。又有言𠔁者一見，約亦一𠔁之省稱。又有言幾𠔁又幾及幾𠔁又幾𠔁者，計言十𠔁出一者一見，十𠔁出一𠔁者三見，七𠔁出一𠔁者一見，五𠔁出一𠔁者一見，三𠔁出一𠔁者三見。又有言一𠔁者一見。此外言幾𠔁之𠔁數殘缺者凡三十

見，幾又出一之，又數殘缺者一見。

然則又字者又何義耶？曰：記事刻辭中之又字，惟牛骨及背甲有之，言若干又，龜腹甲刻辭，即甲橋、甲尾刻辭中，則絕無一見，此為研究又字含義之惟一線索。

又字王襄釋茅，讀為茅。元三與侗（元三）柯昌濟（元四）亦釋茅。葉玉森初釋茅，元五繼改釋茅，元六後又據吳侗說，仍當釋茅。元七郭沫若釋又，謂：

象有所包裹而加絨膝之形，小篆作𠂇，即从此而出。壽縣所出楚王鼎匱字作𠂇，所以𠂇字，形未盡失。刻辭中之若干又，即言卜骨之包裹。元八

又據七又一，四又出一，凸等例，謂：

於𠂇、𠂇、𠂇之外，尚有零餘，可知一𠂇不止一骨。言零餘之例無過一以上，則一𠂇必僅二骨，又字亦正合二骨而締結之之形。蓋以骨白之兩半月形合而為一圓，而於其骨頭處挫之，若𠂇即骨白半月形之象形，即說文𠂇流也。讀若移之，𠂇字古音當在歌部，本義當即是骨窠。其作𠂇者當即是𠂇字，𠂇骨同

紐義亦相禪，此處乃以骨言（元九）

唐蘭先生以爻為豕形之倒寫（二）。○于省吾氏則釋屯曰：

爻即屯之古文。貞松堂集古遺文續編上二三，爻父已鼎二器，金文編附錄下二，篆作𠂔，下一字已作橫畫。續殷文存上四六及四七有屯作兄，辛戠屯字器文作𠂔，自錄𠂔為作𠂔，蓋文作𠂔。以上二鼎一戠均係商器，𠂔即卜辭之𠂔字，了無可疑。金文編所輯諸屯字以善鼎時期為最早，其屯字作𠂔，中間作𠂔，向在𠂔，與卜辭作𠂔形者相符。又禁伯戠屯字作𠂔，上點向左突出，猶存卜辭屯字作𠂔之遺風（二）。○

而以屯讀作純，純足端名也，因謂骨白刻辭之某示幾，為某舍帛幾，凡謂商代蠶桑業已甚發達，故每以帛為舍賜之物，卜辭記舍純以婦某為最多者，蠶桑絲織之事，乃婦職也（二）。○

今案金文𠂔字之偏旁及𠂔字作𠂔（一）。○三𠂔（二）。○四𠂔（三）。○五𠂔甲骨文有𠂔字作𠂔（一）。○六與記事刻辭中𠂔字作偏斜之形者不類，知釋𠂔釋茅者全非也。郭沫若氏釋包以二骨為一包，字像合二骨而締結之形，說若可通。惟其所根據者乃楚王鼎之𠂔字，作𠂔，其所从之𠂔作𠂔形。

又除郭氏所舉此字之外，古鉢上有軍字作軍（一）。匕有即匕，亦似可於郭說增一佐證。但楚王鼎及古鉢，皆晚周之物，與甲骨文字時期相距過遠，在甲骨文以後，楚王鼎以前之匕字，以無作匕者。且楚王鼎及古鉢之匕字，一畫在上，與匕形亦不相同。又以匕象合二骨而締結之形，亦無解於其橫畫必斜，下端必向一邊彎曲。則釋匕為匕，仍未信也。（二）。唐蘭先生以匕為豕形之倒寫，其不可信，誠如郭沫若氏所說。凡骨白刻辭均武丁時物，武丁時豕字屢見，無一無足而倒寫者，何以此獨盡為無足倒寫，而無一有足正寫者？（三）。乃至於省吾氏釋匕為屯，讀為純，亦似是而實未安。于氏所舉屯字，其下半口皆作雙曲之形，從無斜橫作ノ、ㄣ如匕者，則其不能為一字可知。又倘以此種刻辭乃記舍帛之事，則何以在甲骨卜辭之餘閒，獨刻此種記事文字，亦誠不可解。至于于氏謂胛骨卜辭有國家要事如田獵征伐祭祀冊命風雨出入等，往往於其骨白或灼面刻有示屯一類之辭，二者之關係，在乎國家有大事而後有舍純之舉，（一一）則益近於想像之談矣。

郭沫若氏釋匕為匕，雖不可盡信，然據匕、又、一、四、身、出、一、昌等例，謂於匕、身、四、身之外，尚有零餘，可知一、身不止一骨，言零餘之例，無過

一者，則一骨必僅二骨，且字亦正合二骨而締結之之形。以一且為二骨，其說誠無可易。

余謂無異殷匹字作𠂔，與且字極相似，𠂔字之下筆稍一不慎，即可衝出而成尸形，故疑且即匹字也。詩文王有聲作豐，伊匹傳匹，配也。禮記三年問，失喪其年匹，注偶也。楚辭懷沙，獨無匹兮，注雙也。二人為匹，公羊傳宣公三年，無匹不行，注匹合也。言配言偶，言雙言合，與記事刻辭若干且，即若干對之義，正相合。蓋牛胛骨有左右二骨，龜背甲必中刻為二而後用之，皆兩骨為一對，故刻辭之中，惟牛骨刻辭及背甲刻辭獨以且計也。


郭沫若氏釋𠂔為且，讀為骨，其說可從。至ノ字者，余疑為片字之古文。一𠂔一ノ皆半副牛骨或背甲之謂。故背甲刻辭言三自某若干，且者，某人或自某處採背甲若干對也。某示若干且者，某人祭背甲若干對也。言十且出一人且者，背甲十對又一半也。骨白刻辭言三自某若干且者，某人或自某處採牛胛骨若干對也。某示若干且者，某人祭骨若干對也。其言若干且出一𠂔者，牛胛骨若干對又零一骨也。言若干且出一ノ者，牛胛骨若干對又一半也。言若干且出一者，牛胛骨若干對又零一

也。言一人者，半對牛胛骨也。執此以釋，背甲及牛骨刻辭，則無不可通也。

觀附表五，知甲橋背甲骨白刻辭皆附加日期，六十干支除殘缺者之外，計甲子二見，甲寅二見，甲辰一見，甲午四見，甲申二見，乙丑一見，乙巳三見，乙未一見，乙酉一見，乙亥三見，丙寅六見，丙辰一見，丙戌一見，丁丑七見，丁卯三見，丁巳一見，丁未三見，丁酉三見，丁亥五見，戊子三見，戊寅四見，戊辰二見，戊申三見，戊戌七見，己丑四見，己卯二見，己巳一見，己未五見，己亥一見，庚子一見，庚寅一見，庚午三見，庚申三見，庚戌一見，辛丑五見，辛卯一見，辛未二見，壬子一見，壬寅五見，壬午三見，壬申四見，壬戌二見，癸丑一見，癸巳四見，癸未一見，癸酉二見，癸亥二見，蓋入龜採龜採骨及祭祀龜骨之事，六十干支幾乎無日不可以為之，並無甚禁忌也。

其附加地名者，惟甲橋背甲等龜甲刻辭有之。且只限附加於某入若干之一類刻辭。除殘缺者之外，計辜六見，苗二見，隰一見，秦一見，東一見，曲一見。知殷代貢龜可隨王之行程而貢，不必皆貢之商朝也。

其附加史官簽名者，於龜甲刻辭之甲橋背甲及牛骨刻辭之骨白，皆見之。計中三見，史八見，般十三見，亓二十見，賓十六見，咎七見，咎一見，曼三十二見，小曼二十八見，卓一見，貞二見，岳三十六見，咎四見，率五

見辰三見，簠三見，二見，賓中合，簠者四見，岳內合，簠者二見，內，豆合，簠者一見，常見者十八人。

又觀前第二節所舉，背甲刻辭之一例，甲版完整，可以看出此種刻辭與卜辭之關係。蓋此版背面雖已鑽鑿，然未經燒灼，故正面無卜兆，通版亦即不見卜辭，及與卜辭有關，若「吉」「用」「告」「不」等及紀序一類之文字。但背面緣剖線邊緣之背甲刻辭，則先已刻好，知龜骨作好之後，往往先記其來源及祭祀之事，然後始卜用之。而此類刻辭，絕與卜辭無關，亦即可以確證。惜刻辭之中，除中央研究院尚未發表者之外，如此完整之例甚少，使吾人不能暢論此事，為憾耳。

七 結論

以上拉雜論證，頗成長篇，茲更揭其要點，為結論如次：

甲橋刻辭，刻於龜腹甲兩橋之背面，甲尾刻辭，刻於龜腹甲正面之尾端，背甲刻辭，刻於龜背甲背面緣中剖線之一邊，骨白刻辭，刻於牛胛骨狹端轉節處之骨白內，骨面刻辭，刻於牛胛骨寬薄一端之正面，或背面近於兩邊緣之地方。前三者為龜甲刻辭，後二者為牛骨刻辭，五種刻辭所記事類各同，故本文總括論之。

五種刻辭之時代，由坑位、人名、字體及同版其他刻辭等，知其皆屬於武丁時期。由五種刻辭絕無貞、卜一類之字，又絕無所屬鑽灼卜兆之痕跡，知其乃卜辭以外一種特殊之記事文字。此類刻辭絕不見於祖庚以後之甲骨中，蓋此種記事刻辭乃武丁時所特有之風氣也。

據吾人今日所能得見之材料觀之，甲橋刻辭凡二百七十三，甲尾刻辭凡三十七，背甲刻辭凡十三，骨白刻辭凡一百七十七，骨面刻辭凡二十五，總計五百二十五例。倘並中央研究院史語所發掘所得尚未正式發表之三百條，甲橋刻辭計之，則甲橋刻辭共有五百七十三，五種記事刻辭共有八百二十五例。

五種記事刻辭之中，有前人曾加注意並論證者，如甲尾刻辭中之冊八、冊八、董作賓先生初釋為冊六，編六，以此為殷代典籍之第六冊，後又改釋六為八，而以某八為史官之入值。唐蘭先生亦以某八為這，是說一個人入或來的事情。又如骨白刻辭董作賓先生以為乃專門記載餽送頒發銅矛於各地各國各人及守衛者的文字。郭沫若氏以為乃卜時每用畢二骨則合為一包，積得若干包，由王或王之代理者加以省視而封存之，陪觀之太卜或太史於骨白刻記日期有視者及包數等以醒目，其

性質如後人之署書頭標牙籤。唐蘭先生釋其為豕形的倒寫，而以此種刻辭仍是貞祭祀的卜辭。于省吾氏釋其為屯，以此種刻辭乃舍賜絲帛之記事。惜其說皆非也。但其餘甲橋、背甲、骨面三種刻辭，則前人鮮有注意及之者。

據吾人總合五種記事刻辭研究之結果，知五種刻辭其完整者，凡包含兩主要部分，一部分言某入若干，或三自某若干，一部分言某示若干。兩部分可以同時並有，但言某入若干即不再言三自某若干，言三自某若干即不再言某入若干。又某入若干一類刻辭，僅限於甲橋、甲尾、背甲三種龜甲刻辭中有之，骨白、骨面等牛骨刻辭中則絕未之見。至三自某若干及某示若干一類之刻辭，則龜甲與牛骨皆有之。

而由各刻辭主要部分之動詞研究之結果，知某入若干一類，甲橋、甲尾、背甲等龜甲刻辭所記者，貢龜之事也。所以只見於龜甲刻辭而不見於牛骨刻辭者，殷代北方不產龜，卜用之龜皆南方所貢，故於龜甲之上，隨記其材料之來源也。殷代北方多牛，卜用牛骨，可以自給，無需他求，故牛骨刻辭不見某入若干一類之記載也。

由龜甲刻辭觀之，貢龜者四十，其可知為人名者二十，可知為官名

者四，可知為地名或國名者十一，未詳其為人名地名或官名者十三。大抵貢龜之人，非殷王之官，即與殷王關係密切之人。龜之產地，雖在南方，但貢龜之地，則不限於南方。又人員或地方之貢龜，可隨王之行程而貢之，不必皆貢之於殷都。至貢龜之數，少則一龜，多則五百，自今日所能得見之材料觀之，共貢四千一百三十龜。倘並中央研究院尚未發表之三百條甲橋刻辭統計在內，則貢龜之多者可至一千，共貢龜為一萬二千三百三十四。

至甲橋、背甲、骨白、骨面等龜甲及牛骨刻辭言「三自某若干一類者」，記採集龜骨之事也。龜甲牛骨所以皆有之者，殷人於龜甲牛骨皆有採集之事也。前言某入若干一類之記事刻辭，只見於龜甲，不見於牛骨，蓋殷代卜用之牛骨大約只自行採集之一途，若龜甲者，則以其產自南方，除少數自行採集者之外，多數乃由他處進貢而來也。

採龜之人六，有武丁之妃，有史官，有近臣。採集之數目或十，或十又一。又即匹字，一對剖開之背甲稱一又也。採骨之人九，亦為后妃、史官、近臣等。採集數目最多者五十又，最少者五又，又者一對左右胛骨稱一又也。

又甲橋背甲，骨白骨而等龜甲，以牛骨刻辭言某示若干一類者，則祀祭祀龜甲牛骨之事也。蓋殷人既得龜骨之後，必須先經過一種祭典而後用之。周禮龜人所謂上春釁龜，祭祀先卜即其典矣。

祭龜之人十六，皆武丁之后妃、兒子、史官、近臣等關係密切之人。祭龜之數，多者一百，少者一龜。祭骨之人四十二，或王、或后、或吏、或史官、或近臣，而尤以武丁之后妃居最多數。祭骨之數皆以八稱，最多者十五，即十五對脾骨也，少者一人，一為片之古文，一人者一骨也。

由附加之日期六十干支幾乎備俱，知入龜採龜採骨及祭祀龜骨之事無日不可為之，並無甚禁忌也。其刻記五種刻辭最常見之史官，則有十八人。

總之，五種記事刻辭所記者，凡兩事。一為甲骨之來源，其來源分兩種：曰進貢，只龜甲而然；曰採集，則甲骨皆然。惟龜甲之由於採集者較少，牛骨則大部分皆由採集而來也。二為甲骨之祭祀，蓋甲骨在卜用之先，必須經過此種典禮也。

附註

(一)參看拙著《甲骨文發現之歷史及其材料之統計》一文。

(二)參看拙著《甲骨學緒論》。

(三)中央研究院歷史語言研究所拓印本又卜辭通纂五七七五七八五七九等三片。
(四)殷契佚存四二六四二七及五一八片。郭中片羽卷下四七葉。又古代銘刻彙考三。葉軍丰骨刻辭。

(五)見所著表較新舊版殷虛書契前編並記所得之新材料一文。刊齊大季刊第二期。
(六)參看于省吾續殷文存序。

(七)看董作賓論殷人之書與與刊教育部第二次全國美術展覽會專刊又中國藝術論叢商務出版。又拙著中央研究院殷虛出土展品參觀記刊二十六年四月二十八至三十日之南京中央日報專載欄。又刊商務中國藝術論叢。

(八)看聞宥甲文鈔飾初論刊中山大學文史研究所輯刊第二冊。又美國皮其來(A.A. Benedetti Pichler)中國卜骨塗色之顯微分析(Microchemical Analysis of

Pigments used in the Fossae of the Incisions of Chinese Oracle Bones)
工業工程化學雜誌第九期(Industrial and Engineering Chemistry, Vol. 9
P149, 1937)

(九)看拙著甲骨學緒論及中央研究院殷虛出土展品參觀記一文。

(一〇)詳拙著甲骨學緒論。

(一一)余另有大詳之。

(一二)看同註六。

(一三)看同註八。

(一四)殷契佚存四二七片。郭中片羽卷下四七葉。

(一五)如丁迪素中國古代文學史論曰：我們看見的最早文字，是殷墟的龜甲獸骨文字，在甲骨文字中，有許多還是圖繪，可見殷墟出的甲骨是距離文字的形成期不

速的。刊讀書雜誌三卷六期頁三七。民國二十二年六月二十日出版。又如胡秋原中國社會文化發展革命書亦曰：「甲骨文大部都是象形字，且一字有幾種寫法，可見文字還在形成的途中。」刊讀書雜誌三卷三四期。二十二年四月出版。此外治社會史者，頗多與此相同之論調，不備舉。

(一六)看唐蘭殷契佚存序。

(一七)看唐蘭殷契佚存序及卜辭時代的文學和卜辭文學刊清華學報十一卷三期。

(一八)看傅斯年性命古訓辨證中卷二十葉。又拙著殷代姻家族宗法制度考殷代封建制度考諸文。

(一九)看郭沫若周代秦銘進化觀收入所著古代銘刻彙考唐蘭殷契佚存序頒壽吉金圖錄序及卜辭時代的文學和卜辭文學于省吾續殷文存序又拙著論殷代的記事文字刊二十六年六至八月天津益世報八文周刊二十五至三十一期。

(二〇)詳拙作卜辭成語研究及論殷代的記事文字。

(二一)詳拙作論殷代的記事文字一文。

(二二)同前。

(二三)前六·二·二 通三六二 前六·二·三 龜二·二·一二 契一〇 甲三三六一 粹四一一 粹四一三 粹四一五 粹四一二 粹四一四 契二二七 倣人三。

(二四)粹一五二四 粹一五二五 粹一五二六 粹一五二七 粹一五二八 粹一五二九 粹一五三〇 粹一五三一 粹一五三二 粹一五三三 粹一五三四 續六·一四·一 續六·二七·三 龜一·七·三

(二五)甲三九一三 看董作賓安陽侯家莊出土之甲骨文文字一文刊田野考古報告

第一冊。

(二六)看拙著論殷代的記事文字及卜辭中所見之殷代農業。

(二七)十三次已發表於拙著論殷代的記事文字一文刊見註一九。

(二八)看董作賓商代卜龜之推測刊安陽發掘報告第一期又唐蘭關於尾右甲卜辭刊國學季刊五卷三期。

(二九)甲三。。

(三〇)十三次已發表於拙著論殷代的記事文字一文刊見註一九。

(三一)甲三三三九 甲三三四一

(三二)佚五三一 前七二五四

(三三)看註二八。

(三四)看註二八。

(三五)刊安陽發掘報告第四期。

(三六)收入所著古代銘刻案考續編。

(三七)刊見註二八。

(三八)現已發表於殷虛文字甲編。

(三九)唐文刊見註二八。

(四〇)刊見註二五。

(四一)此種專名亦有為地名或國名者詳下節若必以此種專名皆為人名亦非是。

(四二)詳拙著卜辭記事文字史官簽名例一文刊中央研究院史語所集刊十本一分已陷於上海。

(四三)卜為地名之例又見粹五二六及粹一二五三兩片。

(四四)又與甲並非一字，董氏作此文時尚未更正。

(四五)參看拙著論殷代的記事文字刊見註一九。

(四六)按此條實非甲尾刻辭。

(四七)按此條實為甲尾刻辭。

(四八)中字唐氏誤摹為甲。

(四九)刊見註三五。

(五〇)刊見註三六。又見所著殷契粹編考釋二。三葉。

(五一)刊見註一七。

(五二)北平輔仁大學叢書之一，二十八年北平輔仁大學出版。

(五三)郭辨見骨白刻辭之一考察一文，刊見註三六。又唐蘭先生亦有辨，見所著天壤

閣甲骨文存考釋十八葉。

(五四)唐辨見天壤閣甲骨文存考釋葉十八。

(五五)郭沫若語，見所著骨白刻辭之一考察一文，葉三。

(五六)同註五四。

(五七)看董作賓骨文例刊中央研究院史語所集刊七本一分。

(五八)見所著安陽侯家莊出土之甲骨文文字一文，刊見註二五。

(五九)見所著關於尾右甲卜辭一文，刊見註二八。

(六〇)此銘已發表於拙著論殷代的記事文字一文，刊見註一九。

(六一)此銘已發表於拙著論殷代的記事文字及中央研究院殷虛出土展品參觀記

一文，前文刊見註一九，後文刊見註七。

(六二)據史記夏本紀禹貢，入作納，案納入古通。禹貢釋文引為云，納入也。堯典出內朕

命。史記作「出入」。又「寅戲納日」，伏生大傳引作「入日」。金文自臺那公內右自揚，殷制使單伯內右揚，內右即入右。殷與商淮夷遷及內伐，內伐即入伐。蔡鏡出入姜氏命，即出納姜氏命。

(六三) 余另有殷代之車馬文化一文詳之。

(六四) 詳拙著小臣絳石鼓斷耳銘文跋一文。

(六五) 有拙著殷代封建制度考一文。

(六六) 以上兩辭乃一事之異卜，詳拙作卜辭同文例一文，刊中央研究院史語所集刊九本二分。

(六七) 此唐蘭先生說，見所著殷虛文字記及天壤閣甲骨文存考釋葉二五。

(六八) 見所著契文舉例下卷三三葉。

(六九) 見所著殷虛書契前編集釋一卷六三葉。

(七〇) 見王襄靈室殷契類纂正編五六葉。

(七一) 見所著福氏所藏甲骨文存考釋三葉。

(七二) 見所著甲骨文研究釋字。

(七三) 見所著殷虛書契解詁第八十片，刊文哲季刊四卷二號。

(七四) 見所著天壤閣甲骨文存考釋三六葉。

(七五) 此條已發表於拙著中央研究院殷虛出土展品參觀記一文。

(七六) 卜辭中亦有言「西龜者」，只一見，詳拙作殷代卜龜之來源一文。

(七七) 看拙作殷代卜龜之來源一文。

(七八) 見殷契卜辭釋文三一葉。

(七九) 見所著卜辭通纂考釋七九葉。

(八〇)同上九一葉。

(八一)見所著骨白刻辭之一考察九葉。

(八二)見所著雙劍詁殷契輯校釋元五五至五六葉。

(八三)同前五七葉。

(八四)見葉玉森殷虛書契前編集釋五卷三十四葉所引。

(八五)見所著簠室殷契徵文考釋典禮五葉。

(八六)見所著學契校諱及殷虛書契前編集釋五卷三四葉。

(八七)見所著帝辛說刊安陽發掘報告第四期。

(八八)見所著骨白刻辭之一考察八葉。

(八九)見所著天壤閣甲骨文存考釋二〇葉。

(九〇)見同註八八。

(九一)見同註八九。

(九二)見所著簠室殷契類纂正編三葉。

(九三)見同註八四。

(九四)見所著殷虛書契補釋。

(九五)見所著殷契鉤沈。

(九六)見所著學契校諱。

(九七)見同註八六。

(九八)見所著骨白刻辭之一考察九葉。

(九九)同上十葉。

(一〇〇)見所著卜辭時代的文學和卜辭文學一文刊清華學報十一卷三期，又天壤

殷甲骨文存考釋二十二葉。

(一。二)見所著雙刻詩版契辭校釋卷一至二葉。

(一。二)同上三葉。

(一。三)見鄭樹叔壺。

(一。四)見迷鏡。

(一。五)殷虛出土銅戈文。

(一。六)後上一五一

(一。七)見說文古籍補補十四。

(一。八)見所著殷契粹編考釋二。三葉。

(一。九)看天壤閣甲骨文存考釋二十二葉。

(一。一〇)同註一。三。

補正

一本文於五種記事刻辭之例，有遺而未舉者，補正如左：

(一)甲橋刻辭

(六七五)□□五殷(天六三)

(六七六)喜示(珠一三五〇)

(六七七)井示。(七B四三)

(六七八)解氏。(七B五九)

(六七九)帶井口。(天九三)

(六八〇)酉邑。(七P六)

(二) 甲尾刻辭

(六八一)出入。(拾一三一、一二)

(三) 背甲刻辭

(六八二)示八。(七B四七)

(四) 骨白刻辭

(六八三)示。(天二四)

(六八四)丁巳邑示五。(上曼天四二)

(六八五)子帶相示一。(曼天三九)

二、本文第二節釋名之末，應補入下之一段：

所以知此五種刻辭為記事文字者，因此種刻辭，絕無貞、卜等類之字，無論以實物或拓本觀之，又絕無其所屬之鑽灼卜兆之痕跡，且此五種刻辭，在甲骨上所佔之地位，皆極偏僻而不關重要，顯與卜辭不同。

而觀後五五七辭之骨筭銘文與甲橋甲尾背甲刻辭文體全同尤為此種刻辭必為記事刻辭之確證也。

三、本文所引卜辭六。九與六四。誤重出。

四、本文言除甲尾骨白刻辭外若甲橋背甲骨面等刻辭學人極少注意及之者。今按關於甲橋及骨面刻辭唐蘭先生於所作天壤閣甲骨文存考釋十八至十九葉曾注意及之計蒐得甲橋刻辭之例十五骨面刻辭之例一惟名此兩種刻辭為刻於胛骨或龜甲之灼面者耳。

五、唐蘭先生釋氏余疑讀作致今案于省吾氏已先有此說見所著雙劍謄殷契駢枝釋氏謂氏字應讀作底爾雅釋言底致也堯典釋文引王云底致也顧命鄭注底致也凡物由彼而使之至此謂之致。

甲骨學商史論叢初集

胡厚宣

第四冊 目錄

殷代卜龜之來源

卜辭地名與古人居丘說

釋枿

廈門大學所藏甲骨文字

讀曾穀公君殷虛書契續編校記

甲骨文發現之歷史及其材料之統計

引用甲骨文材料簡名表

殷代卜龜之來源

一

考古代以甲骨占事之俗，果起於何時，此在今日尚不易與以合理的解決。惟就目前所已發現之史料言，則在中國北部及西北部分布極廣之彩陶文化遺址中，尚毫無線索可尋。直至其後在黑陶文化遺址中，始有極普遍之卜骨發現。中央研究院歷史語言研究所已發掘之黑陶文化遺址，如山東歷城縣之城子崖、河南安陽縣之後岡、高井台子、同樂寨以及濰縣之大賁店，皆曾發現卜骨之遺存。城子崖曰：

前後發掘兩次，共得卜骨十六片，皆破碎殘缺，最大者猶存牛胛骨之大部分，最小者只勝長六、五公分，寬二公分，一小塊，全都沒文字。其中除去地面拾得之一片，六片屬於上文化層，三片屬於上下兩文化層間之混合層，六片屬於下文化層。③

梁思永先生小屯龍山與仰韶一文述後岡中層文化遺存曰：

中層……與城子崖出黑陶的黑土層的情形相似，這層出土

主要器……卜骨。這此都是在城子崖下層最常見或最特殊的東西，包含它們的土層屬於龍山期，是沒有疑問的。^(三)

吳金鼎摘記小屯逆西之三處小發掘文中侯家莊之高井台子一章曰：

並有卜骨，作龍山式。^(三)

劉耀河南濬縣大賚店史前遺址曰：

卜骨一塊，上面只有灼痕，比較小，屯期的卜骨原始點。^(四)

同樂塞之發掘報告雖尚未出版，^(五)然發掘時作者曾經參加，在余所主持之「一二〇」坑中，確亦發現卜骨六版，皆有火號，而未經鑽鑿與小屯發現者有異。^(六)知黑陶時期之人使用骨卜，乃一極普遍之事也。

黑陶文化之分布雖廣，^(七)但就遺蹟遺物之情形觀之，其中心地，大約不出於今之山東。^(八)故黑陶文化者，東方民族之一種文化，骨卜之習俗者，東方民族之一種習俗也。此種東方民族於舊籍每以東夷稱之。太平御覽七二六引楊方五經鉤沈曰：

東夷之人，以牛骨占事。

後漢書東夷傳曰：

殺牛以號，占其吉凶。

又曰：

灼骨以卜用決吉凶。

是東方民族之使用骨卜於舊籍亦可得而徵之矣。惟自地下發現及舊籍傳說觀之，此東夷民族只用骨卜，絕不用龜，實一至可注意之事也。殷民族者，經近年諸多學者之考證，咸以其來自東方，與舊籍所稱東夷者約有支裔之關係。元自地下發現之遺蹟遺物觀之，所謂殷虛文化，亦正緊承黑陶文化而來。二二故殷人尚卜之習，亦明明襲自東方。不過於骨卜之外，更添一龜卜而已。

舊稱殷尚鬼，此觀於商書盤庚諸篇知其然。觀於殷墟出土之甲骨卜辭而益信也。蓋吾三四千年前之祖先，實為一迷信最深饒富宗教性之民族。彼輩深信在天之上帝，能支配人間之一切，已故之先祖能禍害福祉於其子孫。彼輩於一切事故，皆不敢自決，而必兢兢焉卜之於神靈。由甲骨文字觀之，占卜一事，實為王朝最重要之綱典，舉凡朝野上下之大小巨細，無不取決於斯。黑陶時期之占卜，至於殷商既變為如此之重要，則進而對卜法加以革新，自屬極其可能之事故。故占卜之事，在黑陶時期，尚嫌方法過簡，鑿製過疏，無有規律，亦無卜辭。二二至於殷商則頓覺

河南博物館兩次發掘殷墟其所得甲與骨之數量為

甲二六七三

骨九八三

著錄甲骨文字之專書若殷虛卜辭及庫方二氏藏甲骨卜辭其甲與骨之數量如下

書	名	甲	數	骨	數
殷契	卜辭	六四三	二二三		
庫方二氏藏甲骨卜辭		一〇一六	六七一		

此兩書之甲骨數目前者明記於序文後者甲骨分編皆易於統計此外各書則或拓印不清或剪裁難辨資不易精密計之今姑就其外形大畧估之如下

書	名	甲	數	骨	數
天壤閣甲骨文存		四五	六三		
鐵雲藏龜		九五〇	一〇八		
鐵雲藏龜拾遺		二一二	二八		
鐵雲藏龜之餘		三五	五		
鐵雲藏龜零拾		四一	五二		
戡壽堂所藏殷虛文字		六七	五八八		

福氏所藏甲骨文字	一七	二〇
甲骨卜辭七集	三一四	二一三
金璋所藏甲骨卜辭	八四	四〇
龜甲獸骨文字	三六九	六五四
殷契遺珠	五〇〇	九五九
卜辭通纂別錄	二八	五九
簠室殷契徵文	三三〇	七九五
殷虛書契前編	一五六二	六六七
殷虛書契菁華	一三	五五
殷虛書契後編	七二四	三九〇
殷虛古器物圖錄	〇	四
殷虛書契續編	七一七	二五九
殷虛卜辭	八九六	四七三
後岡出土之一片卜辭	〇	一
甲骨文錄	三六〇	五六八
殷契粹編	三二〇	一二七五
郭中片羽初集	一二三	一二二
郭中片羽二集	四五	四八
殷契佚存	五七〇	四三〇
誠齋殷虛文字	一五七	三四三
郭齊藏甲骨文字	四	一八

關於甲骨文材料之已見著錄出版者，除上海英國皇家亞細亞博物館藏甲骨文字、甲骨卜辭相片、柏根氏舊藏甲骨文字、甲骨卜辭拓片、周漢遺書、道傳古別錄第二集、新獲卜辭寫本、大龜四版、侯家莊出土之甲骨文字、殷虛文字存真、衡齋金石識小錄、甲骨文諸書多為重出及殷虛書契萃菁一書尚未見到之外，大抵已畧備於此。其甲與骨之數量為：

甲九七三三

骨九六一五

今更將以上所能知見之各種材料合而計之，甲與骨之總數為：

甲三六七八四

骨一三五七七

其比例約為百分之七三與二七。倘以此比例推之於已出土甲骨共一。九六一。之數，則其甲骨之分配約為：

甲八〇〇一五

骨二九五九五

惟此所言之。一。九六一。片者，乃指有文字者而言。此外尚有無字之

甲骨為數亦頗不少。茲將中央研究院歷史語言研究所一至九次發掘殷墟所得有字甲骨與無字甲骨列表比較如下：

有字甲骨	無字甲骨	甲		乙	
		有字	無字	有字	無字
一	五五五	五五五	五五五	一	一
二	五五	五五	五五	二	二
三	五五	五五	五五	三	三
四	五五	五五	五五	四	四
五	五五	五五	五五	五	五
六	五五	五五	五五	六	六
七	五五	五五	五五	七	七
八	五五	五五	五五	八	八
九	五五	五五	五五	九	九
十	五五	五五	五五	十	十

六五五
五五五

觀表：有字龜甲共四四。九，無字龜甲共四一四九。有字牛骨共一九七六，無字牛骨共二三五一。有字甲骨共六三八五，無字甲骨共六五〇〇。兩者均數量相若。惜此外材料甚少，不能與吾人以更多方面之證明。蓋以土人盜掘，非字不收，賈人搜求，亦每按文字論價故也。惟吾人發掘殷墟，往往自本地工人口中，知歷來被棄而不取之無字甲骨，數量實多，又此外未經用過之甲骨原料，亦頗不少。如董作賓先生新獲卜辭寫本後記曰：

聞之土人，前數年村北河干，曾發現一儲藏龜料之所，大小數

百只，皆為腹背完整之龜甲。（二五）

此種情況，在殷墟發掘時，亦常常遇之。如董文又曰：

此次發掘，於第一第二兩區，獲得骨版原料堆藏之所。又於三區中，獲得已治成之骨版亦甚多……所謂原料者，未經切錯，削治之大獸骨也。吾人得此等骨料至多，可數百片……已經修治光滑之肩胛骨版，所得凡二千餘片。（二六）

骨版如此，龜甲亦然。故李濟先生於安陽最近發掘報告及六次工作之總估計一文曰：

占卜以甲骨，遺留下來的，以無文字記載者為多有文字者，不過十分之一。（二七）

今由數字上之統計觀之，無文字之甲骨，或不至如是之多，但其至少亦當與有字者數量相等，則可斷言。是無字甲骨至少亦當有下之片數：

甲八〇〇一五

骨二九五九五

合有字甲骨與無字甲骨兩者計之，其數量當為：

甲一六〇〇三〇。

骨五九一九。

甲骨多屬殘碎，其殘片有大有小，又每一整版甲骨之碎片，亦不定即全包括在此數目之中。又龜甲者，碎片普通較小，獸骨較大。今姑以龜甲十片為一全龜，獸骨五片為一副胛骨。則殷代卜用之龜骨當為

龜一六〇〇三

骨一一八五八

此乃最低限度之約數也。

三

殷代北方多牛，殷人種田，已知牛耕。二公殷人祀祖，每用牛祭，且用牛之多，每駭人聽聞。余嘗根據鐵雲藏龜等二十書及若干未經著錄之材料，二公統計關於牛祭之辭，計祭用一千牛者一次，五百牛者一次，四百牛者一次，三百牛者三次，百牛者九次，五十牛者一次，四十牛者一次，三十三牛者一次，三十牛者十四次，二十牛者三次，十五牛者三次，十牛者五十三次，九牛者二十次，八牛者二次，六牛者八次，五牛者四十三次，四牛者九次，三牛者六十五次，二牛者四十七次，一牛者一百八十四次，未詳牛數及不言牛數者一百九十八次。祭用三百牢者一次，百牢者一

次，五十五牢者一次，五十牢者三次，三十牢者五次，二十牢者三次，十五牢者三次，十牢者十四次，六牢者一次，五牢者二十九次，四牢者二次，三牢者七十七次，二牢者四十次，一牢者十二次，未詳牢數及不言牢數者一百一十一次。用牛最多者為千，用牢最多者為三百，倘余牢為一牝牛，與牡牛之專稱之說（三〇）為可信。則九十七次共用牛至少當在九三七四頭以上。則殷代平時畜牛之多可想。（三二）牛祭之後，除沈牛於河，埋牛於地，煮牛於火之外，其胛骨當存之以備占卜之用也。

至於龜，則並非古代北方之所產，而殷人卜用數量竟如此之多，則其來源實為一至有興趣之重要問題。李濟先生於安陽最近發掘報告及六次工作之總估計文中有言：

殷虛文化是多元的。……出土品中確可指為原始於東方的為骨卜、龜卜、蠶桑業、文身技術、黑陶、戈、翟、戚、璧、瑗、琮等。確與中亞及西亞有關者為青銅業、牙、空頭鐙等。顯然與南亞有關者為肩斧、錫、稻、象、水牛等。（三三）

李先生以殷虛文化為多元，此實一極重要之發現。吾人無論自殷虛發現之遺蹟遺物或甲骨文字觀之，皆可知殷商文化之高，決不得謂之單

純，又可想像殷民族勢力之所及，決非如十餘年前一部分學者所稱之偏狹，其與較遠各地，必已有極發達之文化交流。李先生以殷虛出土品中，確可指為原於東方者，為骨卜龜卜，其說亦然。惟有應加補充者，即殷代之骨卜，乃直接承襲東方龜卜者，乃承襲東方骨卜之後，另加以擴充者也。而此龜之資料，實不從東方來。

武丁時卜辭中每言「龜」

丁巳卜「貞」

貞不其「龜」

戊子「龜」

「龜」字孫詒讓釋「龜」讀為「巨」，（三）葉玉森從之。（三）王襄引華石斧說釋氏謂通作地。（三）商承祚從之。（三）郭沫若釋「挈」。（三）吳其昌以為「龜」字在卜辭訓義甚廣，可以為動詞，可以為人名地名。（三）唐蘭釋氏以為氏讀作提，提之義為挈。（三）今案唐說是也。蓋以字形言，王華之說較為近是，以字義言，郭氏之說亦似不誤。惟合字形字義通所有卜辭觀之，則皆有微舛。卜辭有「龜」字作「龜」與「龜」，則「龜」者自當為氏字無疑也。氏者疑或讀為致。卜辭言「龜」。

戊寅卜方貞王往氏衆泰于國（前七·三·二）

貞王勿令車氏衆伐舌方（後上·一·六·一）

貞吳弗其氏王臣（藏一·二）

乙丑卜貞令羽眾（冬鳴氏中尹从命乎叶事）七月（前七·二·三）

二

□氏王族从命乎叶王事六國（前七·三·八·二）

辛酉卜貞羽氏出族从龜（前七·一·七）

戊午卜而弗其氏我吏母平（藏二·〇·〇·三）

癸亥卜貞龜克氏多白九月（庫一·六·〇·二）

貞車弗其氏易御（後下·一·七·五）

戊辰田貞翌辛亞三氏衆人由□衆乎仔我（前七·三·二）

諸氏字蓋無不用為提挈致送之義。故氏龜者其義即為提龜挈龜致龜也。

又甲橋刻辭言氏龜者多省去龜字如言：

邑氏（契二·七七背）

我氏（善齋藏）

虎氏卅。

我氏千。兕。(十三次)

據余所考，此類刻辭所記，乃龜甲之來源，此將詳論於他處。(三)因其記於龜甲之本身，故省去龜字。邑氏者，謂此龜為邑之所致。我氏者，謂此龜乃我之所致。虎氏卅，謂虎致龜四十，此其一也。我氏千者，言我致千龜，此其一也。兕則為記史之簽名。

然他辭又或言有來自南氏龜。

出有來自南氏龜。

貞出有來自南氏龜。(十三次)

貞出有來自南氏龜。(前四、五四、四)

言有人自南方來致龜也。或言龜不其南氏。

貞龜不其南氏。(前四、五四、五)

言無人自南方來致龜也。由此觀之，是殷代之卜龜至少有一部分係从南方來者，則無可疑也。

他辭又或言西龜。

西龜一月。(前四、五四、六)

此辭羅振玉氏在其殷虛書契前編以與數片用龜之辭編於一處。三二葉玉森亦釋西為用。然細審之字之下端明明向右曲轉作曲形確為西與用字之作用者迥殊。又甲橋刻辭亦有一條曰：

自西（善齋藏）

夫龜而言西記龜甲來源之刻辭言自西則殷代卜用之龜甲必更有一部分从西方來者矣。

四

且殷代卜龜之來自南方西方不特於卜辭有證即在舊籍傳說亦可得而徵之。尚書禹貢曰：

九江納錫大龜。

釋文引禹云納入也。案入納古通。金文內入同用。三三內即納。堯典出內朕命。史記作出入。又寅賤納曰伏生大傳引作入曰。故禹貢此文夏本紀引作九江入錫大龜。唐蘭先生謂錫即蜥蜴。三三其說可从。詩魯頌泮水憬彼淮夷來獻其琛。元龜象齒大賂南金。

國語楚語

楚……又有藪曰雲連徒州。金木竹箭之所生也。龜珠角齒皮

革羽毛，所以備賦以戒不虞者也。

今本竹書紀年周厲王元年

楚人來獻龜貝。

莊子秋水篇

莊子曰：吾聞楚有神龜。

史記龜策列傳

神龜出於江水中，廬江郡常歲時生龜，長尺二寸者二十枚，輸太卜官。

又曰：

大史公曰：余至江南，觀其行事，問其長老。

此皆漢以前較古之史料。凡於龜之產地，則或言九江，或言淮夷，或言楚，或言江，或言江南。總之皆在南方之長江流域。又所謂納錫大龜來獻其琛，來獻龜貝，輸太卜官云云者，亦皆與卜辭所言之氏龜合。

又逸周書王會篇曰：

湯問伊尹：伊尹受命，於是為四方令曰：正西：神龜為獻。

逸周書一書，雖多後世偽記，但亦有確可信為周初之史料。如世俘解所記社會情形與卜辭多合，則淵源所自，非必全虛。除此之外，若克殷解、商誓解亦大體可信。而王會篇之四方令，至少亦當為周代中葉之作品。^(三) 故此所言正西神龜為獻者，亦正與卜辭之西龜合。

凡漢以前之載籍，其言及龜之產地或來源者，大體不外上之八條。其七言龜產南方，其一言西方以龜為獻，其地域約如附圖一。此外東方或北方產龜之記載，無有焉。此與卜辭所記正合。故吾人以為殷代卜用之龜，大約即來自南方或西方也。

五

且不特漢以前之載籍如是，即漢以後舊籍所見，凡言龜之產地，亦多在南方。吾人曾約畧統計其產龜最多者，為今廣東、江蘇、浙江、安徽、江西、湖北、湖南、四川諸省。換言之，即出龜之地，多在長江流域。其出於華北各省，換言之，即黃河流域者，極少見。舊籍言山東貢龜者，僅一見。陝西長安池渠之毛龜，或為皇家所養，亦不足為產龜之證。河南之許州、蔡州，已偏在河南之南，是亦近長江流域。^(三六) 其產龜地點約如附圖二。又即近代方志之中，其產龜地點，亦以福建、廣東、浙江、四川、湖北、江

西湖南安徽江蘇諸省，即珠江長江流域為最多。而河南山東河北山西陝西甘肅等黃河流域諸省則較少。(三七)其分布畧如附圖三。

夫漢前漢後載籍及近代方志之中，凡言產龜之地，多在長江珠江流域，再加以下辭，有來自南氏龜，龜不其南氏，西龜之證，則殷代卜用之龜甲，必从南方西方而來，蓋昭然明矣。

六

押殷代卜龜之來自南方，其證據猶不僅此。曩者中央研究院歷史語言研究所曾以發掘所得之龜殼，交北平靜生生物調查所秉志先生鑑定，經定名為安陽田龜 (*Testudo Ansgressus*) 又曰：

然此物為安陽之舊產乎抑三千年前殷人得自他處乎？且此物已純種乎？或其種仍存在乎？欲解決此等問題，尚須於河南之動物及化石詳細調查，然後可得而言之也。(三八)

言之慎慎，是於卜龜之來源，猶未能解決。其後數年，又以發掘所得與此同類之一標本及另一拾得之標本，交北平地質調查所卞美年先生鑑定。除拾得之標本，其價值稍遜之外，發掘所得之一龜，卞氏則更定名為中國膠龜 (*Ocadia Sincensis*) 並謂：

此種中國膠龜僅產於南方，如福建、廣東、廣西、海南、台灣等地。今在歷史時代之安陽發現，實一至有興味之問題。意見或自他處輸入而來者乎？（三九）

數年前余在昆明中央研究院歷史語言研究所服務，方整理二十五年春季十三次發掘所得之一坑大龜，所居龍頭村與瓦窑村地質調查所相去不過二里之遙。暇時輒延卞美年先生來所鑑定，據言所有大龜多係南方種，當產於廣東、福建、台灣、海南等處。惜以種種原因，未能選出若干標本。請卞先生作一正式之鑑定，並撰成報告，具以正式之學名。然即此已可證殷代卜龜來自南方一說之必不誤矣。

七

知殷代卜龜之來自南方西方，然則自採之乎？抑有人送來者乎？曰：此當於甲橋刻辭、甲尾刻辭、背甲刻辭中決之。蓋殷人既得龜甲之後，每記其來源，腹甲或記於背面，甲橋即所謂甲橋刻辭是也。或記於正面尾端，即所謂甲尾刻辭是也。背甲則多記於背面緣刻線之一邊，即所謂背甲刻辭是也。凡此均當於另文詳之。茲不贅述。今所欲討論者，即此種專記龜甲來源之刻辭，除前舉甲橋刻辭言某氏之外，其最大多數恒

言某入或某入若干，其次則言某來或某來若干者，亦頗不少。入與來之義為何，以下試分而論之。

入者卜辭中或言入賓。

庚辰入賓（甲三·一三六）

或言入馬。

乙未卜，貞貞辰入馬，其勳。（菁九·一五與一。五合）

乙未卜，貞貞□入馬，王其勳，不爾。

乙未卜，貞貞□子入馬，王其勳，不爾。

乙未卜，貞貞自貯入赤馬，其勳，不爾，吉。（後下一八·八與龜二·二）

六·七合

又民國二十四年春，中央研究院於安陽侯家莊西北岡 I 2831003 號大墓中發現一石鼓斷耳，銘曰：

辛丑，小臣姁入半，盥，在書，臣姁。（田二）

又在 I 2831000 一號大墓中發現一骨筭，其頂端有銘曰：

畧八二。

此諸入字者，蓋皆與堯典九江入錫大龜及左傳僖公十五年，乘小駟，鄭

入也。之入字相同，有進貢之義。入寶者，貢寶也。入馬者，貢馬也。殷本地不產馬，馬皆自西北貢來，故馬匹為較稀貴之動物。西二入，半者，半即禽，讀為擒獲之擒，入擒者，獻俘之證也。畧地名，曾以侯稱。西三畧入二者，言畧侯曾入二狩，此其一也。

來者，卜辭中或言來象。

貞□其來象三（後下五·一一）

或言來馬。

甲辰卜，殼貞，奚來白馬。王固（五）曰：吉，其來馬五（甲）

□彡□來馬□昇（後下三·一一）

或言來牛。

貞畫弗其來牛。

貞畫來牛。

弗其來牛（甲）

或言來龜。

戊戌卜，殼貞，祈祀今來龜。（甲三·三五）

戊戌卜，殼貞，祈祀今來龜。（佚九·九·二）（四四）

或言來羌。

庚子卜，方貞，翌甲辰用豎來羌。(契五九六)

乙亥卜，方貞，汭用來羌。(甲五九)

貞，來一羌一牛。(甲五二五)

諸來之義，亦為進貢。來象三者，貢象三也。來馬者，貢馬也。來牛者，貢牛也。龜者，龜之一種，來龜者，貢來之龜也。來羌者，獻羌也。用來羌者，用獻來之羌，俘以祭也。用豎來羌者，用豎來所獻之羌，俘以祭於先祖也。

知入與來者，皆有進貢之義，而記龜甲來源之甲橋甲尾背甲諸刻辭，多言某入某來，則殷代之卜龜，蓋多由南方西方進貢而來矣。

八

然則殷代所貢卜龜之數量，亦可以約畧知之乎？曰：此可就甲橋甲尾背甲等刻辭所記列表以明之。(四五)

所貢數目	甲橋刻辭所見次數	甲尾刻辭所見次數	背甲刻辭所見次數	共見次數總	計
一〇〇〇	一			一	一〇〇〇
五〇〇	二			二	一〇〇〇
三〇〇	二			二	六〇〇
二五〇	一二			一二	三〇〇〇

五	六	七	八	一〇	一三	一六	二〇	二五	三〇	三二	三七	四〇	四三	五〇	九五	一〇〇	一二〇	一三〇	一五〇	二〇〇
一九		三	一	五七	一	一	一七	一	一二	一	一	九	一	一六	一	一五	二	一	七	三
				一																
	一	一		一																
一九	一	四	一	五九	一	一	一七	一	一二	一	一	九	一	一六	一	一五	二	一	七	三

總計	不言數目及 數目殘缺者	一	二	三	四
四四一	二〇八	九	二〇	一五	二
三七	三五				
一三	六			一	
四九一	二四九	九	二四	一六	三
一二三三四	二四九	九	四八	四八	一二

觀表，知貢龜共四九一次，凡貢一二三四版。此種統計雖亦難免有不甚合理之處，如同一人同一數目之多次貢龜，其為一次貢龜之多次記載，抑為多次貢龜之每一記載，或其中既有一次貢龜之多次記載，又有多次貢龜之每一記載，實不可知。又凡未言數目及數目殘缺者，皆以一龜計，亦未必合理。況此統計，僅就吾人已見之材料，及其見於記載者而言，此外不可見之材料或不見於記載者，或仍有不少，實無從估計。然就大體言之，則仍不失為一比較可信之約數。觀其貢龜之數，總計一二三三四，與前所言一六〇〇三之數，相去固不甚遠，亦可以知之。

九

其次則殷代與南方之交通，亦有可得而言者。關於殷商文化之為多元的，已見前引李濟先生之說。此外更有可以證明殷代與南方之交通

者中央研究院歷史語言研究所叢曾將在殷墟發掘所得之哺乳類動物骨骼送交地質調查所新生代研究室考驗。經德日進（De Teilhard de Chardin）楊鍾健兩氏之研究結果，著為安陽殷墟之哺乳動物羣（*Of the mammalian remains from the archaeological site of Anyang*）（四六）一書有言曰：

由殷墟動物羣研究而最感興趣者為由分析各動物習性之結果，知中國北方氣候自有史以來之變化，但同時與南方文化之溝通亦殊顯著。

竹鼠 在安陽發現竹鼠，確甚奇特，因此等鼠只生在南方多森林之地，而以人工搬運說明，又不可通也。

獾 安陽化石羣比竹鼠更有興會而奇特者，為獾化石之存在。獾化石甚少，全見於中國南方。為說明獾類化石之存在於安陽起見，吾人有二假定：一即認獾當安陽殷虛時期尚有存在，因被當時人獵得；一即當時人與南方各地已有交通，此等動物係由南方搬移而來。兩者比較，似以後說較為可信。

腫面豬 亦為南部之動物。

獐 由此可知獐雖現在限於長江流域，而以前確在北方。

分布甚廣也。

聖水牛 若與現存者相比，則似與斐列濱之野水牛相似。

印度象 殷墟之有象，又引起二說：一謂象生存於中國北方，

一為來自南方。由各方推測，似後說較前說為可信。

竹鼠及獐之南遷，乃一有興趣之事實。但因吾人對兩動物之生態不甚了了，故此等遷徙，究于氣候變化上有幾何影響，或係由於耕種關係之故，殊不易判定也。

豬係南方種。關於水牛，吾人視為更新統水牛中之殘存者。但

若以為自搬遷而來者，亦未始不可通。但無論如何，現均滅亡。水牛之絕跡，表示氣候上究有若干變化也。

象與驢，則似係將活動物遷移來者。當時與南方之交通，似已甚繁盛。安陽多量之巨介（現在生于長江流域）亦可為之佐證也。

德揚兩氏，以最科學之方法，研究中央研究院考古發掘所得最科學之資料，其研究結果，自可以確信無疑。兩氏以殷墟之哺乳類動物，多為南方熱帶所產。一部分似當時北方土著，一部分似由南方搬運而來。因謂

殷代氣候，必較今日為暖，又與南方之交通，必已繁盛。關於殷代氣候，必較今日為暖，余別有文詳之。(四七)殷代與南方之交通，必已繁盛，則與吾人殷代卜龜之來自南方，正可以互證也。

除此之外，據梁思永先生之研究，杭州、四川、香港等處之古陶器，多與殷墟出土者相仿。(四八)又以山東為中心點，而散布於河南各處之黑陶，在北可至遼寧，往南可至壽縣、杭州及四川。黑陶之時期，尚較殷墟為早，而其交通關係，固已如是。則殷代與南方之交通，即可想而知矣。況即在舊籍文獻之中，有若干神話傳說，亦皆顯示古代南北必有交通之事。(四九)

故古代地理，固不如禹貢職方所言之廣大，然亦決不如十數年前一部分學者所稱之偏狹。以殷人活動範圍，不出河南中原，尚無甚文化可論也。

十

總之中國黃河流域，不產大龜，此不但今日如此，即古亦然。由漢前漢後載籍及近代方志觀之，凡言龜之產地，大半皆在長江流域。殷代卜用之龜，由甲骨文之數量及記龜甲來源之刻辭推之，至少

當在萬數以上。而由卜辭每言有來自南氏龜、南氏、西龜、自西、知殷代之卜龜，蓋由南方西方之長江流域而來，尤以來自南方者為多。又由專記龜甲來源之甲橋甲尾背甲諸刻辭，每言某人、某來，知其由來之方式，為進貢。

所以知殷代卜龜之多來自南方者，因殷代卜用之龜，據專家驗之，多係南方種。且不特龜為南方種，即殷墟發現之哺乳類動物骨骼，據專家研究，至少有一部分係由南方搬運而來。又由其他種種方面測之，殷代與南方之長江流域或更以南，必已有繁盛之交通。

當殷以前之黑陶時期，雖已普知占卜，然皆用牛骨，絕不用龜。及殷人襲東方之黑陶文化，仍行占卜，並大加革新，因與南方已有繁盛之交通，乃廣取龜甲而用之。自後乃產生龜靈之一觀念。

蓋此不僅為殷代卜用材料之問題，更不僅解決殷代與南方之交通，實亦為中國整個古代文化、古代地理上極重大之關鍵，故不嫌瑣瑣以論之。至於與此有關之諸多民俗學、古生物學、古地理學上尚待研究之問題，則有望於世之專家，固非作者學力之所能辦也。

(一)見中央研究院歷史語言研究所出版中國考古報告集之一城子崖頁八五。
(二)見中央研究院歷史語言研究所集刊外編殷契蔡元培先生六十五歲論文集頁五五八。

(三)見中央研究院歷史語言研究所專刊安陽發掘報告第四期頁六三一。

(四)見中央研究院歷史語言研究所專刊田野考古報告第一冊頁八三。

(五)同樂塞發掘報告現由石璋如整理中。

(六)見余民國二十三年同樂塞發掘日記。

(七)關於黑陶文化之分布據吾人今日所知東自山東海濱之日照兩城鎮西至河南廣武羣縣偃師洛陽中間散布於山東滕縣臨淄河南洹水沿岸之安陽小屯後岡侯家莊同樂塞染庫永安塞夏寒寨寨子村及淇水流域之滑縣辛村劉莊大賚店最北或及遼寧旅順之貔子窩最南更達浙江杭州及安徽壽縣。

(八)李濟先生城子崖序曰黑陶遺址既散佈於山東及河南的東部中心地點大約都在山東一帶。

(九)近年學者關於殷民族來自東方之重要論文如下

一王國維殷周制度論觀堂集林卷十。

二徐中舒從古書中推測之殷周民族刊清華研究院國學論叢一卷一期。

三徐中舒殷周文化之蠡測刊中央研究院歷史語言研究所集刊二本二分。

四傅斯年殷周之關係為所著新獲卜辭與本後記跋之一節刊安陽發掘報告第二期。

五傅斯年渤海岸及其隸屬內地上文化之黎明為所著東北史綱卷一之第一章中央研究院歷史語言研究所發行。

六傳斯年周東封與殷遺民列中央研究院歷史語言研究所集刊四本三分。
七傳斯年與夏東西說刊慶祝蔡元培先生六十五歲論文集。
八胡適說儒列中央研究院歷史語言研究所集刊四本三分。
九丁山由三代都邑論其民族文化刊中央研究院歷史語言研究所集刊五本一分。

一。陸懋德商民族之崛起為所著中國上古史第七章。

一。余永梁商周兩民族文化之關係為所著易卦久辭的時代及其作者之一節刊中央研究院歷史語言研究所集刊一本一分。

一二姜亮夫夏殷民族考刊民族一卷十一號十二號二卷一號二號。

一三林惠祥中國民族史商務館中國文化史叢書。

一四陳夢家商代的神話與巫術刊燕京學報二十期。

一五胡厚宣楚民族源於東方考刊北京大學潛社史學論叢第一冊。

(一〇)看梁思永小屯龍山與仰韶刊慶祝蔡元培先生六十五歲論文集又後岡發掘小記刊安陽發掘報告第四期又 *The Birth of China* 卷二

(一一)看城子崖第六章。

(一二)詳拙著甲骨學緒論。

(一三)其實當為甲骨文字時代。

(一四)詳拙著甲骨文發現之歷史及其材料之統計一文。

(一五)見安陽發掘報告第一期頁二一二。

(一六)同前頁二一一至二一二。

(一七)見安陽發掘報告第四期頁五七五。

(一八)詳拙著殷代農業考一文。

(一九)二十種書者鐵雲藏龜、鐵雲藏龜之餘、鐵雲藏龜拾遺、殷虛書契前編、殷虛書契後編、殷虛書契續編、殷虛書契菁華、我壽堂所藏殷虛文字、董室殷契、微文庫方二氏藏甲骨卜辭、龜甲獸骨文字、福氏所藏甲骨文字、殷契卜辭、殷契粹編、殷契佚存、殷虛卜辭甲骨文錄、郭中片利卜辭通纂、殷虛文字甲編。

(二〇)詳拙作釋牢刊中央研究院歷史語言研究所集刊八本二分。

(二一)然倘據此而謂殷代尚為游牧社會則大誤詳另文。

(二二)安陽發掘報告第四期頁五七六。

(二三)見所著契文舉例下卷三三葉。

(二四)見所著殷虛書契前編集釋一卷六三葉。

(二五)見王襄簠室殷契類纂正編五六葉。

(二六)見所著福氏所藏殷虛文字考釋三葉。

(二七)見所著甲骨文字研究釋字。

(二八)見所著殷虛書契解詁第八十片刊武漢大學文哲季刊四卷二號。

(二九)見所著天壤閣甲骨文存考釋三六葉。

(三〇)詳拙作武丁時甲骨文五種記事刻辭考一文。

(三一)前四五四五片曰丙午卜其用龜。

(三二)見所著殷虛書契前編集釋四卷六九葉。

(三三)金文內入同用如卣、盂、言、邢、公、內、右、召、揚、殷、嗣、徒、單、伯、內、右、揚、內、右、即、入、右、殷、

南淮夷遷及內伐、內伐即八伐、蔡、殷、出、八、姜、氏、命、即、出、內、姜、氏、命。

(三四)見所著卜辭時代的文學和卜辭文字刊清華學報十一卷三期頁六八七。

(三五) 參考郭沫若中國古代社會研究三版書後。
漢以後載籍中凡言龜之產地或來源者亦往往多在南方如

太平御覽引南越志龜甲名神龜出南海生池澤中。

本草綱目絲毛龜出南海之內鄉(以上沿海一帶)

太平御覽引任昉述異記陶唐之世越裳國獻千歲龜。

蜀本草龜交州者青白而厚其色分明供卜入藥最良(以上兩廣安南一

帶)

新唐書地理志嶺南道潮州潮陽郡土貢龜。

元和郡縣志海陽以南濱大海得名有官郭湖出石龜以上(以上潮安縣)

遊宦紀聞六目龜出欽州嶺海雜記同(以上欽縣)

李紳追昔遊集越翰苑遺誣構詩自注余到端州有紅龜一州人李再崇來

獻(此高要縣)

南越筆記紅白二龜在文昌石井中(此文昌縣)

又毛龜出韶州(此曲江縣)

又卜龜出雷州(此海康縣)

又巨龜出惠州(此惠陽縣)

廣東通志引宋史太宗時萬安州獻六眸龜(此萬寧縣)

此言龜產自或獻自今之廣東省者也。

宋書符瑞志明帝泰始六年九月乙巳八眼龜見吳興故鄣太守褚淵以獻。

廣異記唐開元中吳興漁者於苕溪上每見大龜。

蜀本草龜湖州者青白而厚其色分明供卜入藥最良(以上吳興縣)

宋書符瑞志吳孫權時靈龜出會稽章安（此臨海縣）

又宋文帝元嘉十九年四月戊申白龜見吳興餘杭太守文道思以獻。

又宋文帝元嘉二十年四月辛卯白龜見吳興餘杭揚州刺史始興王濬以
聞（以上餘杭縣）

又明帝泰始二年八月丙辰朔四眼龜見會稽會稽太守已陵王休若以獻。

（此紹興縣）

南齊書祥瑞志永明八年四月長山縣王惠獲六目龜。

又九年五月長山縣獲神龜一頭。

王海祥符七年正月丙辰明州獻金毛青文龜（此鄞縣）

淵鑑類函引宋志梁天監五年四月始豐獲八目龜（此天台縣）

宋書符瑞志明帝泰始二年八月六眼龜見東陽長山文如爻卦太守劉

殷以獻（此東陽縣）

此言龜產自或來自今之浙江省者也。

宋書符瑞志宋文帝元嘉二十四年十月甲午揚州刺史始興王濬獲白龜以

獻。

卅府元龜開元二十三年十月戊申揚州奏獲毛龜其色青（以上江都縣）

初學記引宋畧吳郡獻六眼龜。

淵鑑類函引宋志宋雍熙中蘇州貢白龜（以上吳縣）

玉海開元二十四年八月常州有神龜獻綠毛黃甲（此武進縣）

南齊書祥瑞志永明八年延陵縣前澤畔獲毫龜一枚（此鎮江縣）

宋書符瑞志明帝泰豫元年十月壬戌義興陽羨縣獲毛龜太守王融以獻。

(此宜興縣)

南齊書祥瑞志昇明三年太祖為齊王白毛龜見東府城池中。(此江寧縣)

宋史五行志嘉定十四年春楚州境上龜大小死者蔽野。(此淮南縣)

南齊書祥瑞志永明七年六月彭城郡田中獲青毛龜一頭。

魏書靈徵志高祖建興元年十二月徐州竹邑戍士邵德于彭城南一百二

十里得著一株四十九枝下掘得大龜獻之。(以上銅山縣)

此言龜產自或來自今江蘇省者也。

玉海祥符五年閏十月己丑新州獻廬江六眼龜。

南越志神龜出於江水中廬江郡常獻生龜於太卜。(以上廬江縣)

宋書符瑞志孝武帝大明三年三月戊子毛龜見宣城廣德太守張辨以獻。

圖書集成引錄異記宣州下流采石山之西岸有西梁山馬興東梁山隔水

相對西梁居民捕龜為業生解其板以為灼卜之貨。(以上宣城縣)

宋史五行志乾道五年舒州民獻龜。(此晉山縣)

玉海宋乾德四年和州進綠毛龜。(此和縣)

又至道三年五月壽州貢綠毛龜。

淵鑑類函引鼎錄梁天監二年安豐得一角龜武帝遂作一鼎投得龜處。(以

上壽縣)

此言龜產自或來自今安徽省者也。

太平御覽引唐書玄宗先天二年八月江州獻靈龜六。

蜀本草龜出湖州江州者骨白而厚其色分明。(以上九江縣)

南齊書祥瑞志永明八年六月建城縣昌城田獲四目龜一頭。

宋史五行志政和四年瑞州進六目龜。

淵鑑類函引宋志齊永明五年六月，建城獲四目龜。（以上高安縣）

唐書五行志大足元年，虔州別駕得六眼龜。

圖書集成引幽明錄，晉義熙中范寅為南康郡時，贛縣吏說先人山探得二

龜，皆如二尺盤大。（以上贛縣）

宋史五行志至和元年，信州貢綠毛龜。（此上饒縣）

此言龜產自或來自今江西省者也。

襄沔記九曲靈龜池在襄陽縣東北三里。

朝野僉載襄州胡定慶得一龜。（以上襄陽縣）

冊府元龜憲宗以永貞元年八月乙巳即位，是月庚戌，荆南獻毛龜二。（此江

陵縣）

本草綱目綠毛龜，新州以充方物。（此新春縣）

湖北通志引通典，廣濟蔡山出大龜。（此廣濟縣）

太平寰宇記黃梅縣岷江五阜洲出大龜。（此黃梅縣）

冊府元龜武帝保定元年五月，郢州獲綠毛龜。（此武昌縣）

此言龜產自或來自今湖北省者也。

冊府元龜貞觀十九年二月，岳州獻綠毛龜二。

太平御覽引義興記，君山廟其下有池，池中有三足六眼龜。（以上岳陽縣）

玉海嘉祐八年十月，鼎州芝草叢生，下得異龜。（此常德縣）

玉海至道丁巳，永州言零陵得六眸龜一，以獻。

淵鑑類函引錄異記，道州營陵中龜，甲長八尺。（以上零陵縣）

圖書集成引錄異記長沙縣東晉大始元年有神龜皎然白色其形長四五尺出水中巡行岸上因名龜塘此長沙縣

此言龜產自或來自今湖南省者也。

華陽國志胸臆縣有靈龜咸熙元年獻靈龜於相府。

宋書符瑞志魏元帝咸熙二年二月甲辰胸臆縣獲靈龜以獻以上雲陽縣
劉達蜀郡賦注引應周異物志涪陵多大龜其中可以卜。
初學記引南越志涪陵大龜文似瑇瑁俗號曰靈龜。

圖書集成引巴志涪陵郡山有大龜其甲可卜以上涪陵縣

華陽國志秦惠王十二年張儀司馬錯破蜀儀因築城城終頓境後有一大龜从硯而出。

搜神記秦惠王二十七年使張儀築成都城屢頽忽有大龜浮于江。

新唐書地理志江南道溱州溱溪郡土貢文龜。

太平寰宇記溱州貢文龜以上溱江縣

圖書集成引錄異記武成三年庚午六月五日癸亥廣漢太守孟彥暉奏西

湖有金龜此富順縣

宋書符瑞志魏文帝初神龜出於靈池此簡陽縣

此言龜產自或來自今四川省者也。

西京雜記大液池其間多紫龜綠龜。

洞冥記影娥池中有鼈龜。

唐書五行志大曆八年京師金天門外水渠獲毛龜。

冊府元龜永泰八年六月乙未蓬萊池獲毛龜出示百寮。

玉海大曆八年七月蓬萊池獲毛龜(以上長安縣)

晉書符堅載記高陸人穿井得龜大三尺(此高陵縣)

冊府元龜隋高祖開皇三年二月涇陽獲毛龜(此涇陽縣)

此言龜產自或來自今陝西省者也。

五代史五行志梁龍德末許州進綠毛龜。

太平御覽引梁紀朱友貞末年許州進綠毛龜(以上許昌縣)

新唐書地理志河南道蔡州汝南郡土貢龜甲(此汝南縣)

此言龜產自或來自今河南省者也。

宋史五行志政和五年博州進白龜(此聊城縣)

此言龜產自或來自今山東省者也。

(三七)關於近代方志中之材料吾人亦曾經作一總括之檢討據事變前內政部所頒全國行政區域一覽中國全境共計一九四五縣中央研究院史語所收藏近代之方志書共計九三六縣約佔全之半數此種志書余曾利用暑假之間一一翻過其各省產龜之縣為福建省

閩侯 閩清 長樂 永泰 霞浦 莆田 仙遊 晉江 同安 長汀
寧化 龍溪 南平 浦城 龍巖 永春 平潭 邵武 建寧
廣東省

番禺 南海 順德 東莞 台山 增城 三水 花縣 赤溪 高要
開平 羅定 鬱南 曲江 南雄 樂昌 翁源 澄海 惠陽 海豐
潮安 豐順 潮陽 興寧 茂名 電白 廉江 遂溪 瓊山 定安

瓊東 欽縣

浙江省

杭縣 海寧 餘杭 臨安 昌化 嘉興 嘉善 崇德 吳興 長興
德清 孝豐 鄞縣 慈谿 奉化 鎮海 象山 南田 定海 諸暨
餘姚 上虞 嵊縣 新昌 臨海 黃巖 衢縣 江山 蘭谿 義烏
永康 浦江 湯溪 建德 麗水 青田 縉雲 平陽 玉環

四川省

成都 華陽 榮慶 什邡 雙流 新都 溫江 新繁 金堂 郫縣
灌縣 彭縣 崇寧 新津 平武 綿竹 江津 永川 榮昌 南川
璧山 涪陵 合川 武勝 奉節 雲陽 巫溪 達縣 渠縣 大竹
城口 忠縣 梁山 石碛 名山 榮經 會理 鹽邊 越嶲 茂壩
洪雅 夾江 榮縣 威遠 眉山 丹棱 青神 邛崃 大邑 宜賓
富順 筠連 合江 江安 資中 仁壽 資陽 南充 岳池 廣元
三台 射洪 遂寧 安岳

湖北省

武昌 蒲圻 咸寧 陽新 孝感 沔陽 黃岡 黃安 黃梅 新春
浠水 麻城 羅田 安陸 應城 襄陽 鍾祥 京山 潛江 荊門
宜城 南漳 棗陽 穀城 鄭縣 竹谿 鄖西 宜昌 江陵 監利
松滋 枝江 興山 五峯 來鳳

江西省

進賢 黎川 南豐 臨川 宜黃 餘江 上饒 廣豐 橫峯 宜春

萬安 寧岡 清江 新淦 新喻 分宜 萍鄉 高安 上高 尋鄔
定南 大庾 安義 餘干 樂平 婺源 德興 萬年 奉新 武寧

湖南省
長沙 湘陰 醴陵 湘潭 攸縣 耒陽 衡陽 零陵 祁陽 道縣
湘鄉 岳陽 平江 臨湘 澧縣 江華 芷江 黔陽 靖縣 乾城
永綏 石門 慈利

安徽省
太湖 合肥 蕪湖 廣德 黟縣 宣城 南陵 涇縣 旌德 壽縣
阜陽 全椒

江蘇省
鎮江 溧水 六合 松江 吳縣 常熟 崑山 宜興 江陰 南通
如皋 淮安 江都 東台 泰縣 銅山 睢寧

河南省
鹿邑 永城 鄆城 洛陽 陝縣 登封 洛寧 方城 南召 淮南
上蔡 西平 遂平 確山 潢川 光山 固始 商城

山東省
桓台 惠民 寧陽 泗水 嶧縣 臨沂 莒縣 萊陽 蓬萊 黃縣
招遠 萊陽 牟平 文登 海陽 即墨 廣饒

陝西省
長安 咸陽 雋南 鳳翔 隴縣 寧羌 鎮巴 漢陰 安康 平利
白河 商南 商縣

甘肅省

靖遠 慶陽

河北省

清苑 大興 永清 天津 文河 景縣 樂安 平山 安平 清豐

茲更列表明之如左：

省名	實有縣數	所載方志縣數	達龜縣數	指數	百分比	差序
福建	62	19	19	1	100%	1
廣東	97	39	32	$\frac{32}{97}$	80%	2
浙江	75	52	39	$\frac{39}{52}$	74%	3
四川	148	101	64	$\frac{64}{101}$	63%	4
湖北	70	54	35	$\frac{35}{54}$	63%	5
江西	83	47	30	$\frac{30}{47}$	63%	6
湖南	75	39	23	$\frac{23}{39}$	60%	7
安徽	62	22	12	$\frac{12}{22}$	54%	8
江蘇	61	54	17	$\frac{17}{54}$	30%	9
河南	111	100	18	$\frac{18}{100}$	18%	10
山東	107	99	17	$\frac{17}{99}$	17%	11
陝西	92	73	13	$\frac{13}{73}$	17%	12
甘肅	66	19	2	$\frac{2}{19}$	11%	13
河北	130	97	10	$\frac{10}{97}$	10%	14
山西	105	74	2	$\frac{2}{74}$	3%	15

遼	59	13					
察哈爾	16	8					
雲南	112	8					
貴州	84	5					
廣西	98	5					
吉林	41	4					
黑龍江	43	2					
熱河	16	1					
寧夏	10	1					
西藏	31						
綏遠	16						
新疆	59						
青海	10						

(三八) 東志河南安陽之龜版一文，原文刊靜生生物調查所彙報一卷十三號，中文刊安陽發掘報告第三期。本節見中文本安陽發掘報告第三期頁四四六。

(三九) 見卡美年安陽遺迹 (On the Turtle remains from the archaeological Site of Anyang, Honan, By M. N. Bien. In Bull. Geol. Soc. China, Vol. XVII, No. 1, PP. 121-133, 1937.)

(四〇) 詳同註(三〇)。

(四一) 詳拙作小臣茲石毀斷耳銘文跋一文。

(四二)詳拙作殷代之車馬文化一文。

(四三)詳拙作殷代封建制度考一文。

(四四)此兩版同文詳拙作卜辭同文例刊中央研究院史語所集刊九本二分。

(四五)詳同註(三〇)。

(四六)地質調查所中國古生物志 (Pal. Sin., Ser. C, Vol. XII)

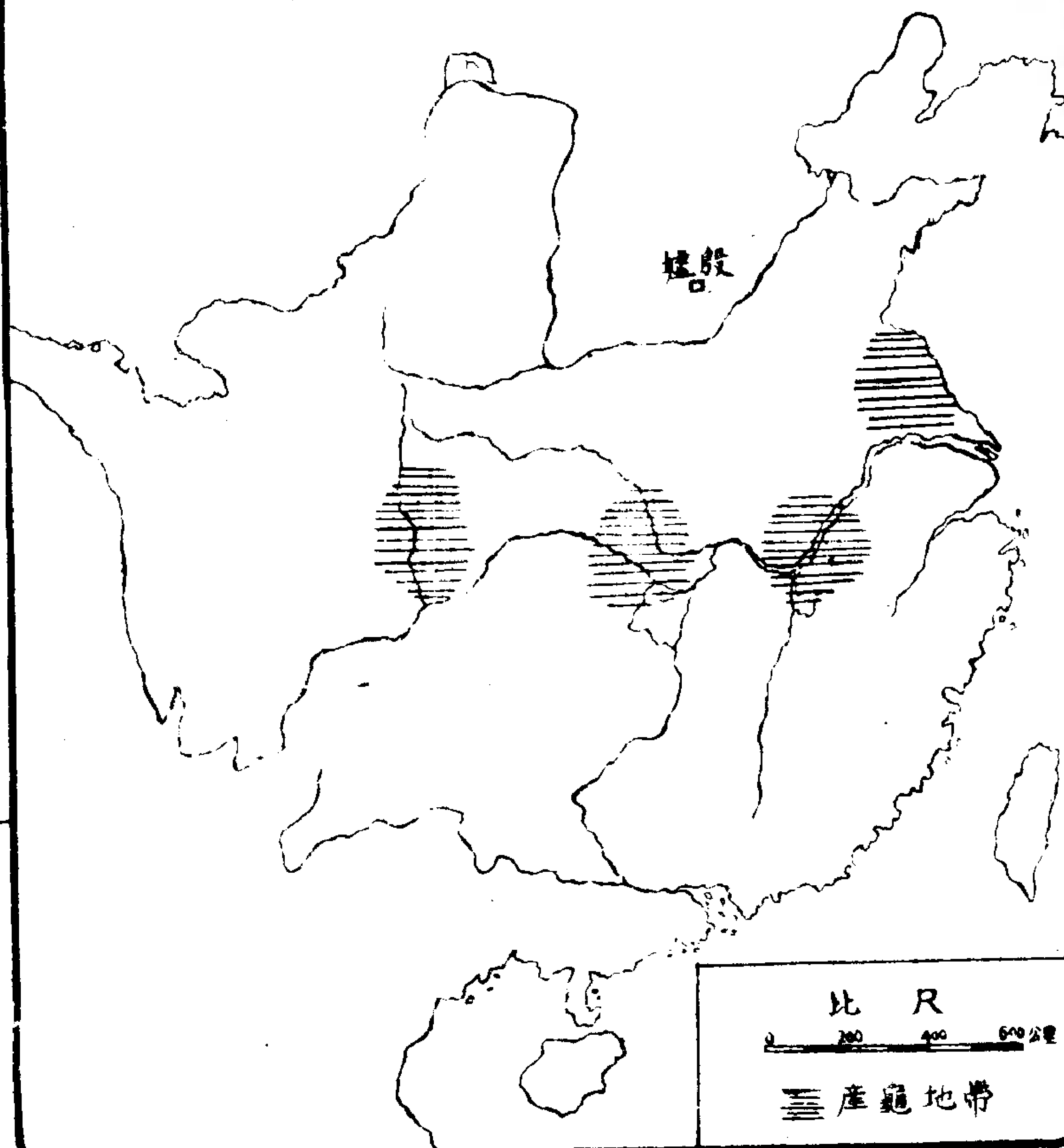
(四七)詳拙作殷代農業考一文。

(四八)據梁思永先生二十五年在南京中央研究院史語所講論會上所講。

(四九)詳另文。

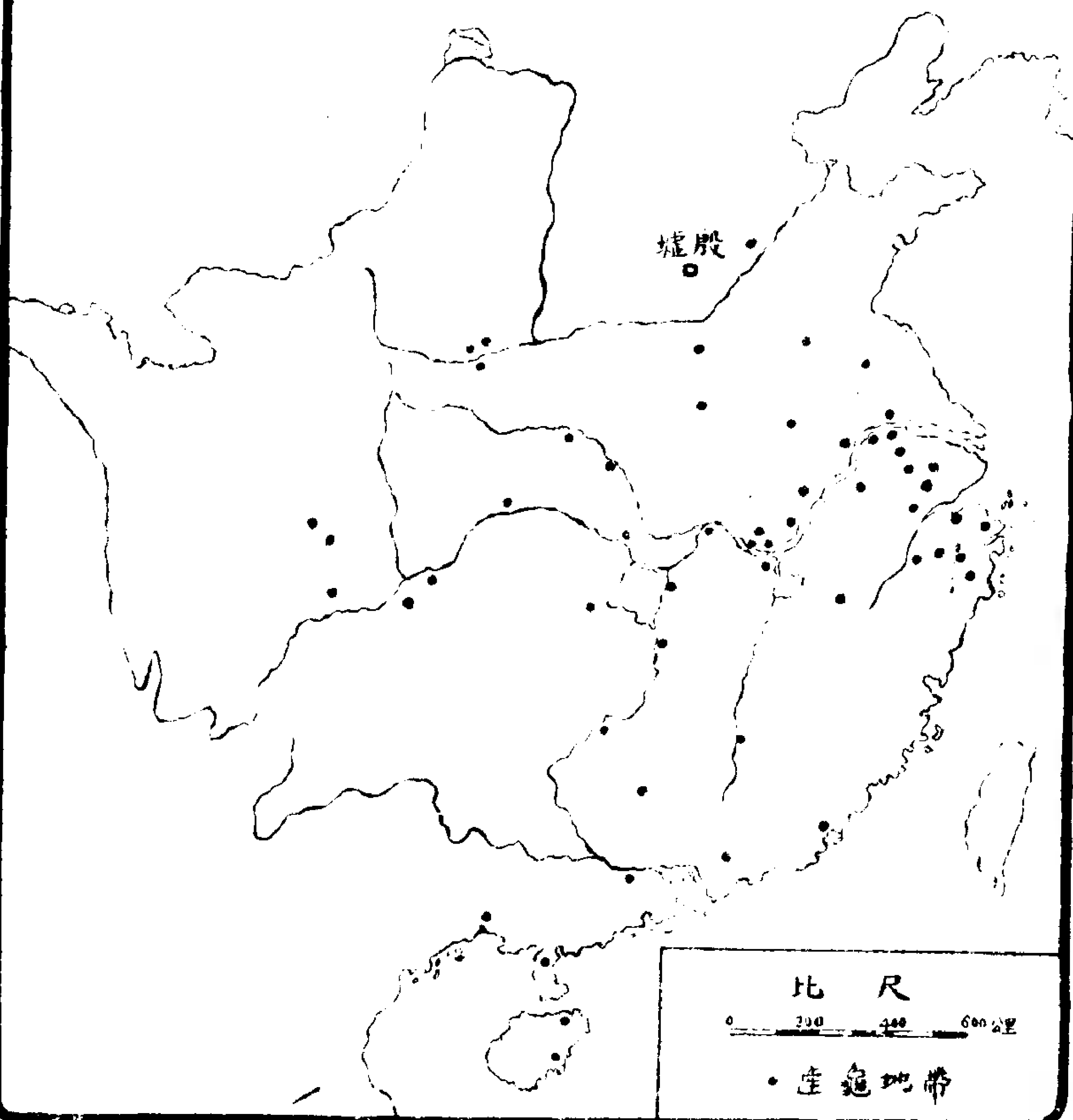
附圖一

漢以前載籍中龜之產地圖



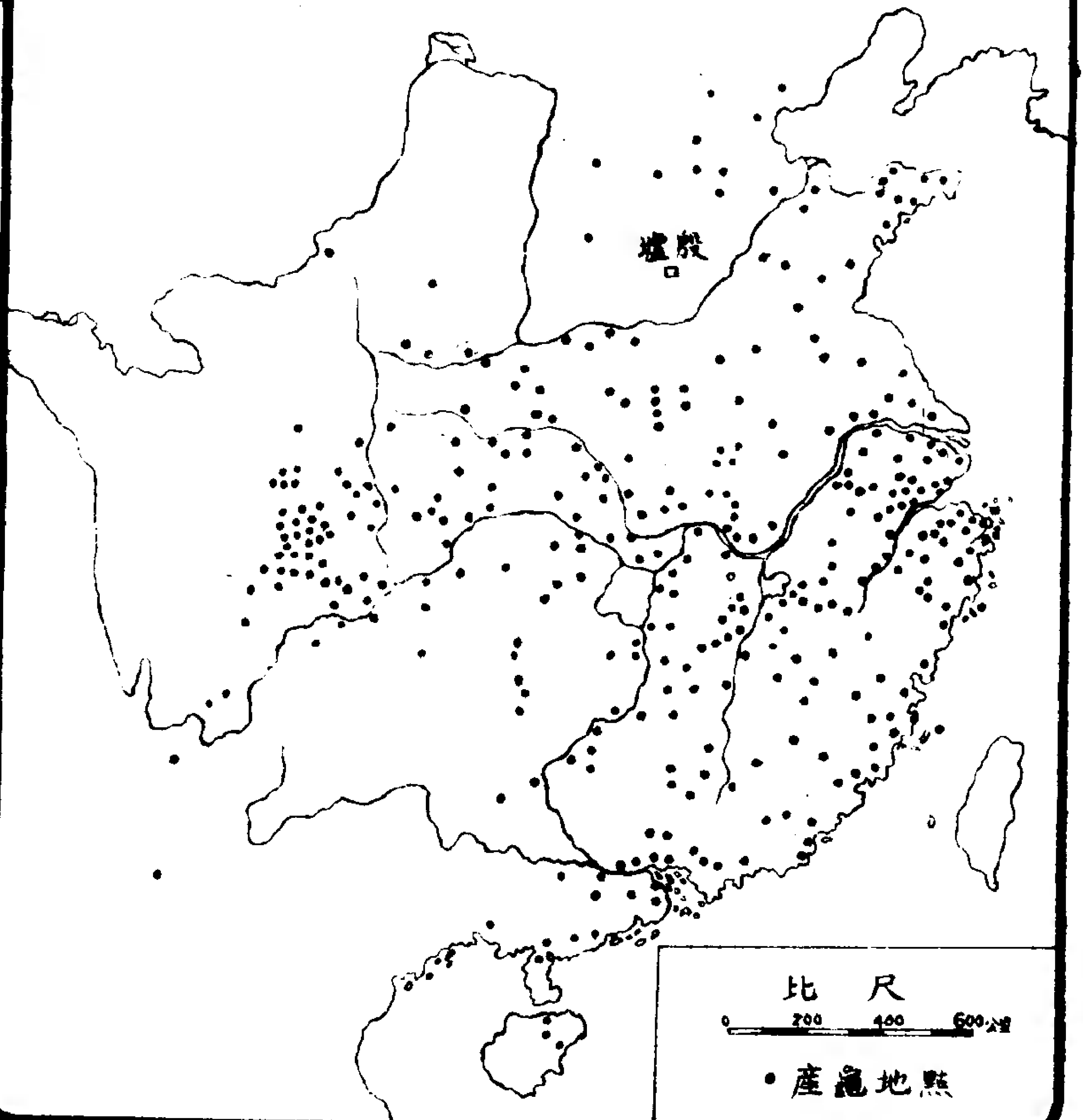
附圖二

漢以後載籍中龜之產地圖



附圖三

近代方志中龜之產地圖



卜辭地名與古人居丘說

卜辭地名所見近千，其字常不易識，蓋因古代大小地名如許之多，為避其重複，便於區別，不能不畧取偏僻之字以名之也。其可識之地，約逾五百，則多以單字為名，其所以命名之義，有可推測而知之者。如來、麥、米、禾、藉、帛、系、桑、蜀，或即農桑之區也；孟、缶、簋、鼓、爵、戍、戈、矛、函，或即工業之區也；龍、象、虎、馬、羗、犬、鷄、麕，或即畜牧之區也；林、麋、橐、杞、杞、析、柏、柳、栗、泉、楸、椈，或即林木之區也；果、圃，或即園囿之區也；貝、龜，或即水產之區也；萬、雀，或即蟲鳥之區也；高、丘、陸、陴，或就地勢而名之也；河、汭、汴、沃、洛、泗、汧、淮、淡、澆、涇、渠、潢、滴、滂、潦、澆、滿、濶、濶、濶，或就水道而名之也。

有於此種地名之上，加一二區別字，而成二三字之地名者，或言某方，如人方、土方、井方、孟方、羗方、虎方、馬方、龍方、羞方、亘方、鳳方、旁方、二丰方、三丰方、四丰方之類，無屢數十百見。方者，國也。周稱國，殷稱方也。或稱某邑，如大邑、大邑、商、大邑、商、西邑、柳邑。據說文，邑亦國也。或稱某隸，如八隸、召隸、受隸、林隸、沮隸、涉隸、齊隸、霍隸之類，亦有數十名。或稱某丘，如汴

皇麗皇北奠皇等。陳與皇皆即後世之次字。廣雅釋詁次舍也。穀梁傳莊公三年次止也。易旅旅即次。書秦誓戊午王次于河朔。蓋王所舍止之地。乃稱某次也。或稱某門如南門乙門三門去門宗門寢門者宮廟之稱。他辭或言祖丁門可證。或稱某彝如雇彝寔彝粉彝等。彝祭名。此諸地名者皆當與祭事有關也。或稱東某如東凡東洹東泚東迨東對東克東冒東東之類。或稱南某如南奠南泚南丘南獄之類。或稱西某如西大西泚西對西泚之類。或稱北某如北泚北羌北奠北工北正北丕之類。或稱中某如中商。或稱某苗如東苗南苗西苗牧苗宮羊苗苗即鄙邊邑也。或言上某如上魯上絳。或言下某如下邳下人棘。此諸地名加東南西北中苗上下者所以指其方位而言也。

此外有由其命名可以看出一種意義者。或言某山如荒山主山膚山麟山之類是也。或言某泉如洹泉麥泉奉泉之類是也。泉者往往源出於山如洹水之源即在殷西南今善應小南海之山中。或言某麓如東麓北麓中麓匡麓麥麓殺麓栢麓固麓介麓勾麓等。麓者山足之有森林者也。說文林屬於山為麓。穀梁傳僖公十四年同周禮地官及禮記王制皆云林麓鄭曰山木生平地曰林生山足曰麓。詩大雅旱麓毛傳麓山足也。

或言某鹿如南鹿敝鹿鹿者麓之借字易屯即鹿無虞虞翻曰山足稱鹿
鹿林也漢志鉅鹿郡應劭曰鹿林之大者也或言某京如北京主京弘京
義京隕京高京殷京馭京京者高丘也說文京人所為絕高丘也爾雅釋
邱絕高謂之京詩鄘定之方中毛傳京高丘也又大雅皇矣毛傳京大阜
也或言某阜如京阜靈阜疑阜或言阜某如阜東阜北阜受阜隻阜察阜
匡阜貯阜哭阜喜阜途阜鬲阜火阜覃阜敝阜零阜析阜滴阜者亦丘阜
墩堆之義說文阜小阜也廣雅阜細阜也徐鉉曰阜俗作堆經籍又或作
追儀禮士冠禮毋追鄭注追猶堆也或作魁國語周語夫高山而湧以為
魁陵莫土賈逵韋昭皆曰小阜曰魁或作確史記河渠書鑿離確益州記
引作離始或作敦爾雅釋邱邱一成為敦邱俗又以墩字當之或作隊左
傳襄公十年以成一隊又文公十六年又為二隊或作屯莊子至樂生于
陵屯釋文引司馬注屯阜也皆丘阜之義也或言丘某如丘雷丘者說文
云土之高非人所為也或言某阜如冢阜窮阜昂阜說文阜大陸山無石
者廣雅無石曰阜釋名土山曰阜詩小雅天保如山如阜毛傳高平曰陸
大陸曰阜或言某土如東土南土西土北土亳土菑土唐土豢土余疑土
之義亦同於京阜丘虛卜辭常見土方之名其位置在殷之西北三土方

者猶言山地高地之國也。卜辭屢貞東土、南土、西土、北土之受年，蓋謂東南西北四方之高地受年不受年也。亳、唐、豳皆地名。亳土、唐土、豳土猶言亳丘、唐丘、豳丘，或亳虛、唐虛、豳虛也。武丁時卜辭曰：貞，非作大邑于唐土。言於唐丘，或唐虛作大邑也。又曰：乙丑卜，殷貞曰：吾方其至于豳土。言吾方其至于豳丘，或豳虛也。卜辭別有祭土者，毛余疑土即商土之省稱。商土猶言商丘，即周人所稱之殷虛。今安陽小屯之地，因其地為殷人之國都，故祭之也。亦祭亳土。亳者，殷人始建國之都也。又求年於豳土。元是於商土、亳土之外，又以豳土為祈年之所焉。凡此皆即後世社稷之濫觴。詩大雅乃豳土，傳云豳土，大社也。商頌宅殷土，茫茫史記三代世表引作殷社茫茫。公羊傳僖公三十一年，諸侯祭土，何注土謂社也。是古固有以土為社者矣。然後世凡社必為壇壝。周禮地官封人掌詔王之社壝，為畿而樹之。又曰：凡封國設其社稷之壝，封其四疆。白虎通：天子之社壇方五丈，諸侯半之。蓋土與社本有丘虛之義也。或言單，如南單、北單，單即墠。說文：墠，野土也。墠亦作壇。詩鄭風東門之墠，釋文正義本作壇。說文：壇，祭場也。禮記祭法注：封土曰壇。漢書高帝紀注：築土而高曰壇。卜辭西單、北單、原辭殘缺，南單與楚及三門並舉。知當為南方之

高地也。然則凡此言山泉麓鹿京丘阜土單者，皆有京丘壇阜之義，則古人之建邑聚居，必選高亢之地可知也。

或問此於經籍有徵乎？曰：有之。經籍中此種丘居之線索固甚明也。周禮夏官邊師掌四方之地名，辨其丘陵墳衍遷隰之名物之可以封邑者，是古之封邑必擇丘陵之地。墨子辭過：古之民未知為宮室時，就陵阜而居。淮南子本經：積壤而丘處。孟子盡心得乎丘民為天子。莊子則陽：何謂丘里之言？曰：丘里者，合十姓百名而以為風俗也。周禮地官小司徒四井為邑，四邑為丘。凡此言古之民就陵阜而居，言丘處，言丘民，丘里，言邑丘，皆古丘居之證。


考古籍地名之作丘，京虛陵之類者，近二百。二與卜辭地名之作山泉麓鹿京丘阜土單者，至相合。或稱封於某虛，如史記周本紀：封帝堯之後於薊，正義引水經注：薊則西北隅有薊丘，因取名焉。又言封帝舜之後於陳，左傳昭公十七年：陳大皞之虛也。又言封大禹之後於杞，括地志：雍丘古杞國。又魯世家言：武王封周公旦於少昊之虛。三又衛世家言：周公以殷餘民封康叔為衛，君居河淇間，故商虛。又吳世家言：封虞仲於周之北，故夏虛。又齊世家言：封師尚父於齊營丘。又滑稽傳言：莊王召

孫叔敖子封之寢丘。左傳閔公二年言封衛於楚丘。毛詩序衛國有狄人之敗出處於漕。齊桓公救而封之。鄆風升彼虛矣。傳虛漕虛也。水經湘水注有鼻墟象所封也。通志畧言周宣王支子食采謝丘。齊公侯食采余丘。楚文王度子食采軒丘之類是也。或稱城于某丘如言城祝丘。一城楚丘。二城城中丘。三城丘皇。四城緣陵。五城邢丘。六城頓丘。七城漆園吏其城亦名漆丘之類是也。此外或稱都於某丘或稱遷於某丘或稱邑於某丘或稱居於某丘皆甚多見。又凡禱祀盟會過次奔逃焚田死葬之事無不有於某丘某虛者焉。又或稱攻某丘伐某丘掠取某丘蓋所謂某丘某虛者又常為戰畧必爭之地也。

又如古史傳說其帝王之名號與事蹟亦多與丘陵有關。如大昊少昊之昊其本義為高高陽高辛皆以高名。四岳以岳名。說文在土高也。堯高也。爾雅山多小石曰礧礧堯也。又曰山多大石曰礧礧即帝嚳之嚳也。堯帝又名厲山氏。三。麗山氏。三。連山氏。三。后土得名於土。即社。陶唐得名於陶丘。說文陶再成丘也。大昊葬宛丘。三。四少昊都曲阜。三。五高陽都帝丘。三。六高辛葬狄山。三。七顓頊北至幽陵。三。八黃帝

生壽丘二九居軒轅之丘都涿鹿東登丸山西登鷄頭南登熊湘合符於
釜山葬於橋山三〇堯生於丹陵三一居於陶丘三二葬砀山之陰三三
或曰狄山之陽三四舜生於姚墟三五耕於歷山作什器於壽丘三六販
於頓丘三七都於蒲坂三八流共工於幽陵遷三苗於三危放驩兜於崇
山殛鯀於羽山葬於九疑之山三九禹避舜之子於陽城益讓禹子啟避
居箕山四〇禹有塗山之會四一啟有釣臺之享四二則幾乎生興都葬
以及有所舉作無不於山陵為之四三

古帝王又多以氏名考之先秦載籍自姦人有巢伏羲神農炎帝黃
帝少昊顓頊帝嚳之外見於左傳者有帝鴻氏緡雲氏四四共工氏四五
大庭氏四六御龍氏承韋氏四七泰龍氏烈山氏四八見於國語者有嬌
氏方雷氏彤魚氏四九見於小戴記者有伊耆氏五〇女媧氏五一見於
大戴記者有西陵氏蜀山氏滕隍氏竭水氏鬼方氏有郃氏有娥氏五二
見於管子者有無懷氏五三見於莊子者有狶韋氏五四有焱氏泰氏五五
五凡蓬氏五六冉相氏五七客成氏大庭氏伯皇氏中央氏栗陸氏驪畜
氏赫胥氏尊盧氏祝融氏五八見於列子者有華胥氏五九見於商君書
者有吳英氏六〇見於呂氏春秋者有朱襄氏葛天氏陰康氏六一史皇

氏。凡他山海經及緯書等所稱述者，不可勝紀。至宋羅泌作路史，其循蜚因提禪通諸紀，列氏凡逾五十。史記正義引韓詩外傳曰：孔子升泰山，觀易姓之王，可得而數者七十餘氏，不可得而數者萬數，則古代氏名之多，可以想見。氏者何？說文：巴蜀名山，岸脅之旁，箸欲落墜者曰氏。其說迂曲，當非剏義。考甲骨金文，氏作，從土從人，人據土為氏也。左傳：隱公八年曰：天子建德，因生以賜姓，胙之土而命之氏。古孝經緯曰：古之所謂氏者，氏即國也。此皆氏字古義。古之氏從土得名，無土則無氏也。六四土者，即社也，即丘也。蓋古之部落，必據有丘陵高土，乃得稱為氏也。又古代地理有三州，云五六州，云七九州，云八十二州，云九之名。說文：水中可居者曰州。又曰：昔堯遭洪水，民居水中高土，故曰九州。則州者，蓋亦丘陵之義也。

夫古代地理，多以州名。古籍地名，多用丘阜。古代帝王，必據丘虛，乃得稱氏。其生興都葬，以及有所舉作，又無不於丘陵為之。則古代人民之營丘居生活明矣。

蓋古代黃河流域，氣候暖暑，土地潮濕，此由雨量物產及古代川流湖澤之多可證。詩魏風：彼汾沮洳。書序：祖乙徙耿，水泉瀉鹵，山川膏。

北馬左傳昭公三年齊景公欲更晏子之宅曰子之宅湫隘不可以居請更諸爽塏者漢書地理志言太公之封齊地負海島園少五穀山西山東今皆高亢爽塏之區古之氣候尚且如此則其他可知墨子辭過言下潤濕傷民故聖王作為宮室亦古人丘居之一因也

又中國古史上有一盛大之洪水傳說凡經燧人王二顓頊王三堯王三舜王四數代治水者有女媧王五共工王六鯀王七禹王八諸人迄於今王九吾人已皆知其當由黃河之氾濫演化而來則古代民族之丘居又必與此種水患有關故說文曰昔堯遭洪水民居水中高土故曰九州淮南子本經訓曰舜之時共工振滔洪水以薄空桑民皆上丘陵赴樹木齊俗訓曰禹之時天下大雨禹令民聚土積薪擇丘陵而處之又曰故江河決流一鄉父子兄弟相遺而走爭升丘陵阪上高丘或言振滔洪水或言天下大雨或言江河決流可為洪水即是河決之證然其避患之策皆為升於丘陵則古人之丘居必因水患又可知矣

然則此於卜辭亦有徵乎曰有之卜辭屢貞洹災如言

□□□□貞洹其乍作茲邑田福

□□□□貞洹弗乍茲邑□
續四二八四

此武丁時所卜。茲邑者商邑也。商邑在洹之南岸，此貞洹水之是否作禍於商邑也。

辛卯卜，大貞洹弘弗辜邑。七月。（錄三九三）

此祖庚祖甲時所卜。辜讀如戮，捷代之義。（公）邑亦謂商邑。此貞七月洹水汎濫，是否大戮於商邑也。洹水之患，至於作禍於殷都，大戮於商邑，則其汎水之厲可知。

□洹佳出有□。

勿佳洹佳出□。（殷地四八）

□洹佳出□。（續五三〇九）

此武丁時所卜。

□東洹弗□。（續一〇六二）

此廩辛康丁時所卜。其下文雖畧殘缺，然以上文之義觀之，亦必貞洹水之為患也。

又屢貞大水之災如：

貞其出有大水。（錄下三四）

□寅卜，貞翌巳卯其水。（前四一一七）

☐ 其來水 ☐ 南四一三五

姤 ☐ 水。（虛一六七二）

辛酉卜，御饗水于 ☐。（歲九九四）

辛酉，御水于土。（社宰。歲一四三） 珠八三五

☐ 戌卜，貞水弗 ☐ 禾。（庫四七）

此武丁時所卜。

丁丑 ☐ 出，貞其出大水。☐ 月。（甲三八二四）

此祖庚祖甲時所卜。

戊辰卜，貞水。（甲二四九二）

此廩辛康丁時所卜。

辛巳卜，告水入于上甲兄大乙，一牛王受入。（祐粹一四〇）

其水。

不水。（續方二六七）

此武乙文丁時所卜。

癸丑卜，貞今歲亡大水。一

其又有大水。二。（金三七七）

此帝乙帝辛時所卜。或貞水，或貞其水，不水，或貞其來水，或貞有大水，亡大水，或貞水弗它禾，或貞祭水于社，或貞告水入於上甲，大乙可知殷王對於水災之重視。

卜辭又或言茲雨佳禍：

茲雨佳田。粹七九乙

貞^田雨不佳田。續四一八乙

貞^田雨不佳田。康二六乙

此武丁時所卜，田即禍，或言茲雨佳孽。

貞^田雨佳孽。龜一二五六一乙

此亦武丁時所卜，孽即孽，或言^田雨氏傲。

^田雨氏傲。粹七五五

此亦武丁時所卜，氏之義為致為絜，傲字見廣韻，曰：士咸切，音饒，鳥傲食也。他辭或言降傲，八二或言帝降傲，帝不降傲，八三蓋亦一災害之字。或言茲雨非田。

甲子卜，出貞^田雨非田。微天三八

此祖庚祖甲時所卜，非字從北，亦一災害字，非田猶言有災禍也。武丁時

卜辭又曰：

□雨帝異□降咎邑田。庫一三四

此言因天雨而演為水患，將降禍於商邑也。

故卜辭又屢見寧雨之祭如：

癸酉卜，貞寧雨于岳，前五一八四

此武丁時所卜。

己未卜，寧雨于土。前五一九七

丁丑，貞其寧雨于方。前一五四四

□酒奉不雨。前二一五

此武乙文丁時所卜。或來不雨，或寧雨于岳社及方。說文：寧，定息也。寧即寧。周禮小祝言：寧風雨。春秋繁露有止雨篇，蓋恐其天降大雨，山洪暴發，演為洪水之患，乃始有寧雨之祭也。

然則殷代碣常有大水及洹河氾濫之患，其人民不能不營為岡阜，或擇丘陵而居，故卜辭乃多有山、泉、麓、鹿、京、台、阜、丘、土、單等類之地名也。宋王謙唐語林記當時湯陰縣北有古城，周圍可三百步，其中平實。此外凡方此東頓邱、臨黃諸縣多有古小城，周一里，或二百步，其中皆實。此外凡方

志所載古城古寨及所謂某某寨某某堡者，將不可勝計焉。民國二十三年秋，余在中央研究院，從梁思永先生考古於安陽殷虛，得暇即偕三二同事，溯洹濱考察，見洹水兩岸，有所謂寨者甚多，畧呈圓形，圍約數十丈，高地面一二丈許，以土垣繞之，而留一寨門，其中常有一小廟，餘則變為農田，其文化堆積多古。據吾人所知，安陽縣界有所謂同樂寨者，余既與梁思永先生及石君璋如發掘之矣。凡包含有小屯龍山仰韶三層文化，八三又有所謂永安寨豐安寨及夏寒寨者，雖未發掘，亦經詳察，其文化至少亦有小屯龍山兩期。八四又如山東龍山鎮之城子崖，八五河南濬縣之大賚店，八六其史前遺址亦皆位於城寨之上。倘以吾人所言古代丘居之不信，則此類古城古寨可為實據之證明矣。

附註

二 本文所引卜辭地名，均詳余殷代地理考征代考田獵考諸文，因數量過多，不能盡舉，其出處在拙文未出版之前，請參看曾毅公中肯地名通檢，雖不備，然所差不多。以下並同。

三 甲二七六九 詳拙著殷代宮廟考一文。
三 詳拙著殷代征伐考一文。

四詳按著殷代農業考一文。

五金六一

六佚二一 又前七三六二同文

七鐵二一六一 鐵二三六四 前五二六 粹一七 粹一八 粹一九 粹二三

鐵一四二 鐵一二 契二三二 拾一一 微帝四 鐵一 續一五 前

一二四三 契五九二

八佚九二八 粹二〇 粹二一 粹二二 甲一六四〇

九前四一七三 微歲一七 微歲一八

一〇粹七三

一一看鄭達原丘庭通微刊北京大學治史雜誌第二期。

一二又見左傳定公四年 二三春秋桓公五年

一四春秋僖公二年 二五春秋隱公七年

一六左傳昭公二十五年 二七春秋僖公十四年

一八今本竹書紀年周顯王元年 二九今本竹書紀年晉定公三十一年

二〇禮記祭法 三一左傳昭公二十九年

二一路史 三二帝王世紀

三四文獻通考 三五左傳定公四年

三六左傳昭公十七年疏 三七水經注

三八史記五帝本紀 三九帝王世紀

三〇史記五帝本紀 四〇帝王世紀

三一說文 三二水經注

三四山海經

三五史記五帝本紀

三八通鑑外紀通志

四〇史記夏本紀

四二左傳昭公四年

四三章炳麟太炎文錄有神權時代天子居山說一文與此可以互證

四四文公十八年

四六昭公十八年

四八昭公二十九年

五〇郊特牲

五二帝繫

五四大宗師

五六人間世

五八胙篚

六〇畫策篇

六二勿躬

六四參看劉師培氏族原始論刊國粹學報第四期轉載繆鳳林氏中國通史綱要第

一冊

六五逸周書大匡篇

六七尚書禹貢楚辭天問齊侯鐸

六九尚書舜典

三五帝王世紀

三七尚書大傳

三九史記五帝本紀

四一左傳哀公七年 史記外戚世家

四三昭公十七年

四七昭公二十四年

四九晉語

五一明堂位

五三封禪

五五應帝王

五七則陽

五九黃帝篇

六一古樂

六三以上略本繆鳳林氏中國通史綱要

六五逸周書程典篇

六八淮南子地形訓

論衡

七〇看蒙文通先生中國古代北方氣候考略刊史學雜誌二卷三四期又轉載修鳳林中國通史綱要第一冊拙著楚民族源於東方考刊北京大學史學論叢第一冊

一冊

七一尸子

七二淮南子天文訓

七三尚書堯典 皋陶謨 孟子

七四淮南子本經訓

七五淮南子覽異訓

七六國語周語

七七尚書堯典 國語魯語 山海經

七八尚書尚貢 孟子

七九參看顧頡剛先生古史辨第一冊及陸懋德先生中國上古史

八〇看王國維不娶殷虛銘考 又郭沫若卜辭通纂考釋第十一片

八一龜一二二三

八二續五二一

八三看中央研究院二十三年度總報告 八四同上八三註

八五看李濟先生等城子崖報告董作賓先生諱諱刊中央研究院史語所集刊四本

二分

八六看劉耀河南濬縣大賁店史前遺址刊田野考古報告第一冊又河南古蹟研究會第二次展覽會展品說明

釋囚

武丁時卜辭中有一常見之字，作𠩺𠩺𠩺𠩺，間亦有作𠩺𠩺𠩺，及

辭二丙☐九其甲一一。

(二) □ 方 卷 □ 冊 (錄五五八)

田、劉貞、不冉、出臣、子、堯、氏、子、胡、（後下三三一二）

④ ☒ 不冉。續五一

(五) 荊不釋 一五八二

或言出有因。

(六) ☒ 庚午出看因。施二三。一七。

或言其囚不其囚

貞其母。錄六二。○ 甲三一六六同文。

八 貞其凶。六月。甲二。二四 別。一。二

九 貞佳唯羽翬甲其其。甲三三八五

前六三 四七

前六五

因

徐旭生藏

言佳^(唯)王亥^(荒)亡^(亡)雨佳亡^(亡)荒^(三)亡^(亡)希^(希)王^(四)丙戌王貞亡^(亡)呂^(呂)父辛^(五)
乙丑卜^(乙)貞^(貞)亡^(亡)澤^(澤)可證。

如

一。

告不排十二月。

徵人五五

50

三八

一
二
三
四
五

(有)子。契四九二

甲九四四

三〇□丑田穀圓帝姘□姘。原中凡藏
此貞帝姘之姘不姘也。

三一壬子田鼠其姘。鐵二。公三。佚六一九
此貞帝鼠之姘不姘也。帝讀為婦。婦某者皆武丁之后妃。且又如。

三二魯幼允幼。征延姘。甲三。〇。〇

幼者。娶者。讀為嘉祥之嘉。多用以稱婦之生育。九故魯者疑為婦魯之省。此貞帝魯之延姘也。又有靈妃。

三三辛丑卜。穀圓需靈妃不姘。一。福。一。二

三四辛丑卜。穀貞需妃不姘。二。前。四。二。〇。一

三五辛丑卜。穀貞需妃不姘。三。後。上。一。六。一。二

三六辛丑卜。穀貞需妃不姘。四。前。四。二。四。三

三七□丑田。□貞。□御需妃不姘。原五。七。三

疑亦武丁之后。惟妃與婦者。究有何別。則不可知耳。或言帝子如。

三八□午卜。穀貞需教子不姘。拾九。四

三九貞帝教子其姘。陳中凡藏

此貞帝敕子之卦不卦也。敕者帝敕之省稱。

三一 貞旬亡困 福 旬 火 福 帝姓子卦。前六四九三

此貞帝姓子之卦不卦也。

三三 貞旬亡困 福 旬 火 福 帝姓子卦。前六四九三

此貞帝妹子之卦不卦也。

三四 戊申 田 龍 子 卦。前六四

三五 子 卦。前六四

此帝名雖殘然留子字知亦貞帝某子之卦不卦也。帝某子者乃指武丁之幼子言蓋武丁時卜辭於武丁成年之子曰子某其初生幼子因尚未命名故呼其生母之名以別之。二 或言子如

三六 癸丑 貞旬亡困 五日丁巳 子 卦。前六四

微 雜 五 二

三七 癸丑 貞旬亡困 五日丁巳 子 卦。前六四

三八 癸丑 貞旬亡困 五日丁巳 子 卦。前六四

西七癸未卜。殷貞旬亡咎。王固曰。往乃兹。兹出有希。象六

日戊子。子攷其。一月。青

此貞子攷之其不其也。

四八貞子澤不其。裕九二

此貞子澤之其不其也。子某者。皆武丁之兒子。二四或言近臣如崔。

四九貞佳其其其其。

五〇貞崔不其。

五一貞崔其其。

五二貞崔不其。甲二九九六

所以知崔為近臣者。他辭或貞崔之有禍。二五亡禍。二六或貞崔之其弗

戕。二七或貞崔之有保。二八或貞崔之有凡。二九或貞崔之有疾。三〇或

貞崔受祐。三一或貞崔之行止。三二則崔之見重於殷王可知。又或貞令

崔從。三三或貞令崔田獵。三四或貞令崔祭祀。三五或貞崔叶王事。三六

則崔之為殷王所親信。又可以想見。卜辭又或言令崔臣。三七又言呼侯

崔。三八又言亞崔。三九亞亦官名。他辭言亞旅。四〇馬亞。四一亞馬。四二

多馬亞。四三多田亞。四四射亞。四五亞。四六亞。四七亞。四八亞。四九亞。五〇亞。五一亞。五二亞。五三亞。五四亞。五五亞。五六亞。五七亞。五八亞。五九亞。六〇亞。六二亞。六三亞。六四亞。六五亞。六六亞。六七亞。六八亞。六九亞。七〇亞。七二亞。七三亞。七四亞。七五亞。七六亞。七七亞。七八亞。七九亞。八〇亞。八二亞。八三亞。八四亞。八五亞。八六亞。八七亞。八八亞。八九亞。九〇亞。九二亞。九三亞。九四亞。九五亞。九六亞。九七亞。九八亞。九九亞。金文

韞殷言諸侯大亞辛巳彝言王禽多亞書牧誓言亞旅師氏酒誥言惟亞惟服立政言司空亞旅詩載芟言侯亞侯旅可證則雀必為殷王武丁之近臣可知矣又如

五三乙未卜出貞_利叶王事不_利十月二（錄六二二）

所以知_利為近臣者由卜辭觀之_利在武丁時或採集卜龜或主事祭祀或出征討或省察邊防是其內掌國典外討叛逆故_利叶王事之貞又屢見不鮮叶者服也謂_利能服王事之勞務卜辭又每貞呼_利來呼_利或_利或有疾武丁即令大臣禱告於先祖則其在王室所居之位置及其為武丁所親信之程度可知也卜辭又稱_利小_利小_利小_利小_利之官者由卜辭及殷金文觀之或親謁殷王或從王田獵或禱告王疾殷王者或傳小_利或令小_利或呼小_利或令小_利祭祀或令小_利田獵或令小_利督農或錫小_利貝或錫小_利鬻知其職位甚高必為居王左右之近臣今_利者賢為小_利臣藉之義實為耕則其必為殷王左右一重要之農官又可見也卜辭人或言_利氏射或言_利氏王臣氏之義為挈為致射與王臣皆為殷之官今言_利氏射與王官是_利之官必尚較射與王臣為大也

五四貞令殷_利侯五二五

所以知般為近臣者。般即召般。他辭或貞召般之禍福。而。或貞召般之行。縱。而。一。或貞呼召般。而。二。或貞令召般。而。三。或令召般游田。而。四。五。或令召般出師。而。六。召即師。般即盤。師盤疑即書君奭在武丁時。則有若甘盤之甘盤。舊藉所稱為般。代六賢臣之一。書偽說命。台小子。舊學於甘盤。漢書古今人表。甘盤。師古曰。武丁師也。以其為武丁之師。故又稱師盤也。又如。

五五甲辰卜貞缶其卅歲三四

所以知缶之為近臣者。以缶西與西同簽名於龜腹甲反面之尾端。西為貞卜之史官。缶當亦史官也。又如

五六 其辨。明義士藏。

五七戌戌卜。方貞。咎不井。前六四六三。

所以知雷為近臣者。他辭或貞雷之疾病。五〇或言雷自師乎。呼令從雷。五一或言己卯卜貞羽。翼甲申用射雷氏。羌自甲。五二乙酉卜貞射。雷往羌。五三□□雷設貞射雷。□曰雷既己卯。□隻。獲羌十。五四丙戌卜方貞射雷。□五五射官名。當如周官之射人。五六大約雷為武丁時伐羌之大將。故又言令師從雷也。或言得虜如。

先即先人

五八貞出有廣先其卦前六二五

五九貞先亡其卦十一月甲三七

此貞先人之被俘於殷者之卦不卦也又如

六〇王國占曰吉金勿卦甲三〇一〇

六一貞徧其卦後下一六一六

六二己巳卜貞紅其卦前四二二

六三申卜喜口其卦前四四三二

六四貞寅不卦前六三一四

六五庚戌卜貞陵不卦前六六二

六六貞其卦甲一六六

六七王子卜貞事桀不卦

六八貞其卦六月甲二一二四

六九丙午卜勿貞其卦

七〇丙午卜勿貞其卦

七一丙午卜勿貞其卦

七二丙午卜勿貞其卦

毛三丙午卜勿貞其不井

毛四丙午卜勿貞其不井甲三〇二〇與甲三〇一四與甲博

一七五片金

金從口。賁。故。𠂔。𠂔。𠂔。𠂔。似皆當為人名。惟不悉其與殷王之關係耳。此外有言馬之井不井者如

毛五馬井。續六八一三

毛六馬不井。續下三八三

毛七口辰卜。方貞馬其井。續二八五

毛八丙午卜。貞白馬一井。佳。進丁取。二月。甲三五一一

井在武丁時卜辭中其上下大畧可屬讀者大畧如是

井字孫詒讓釋初曰

井字從井。說文刀部。勑。罰。畢也。從刀井。易曰井者法也。井亦聲。此即勑字。但迨刀者井中形略變耳。五七

唐蘭先生從之曰

刑字小篆從刀。西周末葉的散盤已這樣寫。所以生出刀寫井的怪說。其實所從的刀是人形的誤體。卜辭有井字。象人在井

中商承祚說是囚字。丁山說是死字。字形既都不合。甲骨文又自有死囚兩字。我以為這是刑的本字。五八。然井字並不從力。其誤明甚。唐先生以從力是人形之誤。亦終有牽強之嫌。商承祚釋囚謂：

說文解字。囚。繫也。從人在井中。卜辭之井。□。皆象囚閑之形。而納人于中。五九。

丁山釋死謂：

死本作𠂔。象人棺槨之中。舊釋囚。非也。六〇。

葉玉森非丁說。謂仍當釋囚。曰：

井之異體作𠂔。𠂔。𠂔。𠂔。𠂔。等形。丁氏釋死。其說甚新。惟井。□如象棺槨。非生人。則棺與人。均不應作立形。先哲造死字。似應作𠂔。象人卧于棺。較為明顯。作立形矣。而人首與足更露出于棺之上下。甚至露及其背。如𠂔。或毀棺之一面。如𠂔形。恐無此理。核之卜辭文誼。似應仍讀囚也。六一。

郭沫若亦以釋囚為是。以不井猶言亡哉。曰：囚字從井。中有人。董從丁山釋死。案仍當釋囚。蓋古者囚人于

坎陷故古人以為刑。不井猶言亡我也。云三
自此以往學者遂多有從商說釋囚者矣。

今案井字仍當釋為生死之本字。唐葉郭氏均不足以破丁說也。唐
氏謂甲骨文自有死字不知死字之義實為屍。詳見後與生死之井字並
不衝突。葉氏謂井口如象棺槨。卜非生人則棺與人均不應作立形。然井
口乃象棺槨之側剖面並非立形。卜辭疾字作𠂔𠂔𠂔𠂔云三象人卧病
於牀由側面觀之其卧病之人正作𠂔𠂔𠂔𠂔亦決不能以立形視之也。葉氏
又謂𠂔首與足更露出于棺之上下甚至露及其背如𠂔或毀棺之一面
如山形恐無此理。但𠂔首與足露出于棺之上下者乃以刀筆刻字易於
滑出之故。甲骨中此例甚多並不足奇。又露及背者僅後編一例。云四且
與其同文之三片。云五其井字所從之𠂔皆不露背。知亦偶然之筆誤而
已。至所謂毀棺之一面如山形者當指前編之一片。云六然細審之原文
實作𠂔以拓本不清。葉氏誤以為毀棺之一面耳。郭氏謂囚字從井中有
人。古者囚人于坎陷故古文以井為刑。唐蘭先生亦有此說。云七辭多揣測
難以確信。郭氏又謂不井猶言亡我似以井為抽象名詞有戕害之義。然
就前引卜辭考之言井者十九言不井者三十四言其井者十七言不其

井者一言亡其井者一言勿井者一言出井者僅二見。公是亦明明為自動詞而非抽象名辭。故釋囚而以為戕害之義亦不通也。

民國十八年山東滕縣安上村曾出土大批銅器其時代當屬於西周之末季其墓中之槨即作井形。六九民國二十三年殷墟發現殷王陵墓規模宏偉其墓與槨多作亞形。井者連其四邊則為卅為卅成亞形矣。余疑古者一般之棺槨皆作井殷王過奢乃有作亞形者是囚字所從之井固不必為井而所從之井由疾字作井知其當為卧於棺槨之死人也。

茲再就前引卜辭考之如第六五六八六九七〇七一七二七三等七辭井字作井象人死後卧於棺槨之形周圍加小者象土所以埋之。人如第一九辭井字作井第五辭井字作井則象人死葬埋封而樹之倘釋為囚則土與樹者將何以說之。

前引二辭言井疾井一一辭言貞出有井疾年其井三二辭言井妹子井疾不井五八辭言貞出有井疾羌其井因疾而井其為死字至明。

且觀井之主詞為王者二為帛者十二為王子者二十一為王之師

傳近臣者九。其非王者亦皆與王之關係最為密切。則其疾病生死自為王所關心。而必見之貞卜。如前引十四辭「丑卜貞王將出」卦言王夢有死也。一五辭「丙子卜貞令尹」卦言王將出。卦言王夢有死也。疑此辭蓋謂殷戰事失利。恐身死於戰陣之間。遺命武將。使葬之。則告王不致於死也。其意至明。倘釋為囚。安有為王者亦自受其刑獄之苦乎？

又如七四辭言「馬其」七五辭言「馬不其」七六辭言「馬其」七七辭言「七白馬一」卦。夫人者固可以囚之矣。畜馬有廐。七二亦可以囚之乎？倘釋為生死之死。則一切釋然矣。

考卜辭別有「死」字。王二象人跪而拜于朽骨之旁。當即後世之死字。說文「死」字。人所離也。從「歹」從「人」。然其義實為屍體之斃。饒炯曰：

死即尸之或體。人氣滅則身僵卧。故尸從人。橫之指事。人離氣則骨肉朽腐。故死從人。從「歹」會意。如葬下說「藏也」。從死在「趾」中。一其中所以薦之。其說藏也者。非以死即尸。何得云藏？其說從死在「趾」中者。非以死即尸。何得云薦？自以尸專名已死之軀。又因其身沒不

覺如器物之設列。而又訓為陳也。則死亡之死。遂於尸身之尸。同字分義。即人遂不知死。即尸字或體。屍又合二為一也。又三。今人楊樹達氏作釋死。凡舉五證。以明死為屍體之義。其說尤為辨悉。又胡光燁曰。

毛公鼎。宰三方。毋動。孟鼎。王曰。孟。迺紹。夾。所以。所為屍。而其誼皆訓主。又祭主為尸。以既通屍。亦通為尸。卜辭之死字。以文誼求之。皆為尸。五。

蓋柁字本為生死之本字。及本義湮晦。乃借屍體之死字當之。別造一從尸從死之屍。以為屍體之字。然在甲骨文字之中。生死之本字。皆作柁。則至為明顯。惟此義知者不多。丁山先生敏悟過人。惜寥寥十餘字。亦難取信於學者。故為推論之。如上。明達君子。幸垂察焉。

附註

（一）看孫海波《甲骨文編》六卷十葉。

（二）前八八一 甲三〇二〇與甲三〇一四與渙博一七五與甲九四四合粹一五八二

（三）粹五七

四甲三八七一

五甲一八五

六續三一三

七看郭沫若骨白刻辭之一考蔡收入所著古代銘刻彙考續編中

八看郭沫若骨白刻辭之一考蔡閩一多楚辭辭補刊清華學報十一卷四期

九詳拙著殷人生育制度考一文

二〇以上四版乃同事之多卜詳拙著卜辭同文例一文刊中央研究院史語所集刊

第九本

二二同註凡

二五下奪一曰字卜辭有奪文之例詳拙著卜辭雜例一文刊中央研究院史語所

集刊八本三分

二三以上三辭乃同事之異卜看拙作卜辭同文例

二四看董作賓先生甲骨文斷代研究考刊中央研究院史語所集刊外編慶祝蔡元

培先生六十五歲論文集又五等爵在殷商刊中央研究院史語所集刊六本三

分又拙著武丁多妻與殷人重子嗣之觀念一文

二五佚七五八

二六前五四一八

二七虛五六〇

二八龜一三三

二九虛七九七

三〇前七二二 續四一十一

三一虛二三五八 續二三二四 戲四七七 前八一三

三三前七一六一

三三前八一〇二

三四鐵一九一二

三五甲二一八 鐵一七六二 鐵一四五三

三六鐵八九一 前六五九五

三七甲二二九

三八甲四四〇

三九前七三九二 前八九三 前八一三二

四〇甲三九一三

四一甲三九一三 甲二六九五 前五六六 甲三九一六

四二後下五一六

四三粹一二九〇

四四粹一五四五反

四五甲二八二七

四六粹一一七八

四七甲二八一〇

四八佚三四〇

三九考證資料詳拙著殷非奴隸社會論一文刊本論叢

四〇佚一九三

四一續五二四八 徵人六六與雜八六合 續一三八五

四二續四五二 徵人六四與七四合 庫一五五三 前四三三三 前六四八四

西三前十四九一 虛七〇五 絕一八一一 前一四九一

西四凡特齊藏 後上一二一六 前一四八四 前一四八五 後上一二七

西五絕一二八三

西六鐵一六八三

西七甲三一〇六

西八甲三〇三〇 甲三三二七

西九有拙著卜辭記事文字史官簽名例刊中央研究院史語所集刊第九本。

五〇庫六五

五一前七六四

五二契二三五

五三續三四三三 微游一三四

五四前七一八一

五五續三四六七 微游一三五

五六詳拙著殷代官名考一文。

五七見所著契文舉例下卷十葉。

五八見所著說并刊二十八年十二月十七日重慶中央日報讀書第八號。又見古文

字學導論下編六八葉。

五九見所著殷虛文字類編卷六第六葉。

六〇見所著釋文刊中央研究院史語所集刊一本二分

六一見所著殷虛書契前編集釋一卷一百二十一葉。

六二見所著卜辭通纂考釋。

六三有孫海波甲骨文編附錄六葉。

六四前引二五辭。

六五前引二三、二四、二六辭。

六六前引二六辭。

六七同註五八。

六八言其者辭一二、五、一九、二二、三一、三二、三四、三五、三六、三七、三八、四一、四七、五四。

六二、六三、七四、七七等十九條言不其者辭三四、一五、一六、一八、二三、二四、二五。

二六、二七、二八、三三、三九、四〇、四二、四三、四四、四五、四六、四八、五〇、五二、五三、五

七、六四、六五、六七、六八、六九、七〇、七一、七二、七三、七五等三十四條言其其者七

八、九、一〇、一一、一二、二一、二九、三〇、四九、五一、五五、五六、五八、六一、六六、七六等

十七條言不其其者辭一三、一條言亡其其者辭五九、一條言勿其其者六〇、一條

言其其者辭六一、四等、二條辭一七、二〇、二條未詳。

六九據董作賓先生實地觀察後所說。

七〇有國立中央研究院二十三年度及二十四年度總報告。

七一粹一五五「富馬在殷寓郭沫若釋寫為既」。

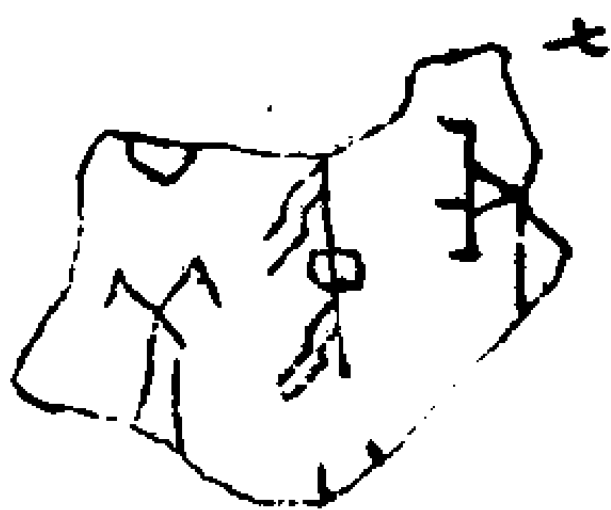
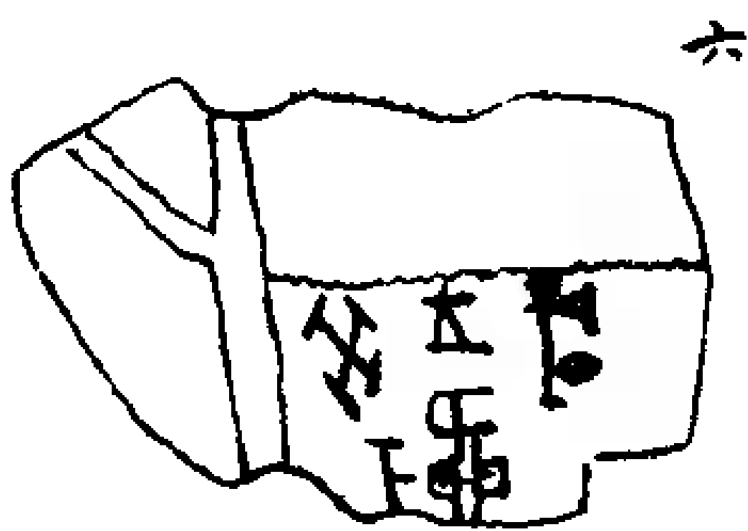
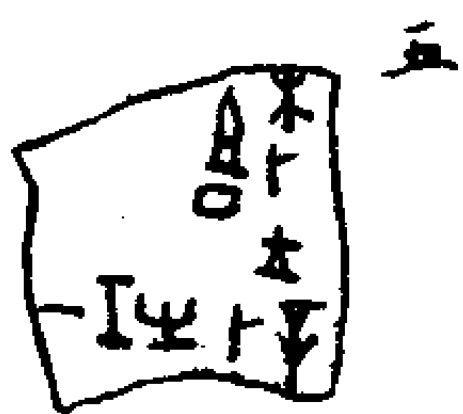
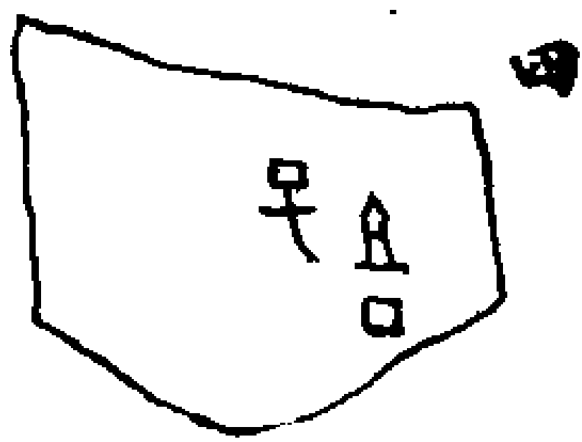
七二前五四、一三、後下四一、一六。

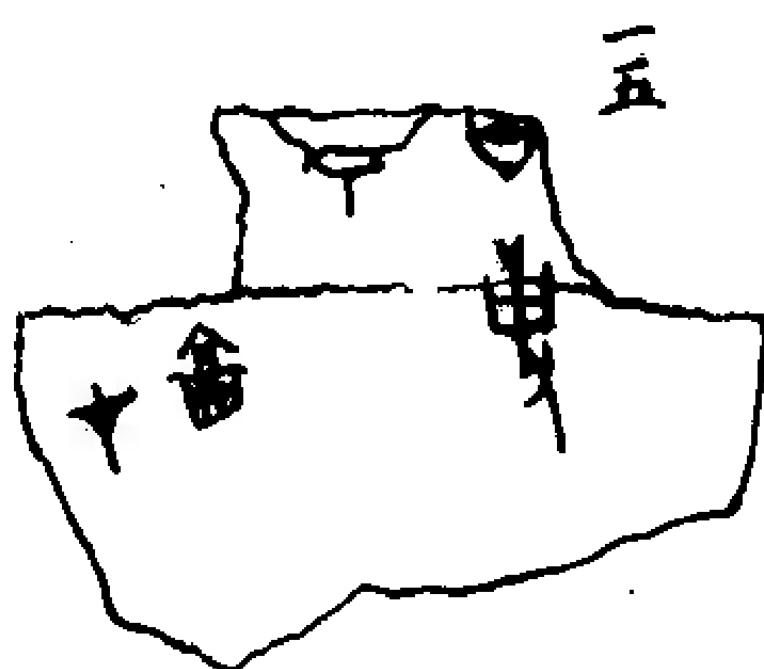
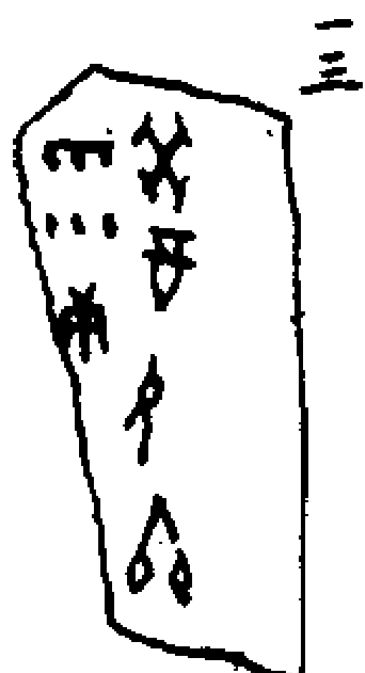
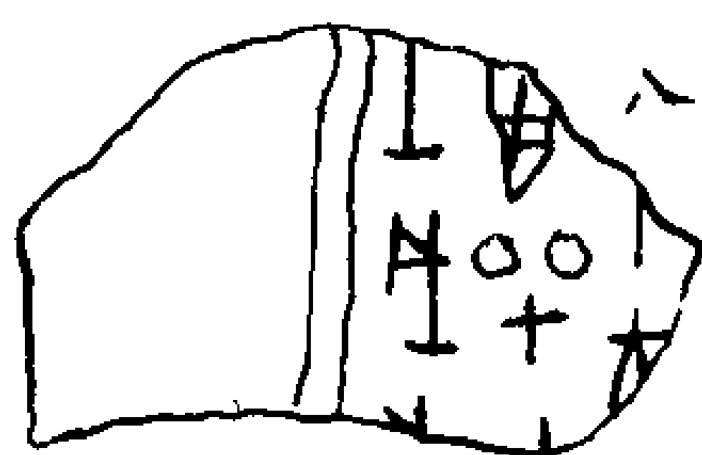
七三見所著說文部首訂。

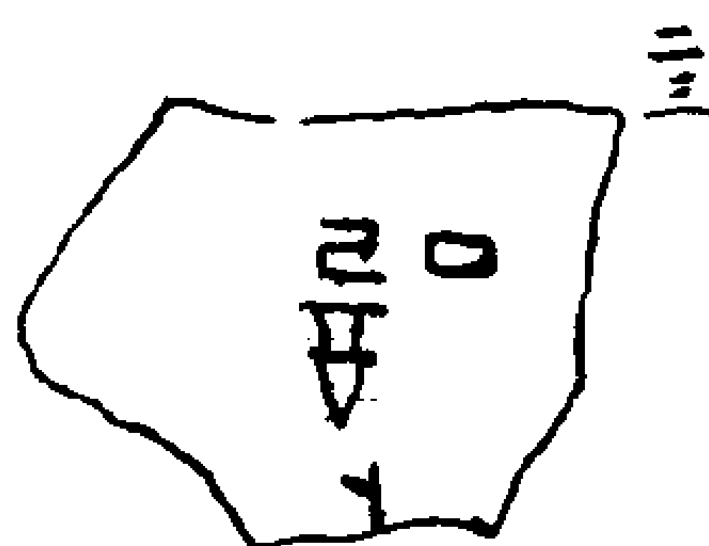
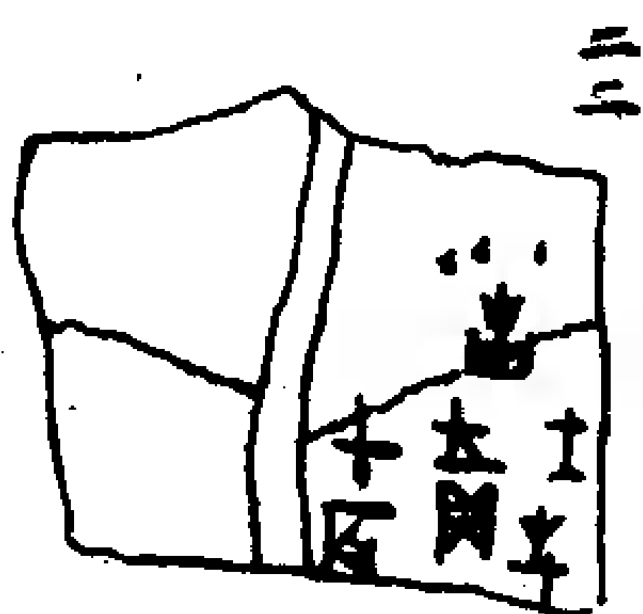
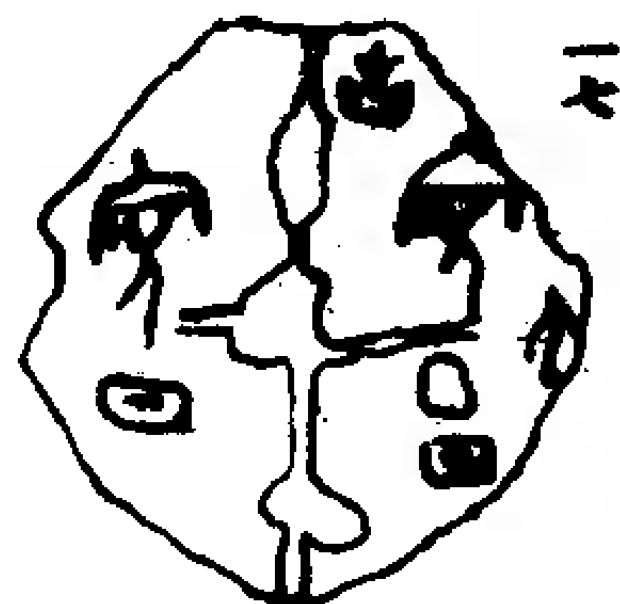
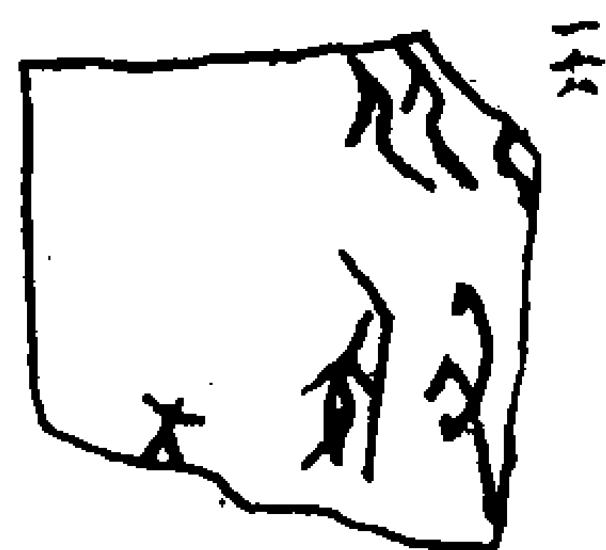
七四刊清華學報十卷四號。又續微居小學金石論叢一卷十九葉。

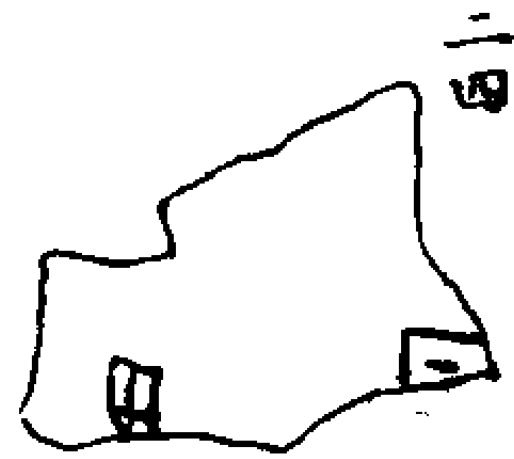
七五見所著說文古文考據葉玉森殷虛書契前編集釋五卷四五葉所引。

厦門大學所藏甲骨文字









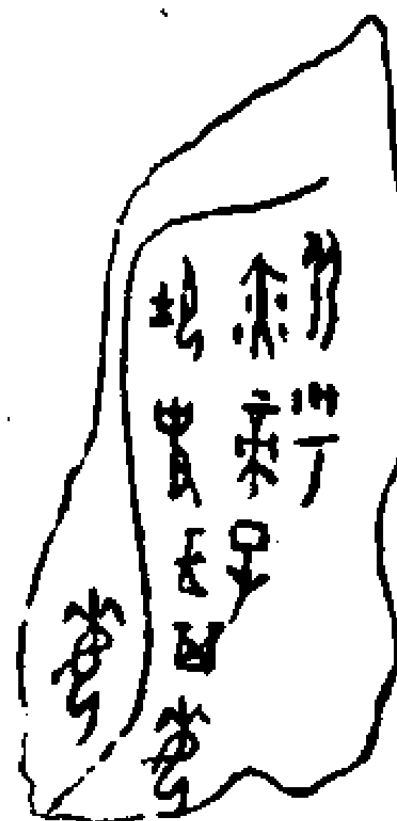
二四



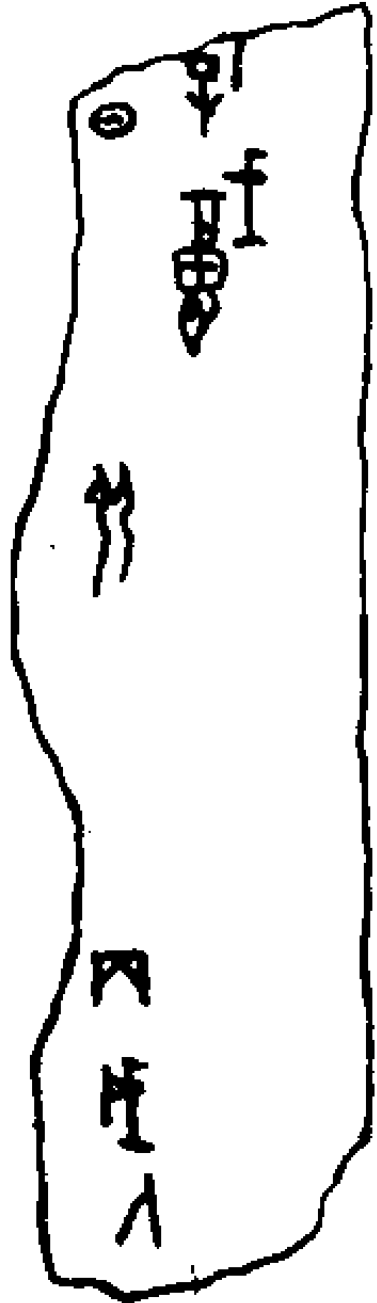
二五



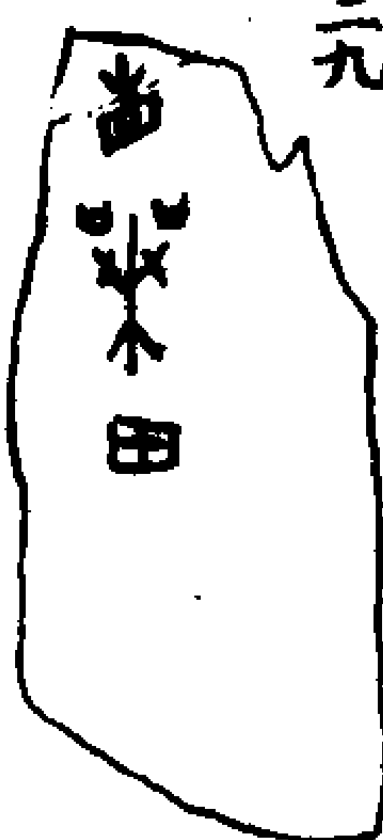
二六



二七



二八



二九

廈門大學所藏甲骨文字釋文

一 貞 □ □ 出于 □ 庚 (右行) 一
貞 □ (此腹甲)

出為武丁時卜辭中最常見之祭名以其又每用為有來自東(後下三七二)五十有六(前四八二)禽有犬(前六二四五)之有推之或當為侑之借字

二 貞羽 (翌) 庚辰出于父 (左行) (此胛骨)

父 (上) 者武丁之父 (小) 也

三 □ □ 卜 王 □ □ □ 于大庚 (左行) (此胛骨)

四 □ 己 □ □ 且 (祖) 丁 (右行) (此背甲)

五 辛 □ 卜 王 □ 出 □ 壬 (左行) 一

□ 未 卜 王 □ 出 且 丁 (左行) (此腹甲)

六 癸亥田王爭咸（右行）（此腹甲）

爭祭名咸當即君夷之巫咸白虎通姓名篇之巫
戊於卜辭或作咸或作咸戊詳王國維古史新證

七 我 𠄎 𠄎 中 𠄎 𠄎 百 羌 𠄎（右行）（此腹甲）

百羌者殺羌人百以祭也

八 壬戌卜 𠄎 羽 甲子 𠄎 十 伐 𠄎（右行）（此腹甲）

由字體觀之其原骨刻畫內當塗朱甲字上兩點
為用刀挖去之痕跡伐字作𠄎象以戈斫伐人頭

殷銅斧文作𠄎（第一下）（九）銅戈文作𠄎（第二下）

其形益肖殷虛發現無頭葬甚多均即伐祭之遺

跡十伐者伐十人以祭也

九 癸巳卜 由 𠄎 戊 卩（卩） 帛（帛） 𠄎 子 七月（右行）（此腹甲）

由讀作惠假為惟唐蘭先生說（天祥三）帛某者
武丁之配帛某子者殷人幼子在朱命名之前稱

其生母之名曰帝某子以別之。知帝某子者謂祭
祖時以帝某之子為尸。均詳余殷代婚姻生育制
度考。

一。貞弗克室。(賓)(右行)(此背甲)

室祭名。

二。癸卯卜貞羽甲。𠄎。(右行)(此腹甲)

𠄎讀作晨。說文晨。兩而盡晴也。

二。戊子卜王貞之。十一月帝兩。二旬出。(又)六日。𠄎。𠄎。𠄎。

(右行)(此腹甲)

之讀為茲。卜辭或言之一月。(前)三。一。九。三。一。四。

之四月。(甲)二。九。之七月。(庚)四。九。五。前。二。一。二。之。

八月。(庚)九。三。八。九。一。一。續。二。一。四。四。前。一。四。六。

言之十一月者。除本辭之外。尚有甲九五四片。又

或言之日。(甲)二。六。一。前。五。二。四。五。庚。九。九。續。三。

或言之夕。(後二。前七。一。四。三。六。九。前一。五。三。一。上。快八)
然他辭又言始夕。(後一。下。一。八。一。三。解。七。六。五。甲。六)
結月八(日六十一前一合) 結二月(前三一九二)
辭為然如詩桃夭之子于歸猶言茲子于歸采芣
之子于狩之子于釣猶言茲子于狩茲子于釣日
月乃如之人兮猶言乃如茲人兮又金文史記殷
其于之朝夕監之亦讀茲蓋之茲音近故於甲金
經籍每相通也帝兩猶言帝令兩二句以下乃記
微驗之辭卜辭計日之例不足一句言幾日某某
一句以上不足二句言句出幾日某某十句以上
不足十句言幾句出幾日詳余卜辭計日例一文
日出幾句出幾日詳余卜辭計日例一文
允冬因雨庚(金行)(此背)

冬讀作終。冬夕雨亦見福三二片。此紀微驗之辭。對所缺之卜辭言癸酉之日果然終夕降雨也。庚

下所缺當為庚辰辰一類之辭句。

西 甲子 田 貞 今 口 口 生 貞 口 京 貞 行 一 此腹甲

五 史

口 才 在 倉 右行此腹甲

倉地名。他辭尚三見之曰口。事倉王从受出。又前

七二五三才在倉。供六八九片。倉劉晦之藏。

一六 丑 口 从 侯 口 右行此背甲

从侯為武丁時之封伯亦見佚三七二片曰貞从

侯

一七 口 不 口 寬 日 右行 口 告

口 寬 日 右行此腹甲

此兩辭乃左右對貞告舊多釋吉寶誤詳余釋出

一文。

十八

甲午 貞 侯 貞 右行

不亦 貞 力 右行 此腹甲

元

未 卜 貞 言 貞 壽 亡 貞 左行 此腹甲

二

貞 貞 佳 貞 貞 貞 左行 此腹甲

二

貞 貞 子 亡 貞 右行 此腹甲

呂字他處未見疑即工

二

甲辰 貞 王 貞 貞 貞 貞 右行 此腹甲

二

己酉 卜 貞 丁 右行 此腹甲

二

羽 貞 腹甲

二

貞 不 其 貞 貞 背甲

以上二十五片皆武丁時卜辭

六

壬子 卜 澤 貞 王 室 貞 貞 貞 貞 右行 此背甲

叙祭名祖庚祖甲以後至帝乙帝辛時代之卜辭

右甲骨文字二十九片。據華西大學古物博物館館長鄭德坤先生所贈之拓本。摹成原骨。廈門大學文化陳列所舊藏。乃民國二十三年燕京大學容庚先生所轉讓。今已淪陷。為寇兵劫運台灣。余細審之。實與鐵雲藏龜等同。為一批。或亦劉氏之故物也。其數量雖不甚多。但如六片之每。一七片之寬。二一片之呂。二八片之戲。皆為新字。一八片之不。亦甬力。則為少見之成語。而由二七片言。沃帝子觀之。知厲辛康丁時。不特稱祖甲為帝甲。且直以帝字代王。而自稱之。實為前此所未見之一例。而大有關於考史者也。余忻慰之餘。不敢自秘。國難以來。後方不能製版。因亟摹付石印。以供同好之研究。並以謝鄭先生之盛意焉。民國三十一年三月三十日。胡厚宣記於成都北郊之賴家花園。

讀曾毅公君殷虛書契續編校記

研究甲骨文字，關於材料方面，有先當整理之事三：一曰去偽，二曰辨重，三曰連綴。

然諸家著錄，偽者並不甚多，且每限於早期及外國學者撰集之品。據余所鑒別：鐵雲藏龜偽者三片；龜甲獸骨文字偽者三片；殷虛卜辭偽者一片；上海英國皇家亞細亞學會博物館藏甲骨文字偽者三片；郭中片羽偽者四片；甲骨卜辭相片偽者四片；庫方二氏藏甲骨卜辭全偽者五十四片；部分偽者六十二片；柏根氏舊藏甲骨文字全偽者三片；部分偽者二片；甲骨卜辭七集全偽者九片；部分偽者二片；金璋所藏甲骨卜辭全偽者六片；部分偽者十二片；總計全偽者九十，部分偽者七十八。三萬餘片甲骨文字之中，偽品僅此而已。是其鑒別尚不甚難。

至若辨重及連綴，則其事極為煩瑣。

甲骨文字之見於著錄者，往往重出互見，此與金文印本畧同。但其片數之多，實十倍之。且甲骨字體渺小，或拓印不清，編者又每以己意剪。

裁拓片，皆可使同一甲骨，辨別困難。故如羅氏所撰前編後編菁華各書，其與鐵雲藏龜、戩壽堂殷虛文字及先後自相重者，往往而有。而最後所撰續編一書，其重錄者，更多至全書五之四分以上。展卷翻覽，令人眩然。甲骨在埋藏之先，已難免斷折。埋藏地下三千餘年，骨質漸腐，一旦出土，每成破碎。此外拓墨轉動，或遠道運輸，又常為致壞之由。故連綴斷片，其事較去偽辨重為尤要，而為之亦益難。非熟於甲骨文理，刻辭行例，而又細心耐煩者，不能也。

余嘗仿王靜安氏金文著錄表之例，撰甲骨文著錄表一書，以著錄書出版之先後為序，列為出土、收藏、著錄、綴合、骨類、卜事、時期、雜記諸欄。而於著錄之重出斷片之綴合，特詳著之。經年累月，積稿盈尺，終不敢輕以付梓，誠恐疏陋孔多，見責通人。且期置諸案首，備翻檢有得，隨再補錄。然知世間好學之士，必有先我而為之者。

香山曾君毅公，明義士高弟也。研契有年，孜孜不懈。所著除甲骨地名通檢之外，別有殷虛書契續編校記、甲骨文殷存兩書校記一書，辨重之事也。殷存一書，連綴之事也。是余所特加注意之工作，曾君固已先我而為之。且已撰印為專書矣，豈不快哉！

曾君甲骨跋存余未見原書，不敢妄加論列。其殷虛書契續編校記一書，則余曩在昆明曾由北平圖書館假讀之。書為民國二十八年出版，齊魯大學國學研究所國學彙編之一，線裝一冊，定價二元。書中凡校出續編自重及與他書重者千餘條，精細詳審，可喜可佩。余曾以曾書與拙撰著錄表相比對，發現曾書有而拙表漏者數十條，余既一一據而補之矣。然有拙表具而曾書漏者，亦頗不少。余深愛曾氏之書，並覺此工具書一出，能與治契學者以莫大之方便，乃不揣僣昧，願將拙表所特具者，亦錄而出之，或畧補曾書千慮之一失，並免世之同好，再為此瑣瑣，妄費工夫。馬。聞唐立厂先生對續編亦有校記，不知與曾書及余所補者之異同如何，若能更補余補之不足，則深幸矣。

曾書所舉重出書之卷葉片次偶或有誤而未更正於所附之勘誤表者，凡二十有九。

- | | | | |
|------|----|---------|---------|
| 一三二 | —— | 簠室帝系一三六 | 當作「二二六」 |
| 一二二 | —— | 戰壽二三 | 當作「三三」 |
| 一二八九 | —— | 簠室帝系一四八 | 當作「一八四」 |
| 一四〇八 | —— | 佚存一四二 | 當作「一四三」 |
| 一四八八 | —— | 簠室人名二四 | 當作「二二」 |

五二二二三	五二三二	五二〇二	四四九二	四四七六	四四〇一	四三九一	四三九三	四三八二	四三八一	四三七二	四三七一	四一七七	三三八一	三三〇三	三二一五	二二二七	二二四一	二一三九
——	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——
簋室文字四三	簋室雜事一九三	簋室雜事五	續編五一五四	戰壽三七二	戰壽三〇一〇	戰壽三〇一〇	戰壽二九七	戰壽二九一〇	戰壽二九八	戰壽三九一五	戰壽二九六	簋室天象二三	藏龜五九二	之餘一三三	佚存九七七	戰壽二四一〇	戰壽二九三	戰壽二九四
當作三四	當作一三九	當作五九	當作六一五四	當作二七二	當作三〇一一	當作三〇一八	當作二九八	當作二九一一	當作二九一〇	當作三九五	當作二九七	當作三二九	當作五七二	當作一二二	當作九七九	當作二四九	當作二九四	當作二九五

六八九——戰壽二六一一 當作二六一二
六八一。——戰壽二六二二 當作二六一一
六二七。——戰壽五〇。一。當作五〇。七
有本非重出而曾書誤以為重出者二

三四六四——藏龜二〇〇。一

四三九一二——戰壽三〇。八 續編四四六八

有重出之片而曾書未舉者七十四

一二四二——佚存一一八

一二四二——藏龜三三

一二八二——佚存八九六

一三六二——天三五

一三八七——佚存九〇七

一五〇三——藏龜二二一

一五一二——佚存八九〇

二二四——佚存九二四

二二二——簠室文字七九

二二一三——戰壽一八一三

二二四——續編二一三四

二一八三——簠室典禮五五

二二三二——戰壽二四一〇

三六六——戰壽一一二三

三三五——通纂四〇四

三三六——佚存九一五

三三二九——簠室游田一一五

三三三四——簠室游田七三

三三六一——藏龜一五一二

三三九五——簠室文字二六

三四一——佚存九三四

三四一六——藏龜一〇三三

三四三四——佚存二五

三四三六——天七六

三四五九——藏龜一五二一

三四六三——藏龜二〇〇一

三四七四——佚存九〇二

三四七五——藏龜二五三二

四二三九——戰壽三六六

四二六六——佚存九六七

四三一四——藏龜一七八一

四三四一——戰壽三七二三

四三五五——簠室人名一四

四三六三——藏龜一九六二

前編一四六四

四三六、一一——續編六、二二、一二

四三八、六——戰壽三一、一

四三九、四——戰壽二九、一一

四三九、一——續編四、四六、八

四四〇、五——簋室雜事三八

四四〇、一〇——戰壽五、八

四四一、四——戰壽三一、一〇

四四五、四——藏龜二五、三一
佚存三五

四四六、三——藏龜二一、五、三

四四六、六——佚存九、二三

四四七、二——佚存二、九

四四八、九——簋室貞類一、三及一、四

五四六——簋室人名四、三

五二三、六——通纂七、五、五

五二五、四——簋室文字一九

五二六、五——續編六、一五、一

五二七、八——佚存四、一

五二八、一一——藏龜七、四、三

五三〇、四——藏龜一九、一一、一

五三〇、一〇——藏龜七、一、三

五三二、九——簋室文字三一

五二六二——佚存一二五

五三七一。——藏龜六八一

五三二二——佚存二八

六四八——戰壽三一、三

六七二——簠室人名二三

六一、二——藏龜二七二、一

六一、八——藏龜一二五、一

六一、三四——簠室文字八

六一、三一、二——藏龜二二〇、三

六一、九、四——藏龜一〇〇、二 佚存一二〇

六一、九、五——藏龜九五、一

六一、九、六——藏龜一九六、四 佚存九六〇

六二〇、三——佚存九六三

六二、三四——藏龜九九、三

六二、四、二——佚存九〇、八

六二、五、二——藏龜一七四、二

六二、五、九——戰壽四二、七

六二、六、八——佚存九六五

其中僅天壤閣甲骨文存在曾君撰書時，尚未出版。其餘則皆曾書所據
以比較而偶然遺漏者也。

至於續編與北京大學藏甲骨刻辭及凡將齊藏甲骨文字(曾書引為北京大學國學門藏殷虛文字及凡將齊殷虛文字)重出而為曾書漏去者益多共計二百五十四條列之如次

一三二一——北大	一三六二——北大
一二〇一——凡將	一二六三——北大
一二〇三——北大	一二六四——北大
一二〇六——凡將	一二六九——北大
一二一二——北大	一二六一〇——北大
一二一三——凡將	一二七二——北大
一二二四——北大	一二九五——凡將
一二四三——北大	一二九六——凡將
一二七二——凡將	一三二五——凡將
一二七五——凡將	一三五四——凡將
一二七六——北大	一三五五——北大
一二〇三——凡將	一三六三——北大
一二二二——凡將	一三九一——北大
一二二三——凡將	一三九五——凡將
一二二五——北大	一三九七——凡將
一二二一〇——北大	一四二六——北大
一二四六——北大	一四三二——北大

一四三、四	——	北大
一四四、七	——	凡將
一四五、七	——	北大
一四七、六	——	北大
一四八、三	——	北大
一五〇、四	——	北大
一五二、一	——	北大
一五二、三	——	北大
二二八	——	凡將
二三七	——	北大
二三一、〇	——	北大
二四二	——	北大
二四三	——	北大
二四五	——	北大
二四六	——	北大
二四七	——	北大
二四八	——	北大
二五九	——	北大
二六六	——	北大
二七一、〇	——	北大
二九一	——	凡將

二二〇、四	——	北大
二二〇、七	——	北大
二二〇、八	——	北大
二二〇、九	——	北大
二二四、五	——	凡將
二二六、四	——	北大
二二六、五	——	北大
二二六、七	——	凡將
二二六、八	——	凡將
二二七一	——	凡將
二二七、二	——	北大
二二七、三	——	北大
二二七、四	——	北大
二二八、二	——	北大
二二八、四	——	北大
二二八、六	——	北大
二二八、八	——	北大
二二九、五	——	北大
二二三、五	——	北大
二二三、七	——	北大
二二五、三	——	北大

三二五五	北	大
三二五六	北	大
三二五八	北	大
三二六九	北	大
三二六一	北	大
三二六一	北	大
三二六二	北	大
三二八三	北	大
三三〇六	北	大
三六三	凡	將
三六五	凡	將
三六八	凡	將
三八七	北	大
三八九	北	大
三一四五	北	大
三一四七	凡	將
三一五七	北	大
三一六六	北	大
三一六九	北	大
三一七七	北	大
三一八四	北	大

三、二八五	北大
三、一九四	北大
三、一九八	北大
三、一九九	北大
三、二〇一	北大
三、二〇四	北大
三、二〇六	北大
三、二一三	北大
三、二一五	北大
三、二一六	北大
三、二一七	北大
三、二一九	北大
三、二一一	北大
三、二二三	北大
三、二二四	北大
三、二二五	北大
三、二二七	北大
三、二二八	北大
三、二二九	北大
三、二三一	北大
三、二三三	北大

三三三八	北大
三三三九	北大
三三四四	北大
三三七二	北大
三三八五	北大
三三〇五	北大
三三〇六	北大
三三一二	北大
三三二五	北大
三三三八	北大
三三五四	北大
三三五八	北大
三三五二	凡將
三三六一	凡將
三三六三	凡將
三三七五	北大
三三九二	北大
三三九四	北大
三三九六	北大
三四〇一	北大
三四五一	北大

三四五三	北大
三四五四	北大
三四五八	北大
三四六一	北大
三四六二	北大
三四七一	北大
四一一一	北大
四一一四	凡將
四一二二	北大
四一三二	凡將
四一三四	凡將
四一四四	凡將
四一四八	北大
四一五三	北大
四一五七	凡將
四一五八	北大
四一七二	北大
四一七八	北大
四一七九	北大
四一八二	北大
四二〇四	北大

六二四——北大
六二五——北大
六二八——北大
六三一——北大
六三二——北大
六三三——北大
六三一。——北大
六四二——北大
六四三——北大
六五一——北大
六五三——北大
六五四——北大
六五七——北大
六五一。——北大
六六二——北大
六六六——北大
六七四——北大
六七六——北大
六九一——凡將
六九三——凡將

六九六	凡將
六九七	凡將
六九八	凡將
六一〇一	凡將
六一〇二	凡將
六一〇三	凡將
六一〇五	凡將
六一〇六	凡將
六一〇七	凡將
六一〇九	凡將
六一一一	凡將
六一一二	凡將
六一一三	凡將
六一一四	凡將
六一一五	凡將
六一一六	凡將
六一一七	凡將
六一一八	凡將
六一二一	凡將
六一二三	凡將
六一二三	凡將

六二二五——凡將
六二二六——凡將
六二二七——凡將
六二三五——北大
六三四五——凡將

六二四九——凡將
六二六一——凡將
六二七三——凡將
六二七四——凡將
六二七九——凡將

意者曾氏或未見北京大學及凡將齊之原書，原書雖尚未出版，然其拓本則頗有流傳。僅據商氏殷契佚存及郭氏卜辭通纂所引者校之。苟若此則引用書表固不得列凡將齊殷虛文字及北京大學國學門藏殷虛文字兩書，至少亦須注明據商郭所引，乃為當也。

總計續編一書著錄甲骨二零一六片，其與他書及自相重者一六四一片，其不重者僅三七五片而已。

至於由續編之與簠室重者互校，知簠室所收有原為一版而剪為二者九十八，剪為三者二十，剪為四者九。又知續編有兩片當為一片之折者十一，有三片當為一片之折者三。由續編與佚存相重者互校，知續編有兩片當為一片之折者五。又知佚存中有以時代不同之兩片，誤綴為一者，以及此外凡與續編有關之種種問題，均擬另為文論之，茲不贅焉。

甲骨文發現之歷史及其材料之統計

一 序言

二 出土毀滅時期

三 土人挖售時期

四 機關發掘時期

五 倭寇掠劫時期

六 材料之統計

一 序言

甲者龜甲，骨者獸骨。殷商王室常利用此兩種資料，占卜吉凶。既卜之後，每就其上，寫刻卜辭，占辭亦間記驗辭及其他單簡之記事文字，是即所謂甲骨文也。論其出土，則自今河南省安陽縣城西北五里之小屯村及其附近二里之後岡、八里之侯家莊故殷墟之地，論其時代，則當盤庚遷殷至紂之滅，二百七十三年。倘周武王克殷為西元前一一二二年，蓋殷商後半期信則甲骨文之時代約當西元前一三九五至一一二二年。蓋殷商後半期

之物也。

古人何以遇事必先卜而後行，此為人類學民俗學上之問題，非數語所能解決，可暫存而不論。據地下發現之資料，骨卜之事，在早於殷商分佈於東方之龍山文化時期，即已有之。不過卜法簡單，尚無刻辭。至於殷商，其卜法乃有極顯著之進步，有採料之人，有貞卜之史，有寫刻之吏，有收藏之官。於獸骨之外，又以與南方交通而漆龜卜一種，龜用腹甲亦用背甲，獸骨以牛骨居多，每用胛骨。其於卜事，則占卜之後，十九皆刻文字。有卜辭，有兆辭，有占辭，有驗辭，亦間或刻有與卜事有關之簡單的記事文字。其所占之事，大者如征伐、軍事、農業、生產、祭祀、典禮、疾病、災祥，小之如婚姻、生育、田獵、遊逸、出入、行止、風雨、幻夢，幾於無事不為。因此乃遺吾人以極豐富之資料。論其單字，約有五百，論其長文，或至九十餘字，以文字言，為漢以來小學家若張杜楊許所不得見，以歷史言，乃孔子當年所嘆為杞宋不足徵者。不意吾人竟於二三十年後之今日，尚能見之，其可慶幸為何如哉！

余嘗畧作統計，自甲骨文發現迄今四十餘年以來，研究甲骨文而有論著者，共一百八十七人，其中本國學者一百五十，日本二十，英國七

人美國四人，德國三人，法國二人，俄國一人，論著專書一百有六，論文三百九十有七，共計五百零三種，何其盛耶！但以多不免於片斷零星，故亦終難解決殷商整個文化問題，乃竊不自揣，擬以三數年之力，整理舊稿，寫印甲骨學論叢若干集，以為商史研究之長編，然後以二十萬字，寫一殷商新史，期於甲骨文作一整個之清算，以備通儒之採擇。其方法步驟，以及甲骨文之卜法、卜辭、文例等等，均於拙著甲骨學緒論詳之。至四十餘年以來，甲骨文如何發現，其所發現之資料，共有若干，則為本文所擬解答之問題也。博聞君子，幸進而教之。

二 出土毀滅時期

甲骨文最早之發現，或謂當在秦漢時代。此甚有可能，因自戰國迄秦漢以來，盜墓之風甚盛，侯家莊殷代皇陵即有被漢人盜掘之痕跡，小屯村為殷都，亦有墓葬，則其被盜時，無意中發現甲骨自屬可能之事。但必謂緯書中所稱「丹甲青文」之河圖洛書，即是甲骨文字，則仍嫌證據不足，難以取信耳。

及於宋代，相傳鄆郡河壘甲城，曾發現不少之殷代銅器，據呂大臨考古圖所載有：

琰食鼎得於鄴郡漳河之濱云

商兄癸彝。穎川韓氏藏。得於鄴。白。

亶甲。鄭河南王氏藏得於鄴。亶甲城。五

足跡。靈江李氏藏得於鄴。聞此器在涇水之濱。宣甲墓旁得之。

除此之外其見於宣和博古圖錄王休謫堂集古錄薛尚功歷代鐘鼎彝器款識無名氏續考古圖王厚之復齋鐘鼎款識者若召夫鼎毛冊命鼎父癸鼎元單父山鼎二單從鼎二單從彝二己酉戊戌命彝二西父丁彝二四從彝二五單從彝二古單從彝二七單從彝二公子父癸卣二九等器就其形製花紋款識觀之均為殷器亦當於宋代自同地出土元納新河朔訪古記述其出土情形曰

安陽縣西北五里四十步洹水南岸河亶甲城有塚一區世傳河亶甲所葬之所也父老云宋元豐二年夏霖雨安陽河漲水嚙塚破野人採其中得古銅器質文完好畧不少蝕衆恐觸官法不敢全貨於市因擊破以鬻之復塞其塚以滅跡自是銅器

不復出矣。

所謂鄴郡曹甲城所謂洹水之濱三二均即今小屯殷墟之地。此由河朔訪古記言安陽縣西北五里四十步洹水南岸可以證明。當時殷墟銅器既曾大批出土。甲骨者在殷墟幾乎遍地皆是。則同時出土者亦必甚多。所惜漢宋甲骨之出土。僅極屬可能。而絕未見於記載。豈以古之發掘者。因不識其文字。遂與陶石骨器之類。一併毀棄之耶？

近在清光緒二十五年（公元一八九九）前之數十年以來。小屯村北濱洹水之殷墟農田中。於犁種之時。又常有甲骨發現。上有文字。且有塗朱者。土人不知。以為藥材。檢拾之。售於藥店。謂之龍骨。小屯村有剃頭者。名李成。自後終其身。即以售龍骨為業。今已老死。所謂龍骨。多丰即為甲骨文。售法有零有整。零售粉骨為細面。名曰刀尖藥。可以醫治創傷。每年趕春會出售。整批則售於藥材店。每斤制錢六文。骨質過堅者。常遭棄舍。有字者。多被刮去。三二

羅振常洹洛訪古遊記亦記其事曰：

此地理藏龜骨。前三十餘年已發現。不自今日始也。謂某年某姓犁田。忽有數骨片。隨土翻起。視之。上有刻畫。且有作殷色者。

即塗朱者不知為何物。北方土中埋藏物多。每耕耘或見稍奇之物。隨即其處掘之。往往得銅器古泉古鏡等。得善價。是人得骨以為異。乃更深掘。又得多數。姑取藏之。然無過問者。其極大胛骨。近代無此獸類。土人因目之為龍骨。携以視藥舖。藥物中固有龍骨。龍為今世無龍。每以古骨充之。不論人富且古骨研末。又愈刀割。故藥舖購之。一斤纔得數錢。骨之堅者。或又購以刻物。鄉人農暇。隨地發掘。所得甚夥。檢大者售之。購者或不取刻文。則以錘削之。而售其小塊。及字多不易去者。悉以填枯井。

三三

以上出土之後。隨即毀滅。為甲骨文發現之第一期。

二 土人挖售時期

甲骨文凡經極長久之毀滅時期。至光緒二十五年。王懿榮始認識其為古代文字。時王懿榮居京師。病痞服藥。用龍骨購自菜市口達仁堂。忽見其上有契刻篆文。大為驚訝。王氏故治金文。知其物古。乃至藥肆詢其來歷。並擇其文字較明者。盡購之。自是甲骨文始見重於人間。

山東濰縣有古董商名范維卿者。知王氏喜甲骨文。乃以十二版售之。

每版價銀二兩。三。五光緒二十六年二九。春范賈又挾甲骨百餘片走索師示王氏。王氏見之狂喜。以厚值留之。三。方其後范賈又得八百片。亦售歸王氏。據云其中有全甲一版。凡五十二字。濰縣趙執齋藏有數百片。後亦為王氏得之。三。七總計王氏前後所得。約在一千四五百片左右。是年秋義和拳亂起。王氏殉難。其所藏甲骨大部分售於劉鐵雲一小部分贈予天津新學書院。三。八又一小部分於民國二八年由唐蘭編為天壤閣甲骨文存一書。三。九

同時蒐求甲骨者。尚有王襄及孟定生。此事前人多未知。今據王襄題所錄貞卜文冊曰

前清光緒己亥年河南安陽縣出貞卜文。是年秋濰賈始携來鄉求售。鉅大之骨。計字之價。字價一金。一骨之值動即十數金。鄉人病其值昂。兼之骨朽脆薄。不易收藏。皆置而不顧。惟孟定生世叔與予。知為古人之契刻也。可以墨蹟視之。奔走相告。竭力購求。惜皆寒素。力有不逮。僅于所見十百數中。獲得一二。意謂不負所見。藉資考古而已。後聞人云。吾儕未購及未見之品。盡歿售諸福山土文敏矣。翌年濰賈復來。所携亦夥。定生與予

各有所獲值稍賤故吾儕得償所願焉。未幾拳匪亂作避地他鄉不復講求此學。比歸鄉里定老出所藏貞卜文寫本見示因假錄之爲一編凡三百三十品。集子自藏者爲二編凡二百二十品。三編十四品錄自雜賈。最括五百六十四品成書一卷其大多殘闕字尤簡古不易屬讀爾時究不知爲何物予方肆力於帖括業遂亦置之不復校理。後學于京師高等實業學堂甲辰己巳年間日課餘閒始治其文字知此骨有龜甲象骨二種乃古人占卜之用品文即卜時所記所謂命龜之辭與占驗之兆也。字之可識者多因加詮釋與諸同志討論之。庚戌秋羅叔老貽所著殷商貞卜文字考說多符合益證予說不誣羅氏定爲殷商遺物亦足徵信。今年篋室殷契類纂頗收此錄中字惟釋文有未當者類纂中一一是正。至此錄之舊釋不加刪改欲讀者知予治此學問今昔之進退果何如耶。三。

又題易稽圖殷契拓冊曰

當發現之時村農收落花生果偶于土中檢之不知其貴也。灘賈范壽軒輩見而未收亦不知其貴也。范賈售古器物來余齋

座上訟言所見，鄉人孟定生世叔聞之，意為古簡，促其詣車訪求。時則清光緒戊戌冬十月也。翌年秋，携來求售，名之曰龜版。人世知有殷契自此始。甲骨之大者，字酬一金。孟氏與余皆困于力，未能博收。有全甲之上半，珍貴逾他品。聞售諸福山王文敏公。觀范賈所携，知有龜甲獸骨二種。余藏有數骨，色變黑褐，質仍未朽，疑為象或駝骨。且由卜字上吉字，知為三古占卜之物。至于殷世，猶未能知。清季出土日富，購求者鮮，其值大削。余時讀書故京師，凡京津兩地所遇，盡以獲得，汰其習見之文字，細屑之甲骨，最括存四千餘品。拙著殷契徵文所錄，皆寒齋舊儲。三一

則王孟兩氏之搜購甲骨，至少當與王懿榮同時。其所獲至少亦當在五百五十片以上。而後來王氏所購尤多，至四千餘品。其所著盤室殷契徵文即其物也。

光緒二十八年（二九〇）王懿榮之子王翰甫出所藏古器物，清夙債甲骨十餘片，最後出悉數售與劉鐵雲。方若又得范賈所藏三百餘片，後亦歸劉氏。趙執齋更為劉氏奔走，齊魯趙魏之郊，凡一年前後收得三

千餘片。劉氏復命第三子大紳至安陽搜羅，又得千餘片，總計劉氏前後所得約五千片而強。三三光緒二十九年，九。三就其中選拓一千零五十八片，編為鐵雲藏龜。宣統二年，一九一〇。劉鐵雲以庚子買倉糧事得罪，流新疆，死。所藏甲骨未出版者，一部分歸羅振玉於民國四年，一九一五。印為鐵雲藏龜之餘。三三一一部分千餘片，為其中表卜子休所得，後售與上海英籍猶太人哈同夫人羅氏。三四於民國六年，一九一七。由王國維三五代編為戩壽堂所藏殷虛文字。付印一部分歸葉玉森、葉氏以其中之小部分於民國十四年印為鐵雲藏龜拾遺。三六一一部分歸福開森，後由商承祚於民國二十二年，一九三三編為福氏所藏甲骨文字。三七一一部分二千五百餘片，於民國十五年，一九二六為商承祚及其友人合購，後由商氏選其文辭少見及字之變異者，手拓六百餘紙，於民國二十二年，一九三三編入殷契佚存。三八一部分歸吳振平，後由李旦丘於民國二十八年，一九三九編印為鐵雲藏龜零拾。三九一部分歸柳詒徵，大約今中央大學所藏之四百餘片，即其物。近已由李孝定摹印為中央大學史學系所藏甲骨文字。一部分歸陳中凡，一部分歸沈維鈞，均已由董作賓編入甲骨文外編，惟尚未付印。一部分歸王澐。

光緒三十年二九。四冬小屯村地主朱紳率領農佃大舉挖掘甲骨文字於村北洹南之朱氏田中搭席棚起爐竈工作甚久所得甲骨盈數車大約為西人得之。

光緒二十九年二九。三美國長老會駐維縣宣教士方法欽及英國侵禮會駐青州宣教士庫壽齡在維縣合購甲骨文字甚多以其四百片讓於上海英皇家亞細亞學會博物館其後曾由及普生摹寫一過發表於中國雜誌二十一卷六號又以其七十餘片讓與山東維縣聯合文理學院教會學校校長柏爾根氏後由明義士整理發表於齊大季刊第六七期二者又並見方法欽所摹之甲骨卜辭七集方庫二氏既買得第一批甲骨其後二九。四——五從河南來山東者絡繹不絕二氏遂盡量收買讓與美國卡內基博物院後又得一批售與蘇格蘭皇家博物院繼又得第四批先為二氏合購後歸庫氏一人其後於一九一一年宣統三年又售歸大英博物院光緒三十二年二九。六方氏又購百餘片後歸普林司敦大學其拓片曾由白瑞華氏發表後又發表於方氏所摹之甲骨卜辭七集中光緒三十四年二九。八英國金璋由方法欽之助亦購得甲骨文字八百片後由方法欽摹寫發表為金璋所藏甲骨卜辭一書。

宣統元年、二九〇。九德人威爾次在青島購得甲骨七二版。今存德國柏林民俗博物院。又衛禮賢亦由青島購七十二片。其七十片現存瑞士巴駿民俗陳列館。一片現存德國佛郎佛中國學院。另一片佚。後由方氏摹寫發表於其甲骨卜辭七集中。總計早期西人所購約在四五千片以上也。四二

同時黃心甫購得六百版。端方購得千版。徐枋購得一千三四百版。大抵皆經范手之物。四三黃氏之物約即售出一部分。或於民國二十四年由其子黃濬編入鄴中片羽中。端方之物聞至今尚有未售出者四百片。四三徐氏之物後售與燕京大學。於民國二十二年。二九三三由容庚、翟潤綰編為殷契卜辭一書。四四又一小部分售與福開森。後於民國二十二年由商承祚編入福氏所藏甲骨文字中。四五又沈曾植、王瑞、黃仲慧、劉季饒、盛昱等亦先後各有所獲。惟下落未詳耳。

宣統元年、二九〇。九村前張學獻家地因挖山築溝發現甲骨文字。村人相約挖掘得骨白及骨條不少。大約為羅氏所購。四六

羅振玉於光緒二十八年、二九〇。三在劉鐵雲家見甲骨墨拓本。嘆為漢以來小學家若張杜揚許所不得見之文字奇寶。乃怂恿劉君亟拓

墨為選千紙編為鐵雲藏龜一書并為製序。曰：古至光緒三十二年（二九〇）乃開始收集，惟亦僅由估人手中間接購之。又承劉鐵雲之誤，信范估所言，以為甲骨出於湯陰。至宣統二年（二九一）從估人之來自中州者，博觀龜甲獸骨數千枚，選其尤殊者七百，并詢知發現之地，乃在安陽縣西五里之小屯，而非湯陰。因遣山左及厥肆估人至中州，瘁力以購之。一歲所獲殆逾萬，意不自歉，復於宣統三年（二九二）命弟子敬振常、婦弟范恒齋、北昌至洹陽採掘之，所得又再倍焉。曰：八

羅振常作有洹洛訪古游記，載當時購買甲骨情形甚詳。茲擇錄數段以見一斑。

土人售此，絕少大宗。緣村人數十家，各售所掘，甚至一家之兄弟、婦、稚，亦不相通假。人持自有之骨，故來必數人，或十數人，筐筥相屬，論價極喧擾。間有大宗，則數人合掘一坎，以所得藏於一家，封誌之，不得獨發。既售，乃分其資。有一家藏骨甚多者，必以良窳相錯，均配為若干分，陸續售之，恐一次售出，不得善價也。每有童子持骨未售，雖甚少且破碎，亦有佳者，蓋掘者於土中檢之未盡，兒童乃拾取之，有遺棄滯穗之風焉。

骨價殊不昂。自叔兄振玉所作貞卜文字考出，漸有知其可貴者。日本學者亦多求之。范君言：向惟山東估人收此，客冬京估亦來爭購，價乃大昂，今不易購矣。西九

出龜甲地在村後田中，有二段：一為舊發掘地，在村北偏東二百步，掘之於三十餘年前，今無骨矣；一為新發掘地，又在舊地北數百步，始掘於十餘年前，骨尚未盡。土人掘一坎，取骨後即填平。今舊地尚有二穴，未填滿，每穴長約七八尺，濶四五尺，深二三尺，作長方形。新地有一穴，正掘，云此為田主僱人發掘，已七八日，尚未得骨。由村後北至洹河約二里弱，東至洹水僅數百步，約當北面三分之一。由村後遙遙而北，中間為一帶高地，較平地高二三尺。龜甲多出此，及近水溪地，漸低削。土人謂出骨最多處，面積約十三畝云。村口亦有一坎，未填滿，較前坎大，深三四尺。據云：此穴向亦出骨，因掘時土塊崩落，壓損掘者韓姓之腰，遂輟工。可知有骨地，不必盡在村後，村中亦有之。惟上有居宅，不便發掘耳。五已

出骨之地，多非土人自有，而別有田主，其出骨最多之十餘畝

為朱姓產初掘時田主不過問近知有利乃令就所得價中抽若干為税金土人不允遂禁止發掘而自僱人掘之土人又於夜間盜掘主人覺使人監守客冬掘者與監者互毆破二之額乃興訟今尚未結田主因不明地之方位某處已掘某處未掘漫掘之往往無所得且僱工給糧多需費用亦得不償失前所見新地正掘之坎後竟無骨發現委之而去土人快之（五一）

前昨兩日有京估康某等來頗探詢吾輩收買情形恒軒因言今日至小屯必完全收買劣者垂盡已可放價收其精者勿令若輩得之乃提前午餞邁步出門至波後亭議佳品謂吾輩將他往今將價加足更不成則將舍旃磋商良久皆就緒尋常品亦購數宗最後僅餘二三筐未購皆棄材也滿載而歸兩人均欣躍（五二）

又記當時購買青華圖錄數大骨之情形曰

昨日所得以小塊龜甲為多中大者少然得二大塊見殷虛書契青華第三葉第五葉厚宣按三五兩葉為同一骨版之反正兩面此數字必有誤五字或當作四尚有一塊全版滿字而塗

朱者索價過昂未能購定。

是日計所得龜骨已不少而資斧將竭餘資僅可再收二日。恒軒謂余此次大塊不多前僅得大塊一青華第四葉然骨雖大而字少昨得二片則骨大字多然有破缺終不如昨見塗朱之大片。此片京估至必以善價將去殊不能捨不如以二日之資單購此片余亦謂然。餐後渠獨至小屯留余在寓檢點色紫各物並約如此片可得明日即運物北行再携資來購買不成明日續收一日後日成行匆匆遂去。

恒軒去二三時欣然歸來隨一土人提柳筐卧大骨片於中恒軒出骨於筐如捧圭璧蓋即昨日議價未成者也。青華第一葉土人收資去恒軒乃言初雖增價彼愈堅持後告以余等將他往可售則售不可則已。匆匆欲行有一老者留其姑坐而與其子及諸人密議似欲買某姓之地將以此為地價者良久乃議決售之。此片有百餘字數段皆文字完全為骨片中所僅見。此家有此片已久小屯人及估客多知之待價而沽不肯輕售余等初至小屯時即向索觀時并無價遂無可商。昨日忽出此且

有定價。即因欲購地之故。適逢其會。竟得成議。信乎物各有主也。彼之藏此。飢不可食。寒不可衣。易而為田。則取之無盡。為計良得。而我亦得此環寶。誠所謂交易而退。各得其所矣。五三
檢昨日所得大小相錯。分別之。則大者中者二百五十五塊。小者一千零三十塊。為到此收買最多之一日。有數大片。有一片滿字。雖非全文。所缺不多。青華第二葉比骨片之王。猶多數字。彼稱王。此亦可稱公也。又一片字不多。中間亦全文。青華第六葉。厚宣按此六字亦當有誤。蓋第六葉與第二葉為同版之反正兩面也。又一大片。字雖少。然骨大無與倫比。圖錄第四十四圖。其最精之一宗。條骨不少。五四

陳振東殷契書錄曰

羅氏介弟振常嘗語吾師陳保之先生云。其中最大之一片。渠在河南從一土人手中得來。僅費十九銀幣耳。五五

知當時甲骨之價並不甚高。聞羅氏後在大連墨緣堂出售甲骨。每碎片即須十元。則羅氏所藏數萬片之多。固為一筆好生意也。

宣統三年二九一二冬。革命軍起。羅氏逃難日本。所藏甲骨。盡數載

入行篋，因展轉運輸，及稅吏檢查損壞者十已五六。民國元年（一九一二年）羅氏在日本，乃以一年之力編為殷虛書契前編八卷，精印出版。民國三年（一九一四）復影照精印其所藏最大之肩胛骨，未經拓墨者為殷虛書契菁華一卷。五十六民國四年（一九一五）春，更由日本返國，親赴安陽小屯考察殷墟實地情形。其五十日夢痕錄記曰：

三十日。是日已刻抵安陽，寓人和昌棧。亟而餐，賃車至小屯。其地在邑之西北五里，東西北三面洹水環焉。彰德府志以此為河亶甲城。近十餘年間，龜甲獸骨悉出於此。詢之土人，出甲骨之地約四十餘畝。因往履其地，則甲骨之無字者，田中累累皆是。拾得古獸角一，甲骨盈數掬。其地種麥及棉，鄉人每以刈棉後，即事發掘，其穴深者二丈許，掘後即填之，後種植焉。所出之物，甲骨以外，蜃殼至多，與甲骨等，往歲所未知也。古獸角亦至多，其角非今世所有。至一鄉人家，見數十具，角之本近額處，相距約一二寸許，有環節一，隆起如人指之著指環者，然土人謂是龍角。得貝一，其材以蜃殼為之，雕文與古玉蒲璧同，惜已碎矣。旋以天氣亢燥，思飲，亟歸寓。五十七

迨日本復發，匯出所藏甲骨數萬，遴選前編中文字所未備者，復得千餘品，手施乾墨，百日而竣，釐為二卷，成殷虛書契後編。後十餘年間，又曾百計購求海內諸家所藏甲骨文字墨本，得約三千紙。至民國二十二年，二十九三三乃以一月之力，就此三千餘紙，選三之二，成書六卷，是為殷虛書契續編。其中大率為丹徒劉氏、天津王氏、北京大學四明馬氏所藏，其什之一則每見估人所售於千百中，遴選一二，而手拓以存之者。往昔前後兩編約得三千餘紙，合以此編，總得五千餘紙，雖不敢謂殷虛菁華，悉萃於是，然亦畧備矣。五八總之，關於甲骨文之蒐集拓印與流傳，要當以羅氏為最有功焉。

先是鐵雲藏龜出，日本林泰輔氏頗疑書中所載恐為偽造之物。其後東京文求堂購得甲骨文字百版，以之販賣，林氏購得十版，既見實物，始覺渙然。於是乃信其真為古代之物。至宣統元年，一九〇九，乃作清國河南湯陰縣發現之龜甲獸骨一文，為日本人研究甲骨文字之始。其時學者對甲骨文疑者仍甚多，而林氏獨感興趣。又曾購得六百版，於民國六年（一九一七）乃併商周遺文會權古齋、聽水閣、繼述堂諸家所藏，編為龜甲獸骨文字一書。民國七年（一九一八）來華旅行，親至安陽小屯村調查。

殷虛蒐集甲骨。又記載甲骨出土地方之風土區域甚詳。購得甲骨二十版。陶骨貝蚌之類甚多。歸國後作殷虛遺物研究一文。及林氏既死。其所遺甲骨乃盡歸東洋文庫。五九

日人除林泰輔之外。三井源右衛門亦得三千版。堂野前種松藏百版。六〇又如郭沫若卜辭通纂自序所言：

余以寄寓此邦之便。頗欲徵集諸家所藏。以為一書。去歲二九三三夏秋之交。即從事探訪。計於江戶所見者。東大考古學教室所藏約百片。上野博物館二十餘片。東洋文庫五百餘片。中村不折氏約千片。中島蟻山氏二百片。田中子祥氏四百餘片。已在二千片以上。十一月初旬。偕子祥次子震二君。赴京都。復見京大考古學教室所藏四五十片。內藤湖南博士二十餘片。故富岡君攜氏七八百片。合計已在三千片左右。此外聞尚有大宗蒐集家。因種種關係。未得寓目。

則日本收藏甲骨文之概況可知矣。六一

民國三年。二九一四。駐安陽長老會牧師坎拿大人明義士。嘗乘老白馬遊於洹水南岸。考察殷虛出土甲骨文字情形。其自記有曰：

甲寅始春作者乘其羸老白馬徘徊於河南彰德迤北之洹水南岸。時方耕地植棉。碎陶瓦礫初經翻出。農人拾之棄諸隴畔。有碎陶數片。厥狀甚古。因動余興。復前行。歷覽碎陶。卒抵河曲。遺毀之物乃不復可見。非因歷代冲至河中。即墮入流沙矣。時低窪沙岸一帶。柳始萌芽。穢童數人。半著鶉衣。臂懸筐筥。爭采嫩柳以當茶葉。見外人至。遂環集余旁。蓋余方傍井而立。檢視小堆陶片也。為首童子曰。君何為。余曰。檢視碎陶耳。曰。奚用。曰。好之。復冒然問曰。君好骨耶。余答曰。然。視情形何如耳。彼曰。余能示君以龍骨。其上且有字焉。余聆是語。告以甚感興趣。余等遂行。環繞河曲。經一荒涼沙野。抵一小窟。窟在西向斜坡上。坡間滿被骨屑。一片白色。此即殷朝武乙故都。殷虛是也。……嗣後多日。輒跨其羸老白馬。潛行出外。踐此古城遺跡。云云。自此以後。頻往調查。搜求所獲頗多。惟明氏初得大胛骨。乃新牛骨仿製者。售者欺外人不識真偽。舉以鬻之。未久乃腐臭不可嚮通。然明氏從此悉心考究。終成鑒別真偽能手。明氏自謂第一次所得之大者。乃全為偽物。以後乃知小者之不可忽。故所甲骨以碎片為衆。民國六年。二九一七。編

印為殷虛卜辭一書。六三民國十二年（一九二三年）春，小屯村中，張學獻菜園內有字骨出現，學獻自掘之，何國樑為幫工，得大骨版二，皆有文字。何默記其處，終造成十五年春大規模之私掘。六四民國十三年（一九二四年）春，小屯村人因築牆，發現一坑甲骨文字，其中有極大者，十四年（一九二五年）春，小屯村人大舉挖掘於村前路邊，得甲骨盈數筐，胛骨有長至尺餘者，十五年（一九二六年）春，張學獻為匪擄去，出款多，村人乘機與商，在其菜園內大舉挖掘，得甲骨文字以半數歸之，約遂定。結果掘得胛骨甚多，先後歸明義士購之。六五總計明氏所得，約在數萬片以上，除其一小部分在安陽被兵匪所毀外，當仍有不少，惜其印行殷虛卜辭之後，殷虛卜辭後編雖已編好，終未出書。事變後返國，聞所藏已全部售與齊魯大學云。

民國六年（一九一七年）又有大批甲骨發現，為王襄及霍保祿所得，王襄之物後收入所編簠室殷契徵文一書。六六霍氏之物，於民國十一年（一九二二年）捐贈於國立北京大學研究所國學門。六七由唐蘭編為北京大學藏甲骨刻辭一書，尚未出版。

民國九年（一九二〇年）華北五省大旱成災，鄉人迫於飢寒，相約挖掘甲骨文字於小屯村北河畔，凡前曾出土之處，搜尋再三，附近村人亦多

參與工作云云

民國十七年二九二八春北伐軍作戰安陽駐兵洹水南岸小屯村人因廢農作四月軍事結束村人因受軍事影響無以為生因與地主相商得甲骨以半數與之乃大事挖掘於村前路旁及麥場前之樹林中所得甲骨文字多售與上海及開封之商人云云

以上土人私掘藏家採購為甲骨文發現之第二期

三 機關發掘時期

民國十七年一九二八中央研究院歷史語言研究所成立八月乃派編輯員董作賓至安陽小屯村調查甲骨文出土情形其報告今存中央研究院史語所茲錄其要點如下

(一) 張君之談片

據彰德十一中校長張尚德談予在開封時

即甚注意於吾鄉出土之甲骨文字十四年春予歸來長此校即首先親赴縣城西北五里之小屯村調查蓋出土甲骨之地為濱於洹河之農田吾等曾以物刨地下不尺許即可得甲骨殘片但有文字者甚鮮也至村出洋一元購得小片甲骨盈掬予曾一再囑村人此後有出土者即送至吾校吾

等當以相當代價收買之。然迄今四年，猶不見送來。

(二) 古董肆之訪問 城內古董肆一家，曰尊古齋。肆主王嘉瑞君，甚誠懇。謂若願購求甲骨，彼可代為搜集，並出其所藏甲骨文三版，長者寸餘，字頗明晰，云即此需洋五六毫。再大二三寸之品，需數元至十餘元。視字之完缺為斷。大如掌者，更非五六十元不可得也。又出膺品相示，謂此是仿製品，價尚廉。其上文字皆藍寶光君摹刻，刻工精細，酷肖原文。海外人士皆知其名。詢以能得若干，則謂收藏之家甚衆，容徐訪之。又詢以近年出土情形，則曰：民國六七年間，曾出土一大批，殆皆售於外人。近年吾人猶時向鄉間收買，皆零星出土之物也。

(三) 小屯之行 花園莊有一私塾塾師閻君金聲，招待余等入舍，頗客氣。……旋及甲骨文，即請閻君代向村中覓之。……予則私詢兒童，有拾得甲骨上有文字者否？初見不敢言。繼有一兒由抽斗取出一片，小如指甲，上有二三殘字。予給以當百銅元一枚。他生皆竊出歸家取之，共得五六片。閻君歸。

亦取來二三片，云是小兒檢得者，與錢二百，小兒歡躍以去。由學塾出，乃赴小屯村北，尋求甲骨出土之地。經小屯已至村北，遇一少婦，詢曰：汝村中小兒女，曾有檢得田中龜版龍骨上有文字者乎？如有，可將來予等買少許。婦曰：容或有之。姑少待。旋取出甲骨一盤，中有碎片數十，皆有文字，且一望而知非贗品，付洋五毫。頃刻之間，男婦老幼麇集，手掬盤盛者，環列求售，予幾於不暇應付。然皆小者如指甲，大塊如卵如棗而已。……一老婦人持長約二三寸之脛骨及龜版一盤求售，約七八枚，字多完整，至可喜。問其價，不言，反問余與幾何。時予所買零宗一二毫洋數片，此則與一元，怫然而去。漆二元三元，亦不顧，知彼有大欲存焉。又一村農同樣者六枚，索價二十元，予蓋不敢問津矣。村人云：古董商時常來收買，能出高價，惟不要碎片。今之小塊，蓋土人發掘時所棄，而為小兒女拾得者也。故賤價售之，予計買數宗，需洋二三元，得百餘片，片之大小字之殘整，所不計矣。以銅元十枚之酬金，請霍氏之子為鄉導，引予等至甲骨出土之地。地在洹水

西岸為一沙丘，與羅氏所云棉田，張君所謂有禾稼之地迥異。豈彼等所至，非此地耶？然此地有足作證據者，一為新近土人所發掘之十坑，一為予在坑邊檢得一無字之骨版也。

同年十月，中央研究院史語所再派董作賓赴安陽小屯，作試掘甲骨文之工作。工作人員除董作賓外，尚有趙芝庭、李春昱、王湘等。工作地帶分為三區，第一區在村東北洹濱，第二區在村北地，第三區在村中。用工人二十一名，自十月十三日開工，至十三日止，得字甲五五五片，字骨二二九片，共計七八四片，及陶骨蚌石等類器物甚多。是為殷墟發掘之第一次。其所獲甲骨，曾由董作賓發表為新獲卜辭，寫本刊安陽發掘報告第一期。

民國十八年（一九二九）三月，中研院史語所又在李濟氏領導之下，至殷墟作正式發掘。工作人員除李氏外，尚有董作賓、董光忠、王慶昌、王湘等。工作地點為村中廟前、村北兩處。自三月七日開工，至五月十日止，開坑四十三，佔面積二八〇平方公尺。獲字甲五十五片，字骨六百八十五片，又得大宗陶器、陶片、獸骨、石器，及他種遺物。是為殷墟發掘之第二次。
五二

同年十月中央研究院史語所再赴安陽發掘。工作人員為李濟、董作賓、董光忠、張慰然、王湘。工作地帶為村北之高處及村西北之霸台。自十月七日至二十一日，又十一月十五日至十二月十二日，開坑一一八佔地八〇〇平方公尺，獲字甲二〇五〇片，大龜四版，即在其中，字骨九六二片，共三〇一二片。此外又發現兩大獸頭刻辭及其他古物甚多。是為殷墟發掘之第三次。其大龜四版由董作賓發表為大龜四版考釋，刊安陽發掘報告第三期。兩大獸頭刻辭由董作賓發表於獲白麟解一文，刊安陽發掘報告第二期。又均於郭沫若卜辭通纂中著錄之。後者又曾見引於商承祚殷契佚存自序中。

民國二十年三月中研究院史語所李濟、董作賓、梁思永、郭寶鈞、吳金鼎、劉嶠霞、李光宇、王湘、周英學等全體人員赴安陽發掘殷墟。此外更有河南省政府特派招待員二人，河南教育廳派參加員三人，河南大學派實習學生二人參加工作。工作地帶集中村北，重新分劃為A B C D E五區，每日工人平均百餘名。自三月二十一起至五月十二日止，開坑一七五佔地約一四〇〇平方公尺，獲字甲七五一，字骨三一，共七八二。又發現一獸頭刻辭及其他遺跡遺物甚多。是為殷墟發掘第四次。獸頭

刻辭曾由董作賓發表於甲骨文斷代研究例一文刊慶祝蔡元培先生六十五歲論文集又曾著錄於郭沫若之卜辭通纂及商承祚之殷契佚存序三

同年十一月七日中研院史語所殷墟第五次發掘又復開工工作人員為董作賓郭寶鈞劉嶠霞王湘等此外河南省政府特派員一人河南大學實習生二人清華大學實習生一人前往參加工作工作地帶為B F E三區工人約四十名自十一月七日開工至十二月十九日止開坑九三佔地約八一八平方公尺獲字甲二七五片字骨一〇六片共三八一片及其他遺蹟遺物等三〇

二十一年四月一日中研院史語所殷墟發掘第六次開工工作人員為李濟董作賓吳金鼎劉嶠霞李光宇王湘石璋如周英學等工作地帶為B E兩區工人六十名自四月一日至五月三十一日共開坑十三佔地約八一八平方公尺獲字骨一版此外又發現三座門的遺蹟現僅存礎石并有龍山期的小灶遺物則有陶骨石蚌等器物百餘箱三五

同年十月二十四日中研院史語所殷墟第七次發掘開工工作人員為李濟董作賓李光宇石璋如等工作地帶為B E兩區工人六十名

自十月二十四日起至十二月二十日止。開坑一九九。佔地約一六〇〇平方公尺。獲字甲二三版。字骨六版。共二十九版。此外之重要發現。為長六十公尺之版築堂基。及基上排列勻整之柱礎。居住與版築之分佈情形。亦較前次更為明晰。在小屯村北六百公尺以內。有數重為版築基地。覆穴竇窖。即散布其間。確為殷代之宗廟宮室所在。出土器物。亦計百餘箱。_(七六)

二十二年十月二十日。中研院史語所殷墟第八次發掘開工。工作人員。為郭寶鈞。李景珪。李光宇。石璋如。劉耀尹。煥章等。工作地帶。集中D區。用工人五十餘名。自十月二十日。至十二月二十五日。共開坑一三四。佔地約一一九六平方公尺。得字甲二五六片。字骨一片。共二五七片。此外又發現建築房基。東西兩座。東長三十公尺。寬九公尺。石柱礎之外。尚有銅柱礎十個。西長二十公尺。寬八公尺。版築下復發現黑陶時期之大圖坑。與連年發現之建築居住遺址。可得相當之聯絡。_(七七)

二十三年三月九日。中研院史語所殷墟第九次發掘開工。工作人員。為董作賓。石璋如。劉耀。李景珪。祁延壽。李光宇。尹煥章等。工作地帶。集中D C兩區。自三月九日。至六月二日。開坑五一。佔地約三八〇平方公

尺。獲字甲四三八片，字骨三片，共四十一片。在小屯村偏西對岸，洹河之北，有侯家莊，距安陽縣城十二里。是年春，洹河北岸，盜掘古物者，徧野。侯家莊村人於南地發現甲骨文字，事為董作賓知悉，即暫停小屯工作，率全體員工往侯家莊南地發掘。用工人約七十名。自四月二日起至六月二日止，開坑七八，佔地千餘平方公尺。掘獲字甲八版，內有完全大龜腹甲六版，背甲一版，皆有文字，為廩辛康丁時代。同一史官所紀錄，字骨八版，共十六片。又自侯家莊人購得自同地出土之甲骨數十片。此外又發現殷人居住之大圓穴洞，建築基址，石基，土階，地窖等，皆如小屯遺物。以陶骨蚌石銅等殘器為多。在侯家莊所獲之甲骨文字，曾由董作賓發表為安陽侯家莊出土之甲骨文字一文（七八）。

總上九次發掘，共發現字甲四四一二片，字骨一九七七片，總計六三八九片。現已選出字甲二四六七片，字骨一三九九片，共三八六六片，編為殷墟文字甲編。所著錄者乃拓片，計甲拓二五一三號，骨拓一四二五號，共三九三八號。又附收獸頭刻辭三，鹿角器款識一，共為三九四二號。由商務書館出版。

民國二十五年三月十八日，中研院史語所殷墟發掘第十三次開

工。工作人員為郭寶鈞、石璋如、李景珣、王湘祁、延濤、高去尋、尹煥章、潘懋等。工作地帶集中B、C兩區。工人一百二十人。自三月十八日至六月二十四日。開坑五二。佔地約十四畝。其重要發現除灰土坑一二七，早晚期墓葬一八二，完整小夯土台三座，帶有殉葬之銅、玉器及人馬骨架之車坑，東西成排，南北成列之無頭俯身葬，黑陶時代及灰陶時代之水溝外，則為一完整無缺之龜版坑。坑圓形，徑約二公尺，深一公尺餘，其中滿貯整版之字甲。就原坑之未經擾亂及數量之豐富而言，均可以打破自甲骨文出土以來之紀錄。經整理後，知字甲一七七五、六，字骨四八，共一七八〇。四，完整及大半者約二三百版。其五片曾由胡厚宣發表為第十三次發掘殷墟所得龜甲文字舉例一文，未刊。五九

同年九月，中研院史語所又有第十四次之殷墟發掘。工作人員為梁思永、石璋如、王湘、高去尋、尹煥章、潘懋等。工作地帶分為三處：一在C區，一在I區之南，一在I區之北。用工人百餘名。自九月二十日起至十二月三十一日止，開坑六〇。佔地約三五九〇平方公尺。獲字甲二片。此外遺跡獲基址二六，穴窖一二二，墓葬一三二。又如一五六坑之兩面台階，一九六坑之完整陶器十餘件，一八八墓，二三二墓之大批銅器遺物。

之最精者。銅器有鼎、甗、觚、爵、斚、壺、罐、鬲、豆、方彝、弓、戈、刀、矢等。陶器有鳥獸、罐、盆、鬲、豆等。玉器有簪、佩。石器有刀、戈，均為本季最重要之發現也。

二十六年三月中，研究院史語所又有第十五次之殷墟發掘。工作人員為石璋如、王湘高、去尋尹煥章、潘懋等。工作地帶集中C區。用工人一二〇名。自三月十六日至六月十九日，共開坑三七，佔地三七〇〇平方公尺。獲字甲五四九片，字骨五〇片，共五九九片。此外遺跡獲基址二〇，穴窖二二〇，墓葬一〇。三基址周圍有礎石。南面有門跡。基下埋有狗。基旁門處埋有跪葬之人，似為一種儀式。餘如三五八坑之囚俑，三三三墓之石雕，三三一墓之銅、玉、白陶，三一八墓之白陶漆器等，以及狗、牛、羊、猴等之獸葬坑等，均為本季最重要之發現。

總上三次發掘，共得字甲一八三〇七片，字骨九八片，總計一八四〇五片，可謂大觀。現在編號已訖，在整理研究中。

此中央研究院歷史語言研究所之發掘也。

十八年十月，在中研院史語所發掘之際，河南省政府亦派河南博物館館長何日章前赴安陽小屯發掘。凡經兩月。

十九年二月何日章再赴安陽小屯發掘殷墟自二月二十日起至三月九日止又自四月十二日起至月終止

兩次發掘計獲字甲二六七三片字骨九八三片共計三六五六片又其他古物甚夥八二

以上機關發掘專家研究為甲骨文發現之第三期

四 倭寇掠劫時期

二十六年七七事變之後政府與機關相繼播遷叛奸之徒鉤結敵寇乃肆力發掘聞出土頗有大批流於國外者甚為不少

其落在北平者輔仁大學購得一批一百九十五片字多者約計二十五價一千五百元八三

其落在上海者孔德圖書館自泗涇路聽濤山房購得二百九十五片字多者七十片索價二千五百元倭人曾給以一千七百元未售孔德圖書館大約以二千元之譜得之八四多武乙文丁時之物似出自小屯村中

此外在安陽方面先後曾有倭人組織之考古團數起從事工作又聞其間曾有羽田亨所謂奸徒敵寇趁大打劫是為甲骨文發現之第四期

五 材料之統計

甲骨文自正式認識其為文字迄今已四十餘年其公私發掘發現之歷史已畧如上述然則此四十餘年所發現之甲骨文其數量若干誠為讀者所樂知之問題余五年前曾作有一統計文字（見今逾時已久）謹再為改訂如下：

一已著錄者

甲已出版者

殷契卜辭	容庚	羅潤璣	一九三三年	八七四片
福氏所藏甲骨文	商承祚		一九三三年	三七片
中央大學所藏甲骨文	李孝定		一九四一年	二五〇片
敬壽堂所藏殷虛文字	姬佛陀		一九一七年	六五五片
鐵雲藏龜零拾	李旦丘		一九三九年	九三片
鐵雲藏龜拾遺	葉玉森		一九二五年	二四〇片
鐵雲藏龜之餘	羅振玉		一九一五年	四〇片
鐵雲藏龜	劉鶚		一九〇三年	一〇五八片
天壤閣甲骨文存	唐蘭		一九三九年	一〇八片

上海皇家亞細亞博物館藏甲骨文字 吉卜生

一九三四年

八九片

庫方二氏藏甲骨卜辭 方法敏 一九三五年

一六八七片

殷虛甲骨相片 白瑞華 一九三五年

一〇四片

柏根氏舊藏甲骨文字 明義士 一九三六年

七四片

殷虛甲骨拓片 白瑞華 一九三七年

二二片

甲骨卜辭七集 方法敏 一九三八年

五二七片

金璋所藏甲骨卜辭 方法敏 一九三九年

四八四片

龜甲獸骨文字 林泰輔 一九一七年

一〇二三片

殷契遺珠 金祖同 一九三九年

一四五九片

日本所藏甲骨擇尤卜辭通纂別三 郭沫若

一九三三年

八七片

周漢遺寶 原西淑人 一九三三年

二片

書道 中村不折

約一五〇片

盤室殷契徵文 王 襄 一九二三年

一一二五片

殷虛書契前編 羅振玉 一九一二年

二二二九片

殷虛書契菁華

羅振玉 一九一四

六八片

殷虛書契後編

羅振玉 一九一六

一一〇四片

殷虛古器物圖錄

羅振玉 一九一六年

四片

殷虛書契續編

羅振玉 一九三二年

二〇一六片

傳古別錄第二集

羅福頤 一九二八年

四片

殷虛卜辭

明義士 一九一七年

二三六九片

新獲卜辭寫本

董作賓 一九二九年

三八一片

大龜四版

董作賓 一九三一年

四片

大龜四版及新獲卜辭下辭通纂別二

二六片

後岡出土之卜辭

董作賓 一九三三年

一片

侯家莊出土之甲骨文字

董作賓 一九三六年

四片

殷墟文字甲編

董作賓 一九四一年

三九四二片

殷虛文字存真一至八集

關百益 一九三一年

八〇〇片

甲骨文錄

孫海波 一九三七年

九三〇片

殷契粹編

郭沫若 一九三七年

一五九五片

郭中片羽初二集

黃濬 一九三五—三七年

三三八片

衡齋金石識小錄 黃 濬 一九三五年

二片

殷契佚存 商承祚 一九三三年

一〇〇〇片

誠齋殷虛文字 孫海波

五〇〇片

廈門大學所藏甲骨文字 胡厚宣 一九四二年

二九片

鄭齋藏甲骨拓本 金祖同 一九三五年

二六片

何氏甲骨 (卜辭通纂別二) 郭沫若 一九三三年

一六片

卜辭通纂 郭沫若

八〇〇片

甲骨文 王子玉 一九三三

一七二片

殷虛書契萃菁 王緒祖

約五〇片

乙巳編未印者

殷商卜辭龜版獸骨文字 方若

未詳

殷商卜辭龜版獸骨文字 黃仲憲

未詳

殷商卜辭龜版獸骨文字 三井源右衛門 林泰輔

未詳

殷商卜辭龜版獸骨文字 太倉集古館

未詳

甲微堂所藏殷虛文字 陳邦懷

未詳

北京大學所藏甲骨刻辭 唐 蘭

四六三片

凡將齋所藏甲骨文字 唐蘭

雪園藏龜 孫壯

何叔甫藏甲骨文字 北平圖書館

殷虛卜辭後編 明義士

第十三次發掘殷墟所得龜甲文字 胡厚宣

殷契佚存續編 商承祚 孫海波

甲骨文外集 董作賓

二、未著錄者

甲公家採集

中央研究院十三至十五次發掘所得

河南博物館發掘所得未著錄者

山東省立圖書館藏

雲南一立昆華民衆教育館藏

重慶北碚博物館藏

華西協合大學博物館藏

輔仁大學舊藏

二〇〇片

未詳

未詳

約一二〇〇片

五片

未詳

四三四片

一八四〇五片

約二五〇〇片

七一片

約二五片

約三〇片

一三片

約四〇片

輔仁大學新購

一九五片

孔德圖書館藏

約二九五片

遼寧旅順關東廳博物館藏

未詳

日本東京帝大考古學教室藏

約一〇〇〇片

日本京都帝大考古學教室藏

約四五片

日本上野博物館藏

約五一〇片

日本東洋文庫藏

約一一五片

日本桃山中學藏

未詳

德國柏林博物院藏

七一一片

私人收藏

明義士 (未著錄者)

約一〇〇〇片

羅振玉 (未著錄者)

約二〇〇〇片

劉善齋 (未著錄者)

約二〇〇〇片

葉玉森

八六〇片

黃濬 (未著錄者)

未詳

周連寬

一〇〇〇片

柳詒徵

王 澐

方地山

陳子怡

唐 蘭

孫誠溫

羅希成

日本富岡謙藏

日本內藤虎次郎

張丹斧

馬 衡新麟

張 鳳

姚 華

劉泰祿

王 寒

葉熙台

于省吾

馮汝珩

柯昌泗

王甯晉

王治易

盧芹齋

沈鏡心

江 宇

日本岩間德也

日本岡田朝太郎

日本後藤朝太郎

三〇〇片

二〇〇片

八九片

三五片

約三〇片

約二〇〇片

約五〇片

約八〇〇片

約二五片

以上並未詳

總計上表，知已著錄者三二三九片，其中已出版者共二八七〇七片，已編未印者二四三二片，未著錄者共計七八四七八片，其中公家採集者二三〇八二片，私人收藏者五五三八九片，已著錄與未著錄者合計一〇九六一〇片。然其中彼此重出之片，當甚多，然有吾人知有而未詳數量及所不知者亦不少。是此統計雖不甚準確，但自可稱為約數。故有人如問今日出土之甲骨文共有若干，吾人將應之曰：約十多萬片也。

附註

①如衛聚賢有秦漢時發現甲骨文說刊說文月刊一卷四期何天行有甲骨文已現於古代說及陝西曾發現甲骨文之推測均刊寧斯第一輯。

②考古圖彙編三古圖本一卷二二葉。

③同前一卷二三葉。

④同前四卷五葉。

⑤同前五卷一二葉。

⑥同前四卷四四葉。

⑦博明將陽重刊元至大重修本宣和博古圖錄一卷一七葉。嘯函芬樓續古逸叢書。

本齋堂集古錄一卷薛阮元刻本薛氏歷代鐘鼎彝器款識一卷一五葉。

⑧博一卷二一葉薛一卷一五葉。

元博一卷二六葉。補四葉。薛一卷一一葉。復阮元刻本。據齊鍾鼎款識。五葉。又一器博一卷四三葉。補六葉。薛一卷一三葉。補陸心源刻本。讀考古圖。四卷六三葉。又一器博一卷二五葉。補四葉。薛一卷一三葉。復六葉。

二〇博二卷三七葉。補一二葉。薛九卷四葉。

二二博三卷五葉。補一五葉。薛九卷五葉。

二三薛一二卷三葉。補三卷三葉。實為缺。

二四博八卷二〇葉。補二八葉。薛二卷一二葉。實為段。

二五薛二卷一一葉。實為段。

二六薛三卷三葉。實為段。

二七薛一二卷三葉。補三卷二葉。實為段。

二八博一九卷三六葉。薛一五卷一二葉。實為盡。

二九薛一二卷三葉。實為缺。

三〇薛三卷一五葉。實為解。

三一守山閣叢書本。河朔訪古記。中卷二三葉。

三二又言渾水之濱者。渾水疑洹水之誤。

三三據董作賓胡厚宣甲青年表。商務版一葉前。

三四見上海蟬隱廬版。洹洛訪古游記。宣統三年二月二十三日條。

三五據沈翁龜甲文。刊民國二十年北平華北日報。華北書刊八十九期。

三六據明義士甲骨研究講義。

三六同右。

三七據劉鶚鐵雲藏龜自序及明義士甲骨研究講義。

三〇見方法飲甲骨卜辭七集材料來源表。

三九見唐蘭天壤閣甲骨文存序。

四〇刊民國二十二年一月河北博物院半月刊三十二至三十三期。

四一見民國二十四年三月二十五日河北博物院半月刊八五期王襄遺室題跋。

四二見鐵雲藏龜自序。

四三見羅振玉鐵雲藏龜之餘序。

四四見陳振東殷契書錄彙考堂所藏殷虛文字條。

四五見王國維隨庵所藏殷虛文字跋。

四六見葉王森鐵雲藏龜拾遺序及致程演生擬售所藏甲骨書見甲骨年表三一葉。

四七見商承祚福氏所藏甲骨文字序。

四八見商承祚殷契佚存序及明義士甲骨研究講義。

四九見李旦丘鐵雲藏龜零拾序。

五〇見甲骨年表三葉後。

五一有明義士甲骨研究講義及方法飲甲骨卜辭七集材料來源表。

五二據明義士甲骨研究講義。

五三聞唐蘭先生言。

五四見容庚殷契卜辭序。

五五見同注三七。

五六甲骨年表五葉後。

五七見羅振玉殷虛書契前編自序惟羅氏誤以為歲在辛丑茲據鐵雲藏龜自序當

在此年。

四八見羅振玉殷虛書契前編自序。
四九見洹洛訪古游記宣統三年二月十八日條。

五〇同上二十一日條。

五一同上二十三日條。

五二同上三月十三日條。

五三同上二月二十八日條。

五四同上三月十四日條。

五五見殷虛書契青華集。

五六見羅振玉殷虛書契前編自序及殷虛書契青華自序。

五七收入雪堂叢刻中。

五八以上見羅振玉殷虛書契後編及殷虛書契續編序。

五九看徐嘉瑞日本甲骨之收藏與研究及林泰輔龜甲獸骨文字序。

六〇看徐嘉瑞日本甲骨之收藏與研究。

六一金祖同殷契遺珠發凡亦可參看。

六二見明義士殷虛卜辭自序。

六三見明義士殷虛卜辭自序及甲骨研究講義又甲骨年表二十葉前。

六四甲骨年表十六葉前。

六五甲骨年表十七葉前十八葉前及十九葉後。

六六據明義士甲骨研究講義。

六七甲骨年表十五葉後。

六八甲骨年表十四葉後。

六九甲青年表二十一葉前。

七〇看董作賓中華民國十七年十月試掘安陽小屯報告書刊安陽發掘報告第一期中央研究院十七年度總報告

七一看中央研究院十七年度總報告

七二看李濟十八年秋季工作之經過及其重要發現刊安陽發掘報告第二期中央研究院十八年度總報告

七三看中央研究院十九年度總報告又李濟安陽最近發掘報告及六次工作之總估計刊安陽發掘報告第四期

七四看中央研究院二十年度總報告又李濟安陽最近發掘報告及六次工作之總估計

七五看同前。

七六看中央研究院二十一年度總報告又石璋如第七次殷虛發掘I區工作報告刊安陽發掘報告第四期

七七看中央研究院二十三年度總報告

七八看中央研究院二十二年度總報告又安陽侯家莊出土之甲骨文文字刊田野考古報告第一冊

七九看中央研究院二十四年度總報告又殷虛第十三次發掘簡記刊燕京學報十九期學術消息欄石璋如殷虛第十三至十五次發掘簡報刊田野考古報告第二冊又胡厚宣第十三次發掘殷虛所得龜甲文字舉例

八〇看中央研究院二十五年度總報告又殷虛第十四次發掘簡記刊燕京學報第二二期學術消息欄又石璋如殷虛第十三至十五次發掘簡報

八一有中央研究院二十五年年度總報告又殷虛第十五次發掘概況刊燕京學報二十一期學術消息欄又石璋如殷虛第十三至十五次發掘簡報

八二看甲骨年表二十三葉前後又二十五葉前及董作賓今後怎樣研究甲骨文

八三據唐蘭先生所接北平輔仁大學來函所云

八四據金祖同先生所云

八五胡厚宣甲骨文材料之統計一文刊民國二十六年四月二日天津益世報人文周刊十三期又轉載開明書店月報一卷五期

引用甲骨文材料簡名表

天

天壤閣甲骨文存 考水唐蘭立庵編輯。民國二十八年四月，輔

仁大學叢書本，與考釋合二冊。

鐵

鐵雲藏龜 丹徒劉鶚鐵雲編輯。清光緒二十九年十月，抱殘守

缺齋初印本，六冊。鮑鼎重印本，多誤，不可用。

餘

鐵雲藏龜之餘 上虞羅振玉叔言編輯。民國四年一月初印本，

一冊。鮑鼎重印本，多誤，不可用。

拾

鐵雲藏龜拾遺 丹徒葉玉森燕漁編輯。民國十四年五月初印

本，合考釋一冊。重印本，模糊不清。

零

鐵雲藏龜零拾 江津李旦丘編。民國二十八年五月，孔德圖書

館叢書本，與考釋合一冊。

戩

戩壽堂所藏殷虛文字 睢寧姬佛陀覺彌編輯。民國六年五月

藝術叢編單行本，與考釋共二冊。

中

中央大學所藏甲骨文字 望都胡厚宣摹。甲骨學商史論叢二

集。李孝定摹本多誤，不可據。

福

福氏所藏甲骨文字 番禺商承祚錫永編輯。民國二十二年四

月，金陵大學中國文化研究所叢刊本，與考釋合一冊。

契

殷契卜辭 東莞容庚希白編次。民國二十二年五月，燕京大學

哈佛燕京學社石印本，與考釋文編合三冊。

撫

殷契撫佚 李旦丘編。民國三十年一月，孔德圖書館叢書本，與釋文合一冊。

亞

上海皇家亞細亞博物館藏甲骨文字 (Inscribed Oracle Bone Collected

by Shanghai Museum of the North China Branch of the Royal Asiatic Society)

英國吉卜生 (H. E. Gibson) 編輯。民國二十三年中國雜誌

(China Journal) 二十一卷六號商代之象形文字 (The Picture

Writing of Shang) 一文附錄。

庫

庫方二氏藏甲骨卜辭 (The Coulting-Chalfant collection of Unscribed

Oracle Bone) 美國方法欽 (Frank H. Chalfant) 摹。白瑞華

(Roswell S. Britton) 校。民國二十四年十二月，商務印書館石

印本一冊。

相 殷虛甲骨相片 (Yin Bone Photographs) 白瑞華編。民國二十

四年，美國紐約影印單行本，一冊。

拓 殷虛甲骨拓本 (Yin Bone Rubbings) 白瑞華編。民國二十六

年，美國紐約金屬版單行本，一冊。

金 金璋所藏甲骨卜辭 (Ho-ping's Collection of the Inscribed Oracle

Bone) 方法啟摹，白瑞華校。民國二十八年，美國紐約金屬版

單行本，一冊。

七 甲骨卜辭七集 (Seven Collections of Unscribed Oracle Bone) 方

法啟摹，白瑞華校。民國二十七年，美國紐約金屬版單行本，一冊。

柏 柏根氏舊藏甲骨文字 (Bergen Collection of the Unscribed Oracle

Bone) 加拿大明義士子宜 (James Mellon Menzies) 編輯。民

國二十四年，齊大季刊六、七期，後附考釋。

龜 龜甲獸骨文字二卷 日本林泰輔編輯。民國十年日本商周遺

文會初印本，二冊。(北平富晉書社翻印本，模糊不清。)

珠 殷契遺珠二卷 秀水金祖同編撰。民國二十八年五月，孔德園

書館叢書本，與發凡一卷合三冊。

通

卜辭通纂

樂山郭沫若鼎堂編輯。

民國二十二年五月，日本文

求堂金屬版印本，與考釋合四冊。

別示別錄。

徵

簠室殷契徵文十二卷

天津王襄綸閣編輯。

民國十四年，天津

博物院石印本，與考釋合四冊。

天示天象，地示地望，帝示帝系，

人示人名，歲示歲時，干示干支，貞示貞類，典示典禮，征示征伐，游

示游田，雜示雜事，文示文字。

前

殷虛書契前編八卷

羅振玉類次。

民國二十年重印本，四冊。

（清宣統三年，國學叢刊本未完。民國元年初印本，印刷較精，而間

有複舛。）

後

殷虛書契後編二卷

羅振玉類次。

民國五年三月影印本，一冊。

（藝術叢編第一集本，係石印，不清晰，又重印本亦畧嫌模糊。）

續

殷虛書契續編六卷

羅振玉類次。

民國二十二年九月影印本，

六冊。

菁

殷虛書契菁華

羅振玉類次。

民國三年十月影印本。

（翻印本

頗模糊，不可用。）

圖

殷虛古器物圖錄

羅振玉編輯。

民國五年四月影印本，一冊。

(藝術叢編第一集本及翻印本皆不晰)

傳 傳古別錄第二集 上虞羅福成君美編輯。民國十七年影印本，一冊。

虛 殷虛卜辭 (Oracle Records from the Waste of Yin) 明義士編輯。

民國六年摹寫石印本一冊。

新 新獲卜辭寫本 南陽董作賓彥堂編著。民國十八年十二月安陽發掘報告第一期。

大 大龜四版考釋 董作賓編著。民國二十年六月安陽發掘報告第三期。

侯 侯家莊出土之甲骨文字 董作賓編著。民國二十五年八月田野考古報告第一期。

周 後周出土之一片卜辭 董作賓著。民國二十二年六月安陽發掘報告第四期。

甲 殷虛文字甲編 董作賓編。民國三十年商務印書館出版中央研究院歷史語言研究所考古報告集之二。

真 殷虛文字存真 開封關葆謙百益編。民國二十年河南博物館

拓本。真示第一集，真二示第二集，……真八示第八集。

錄 甲骨文錄 潢川孫海波編著。民國二十七年一月河南通志館

文物志單行本與考釋合二冊。

粹 殷契粹編 郭沫若編撰。民國二十六年五月，日本文求堂金屬

版印本與考釋合五冊。

郭 郭中片羽 江夏黃濬伯川編輯。初集民國二十四年二月，二集

民國二十六年八月，北平尊古齋影印本各二冊。郭示初集，郭

二示二集。

佚 殷契佚存 商承祚編輯。民國二十二年十月金陵大學中國文

化研究所叢刊本與考釋合二冊。

誠 誠齋殷虛文字 孫海波編輯。民國二十九年二月，北平修文堂

影印本與考釋合一冊。

廈 廈門大學所藏甲骨文字 胡厚宣編著。民國三十三年甲骨學

商史論叢初集。

郭 郭齊誠甲骨拓本 秀水金祖同編。民國二十四年二月，上海中

國書店石印本與殷虛卜辭講話合一冊。

漢周漢遺寶 日本原田淑人編。民國二十二年日本影印本一冊。
衡齋金石識小錄 黃濬編。民國二十四年北平尊古齋影印本

二冊。

(以上已出版者四十三種)

外 甲骨文外集 董作賓編。拓本。

院 中央研究院所藏甲骨文字。拓本。

院購 中央研究院所購甲骨文字。拓本。

河 河南博物館所藏甲骨文字。拓本。

歷 歷史博物館所藏甲骨文字。拓本。

山 山東省立圖書館所藏甲骨文字。摹本。

孔 孔德研究所所藏甲骨文字。摹本。

北大 北京大學所藏甲骨文字。拓本。

凡將 凡將齋所藏甲骨文字 鄆縣馬衡叔平所藏。拓本。

善 善齋所藏甲骨文字 廬江劉體智晦之所藏。拓本。

清 清暉山館所藏甲骨文字 鹽城陳中凡斟玄所藏。拓本。

何 何叙甫氏所藏甲骨文字。拓本。

曾 雷 沈 梁 徐 莊 盧 藤 明 施

曾和宕氏所藏甲骨文字。拓本。

何春舍氏所藏甲骨文字。拓本。

沈勤盧氏所藏甲骨文字。拓本。

梁思永氏所藏甲骨文字。拓本。

徐旭生氏所藏甲骨文字。拓本。

莊尚嚴氏所藏甲骨文字。拓本。

盧靜齋（〇一八〇）所藏甲骨文字。

影本。

日本後藤朝太郎所藏龜甲骨文字。

影本。

明義士所藏甲骨文字。拓本。

施美士氏所藏甲骨文字。拓本。

（以上未出版者二十二種）

（此外零星材料，隨文注出，不備於此。）

齊魯大學國學研究所專刊之一

甲骨學商史論叢初集 初版二百部

民國三十一年八月付印

民國三十三年三月出版

版權
作者
保留
不許
轉載
翻印

著者 胡 厚 宣

出版 齊魯大學國學研究所

經售 齊魯大學國學研究所

定價 國幣二百五十元

甲骨學商史論叢二集要目預告

卜辭中所見之殷代農業

殷代征伐考

殷代田獵考

殷代官名考

殷代王妣考

釋叶

釋呂

卜辭雜例補

卜辭同文例補

中央大學所藏甲骨文字

清輝山館所藏甲骨文字

曹和寔氏所藏甲骨文字

甲骨學緒論

甲骨學研究之經過及其論著之成績

甲骨學年表

甲骨學論著目錄